

ROYAUME DE BELGIQUE

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
JUSTICE**

Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2017 portant exécution des articles 32quater/1, § 1^{er}, et 32quater/2, §§ 1^{er} et 6, du Code judiciaire en vue de désigner les actes authentiques non signifiés du registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Vu le Code judiciaire, l'article 32quater/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 4 mai 2016 et modifié par la loi du 5 mai 2019 et la loi du ... ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 4 juin 2020 ;

Vu l'avis n° 57/2020 de l'Autorité de protection de données, donné le 23 juin 2020 ;

Vu l'avis n° XXXX du Conseil d'Etat, donné le XXXX, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

KONINKRIJK BELGIE

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
JUSTITIE**

Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1 en 32quater/2, §§ 1 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de aanduiding van de niet-betekende authentieke akten van het centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek, artikel 32quater/2, § 1, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019 en de wet van ... ;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 4 juni 2020;

Gelet op het advies nr. 57/2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 23 juni 2020;

Gelet op het advies nr XXXX van de Raad van State, gegeven op XXXX, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS :

Article 1^{er}. L'article 11 de l'arrêté royal du 14 juin 2017 portant exécution des articles 32quater/1, § 1^{er}, et 32quater/2, §§ 1^{er} et 6, du Code judiciaire, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit :

« § 2. Tous les actes authentiques dressés par les huissiers de justice dans le cadre de leurs missions légales et non signifiés sont conservés dans le Registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice, au moyen d'une procédure utilisant des techniques informatiques munies d'un niveau de sécurité adéquat.

Les actes visés à l'alinéa 1^{er} sont :

1° tout procès-verbal de vente mobilière judiciaire, de gré à gré ou volontaire ;

2° tout procès-verbal de constat ;

3° tout procès-verbal de levée d'immobilisation de véhicule ;

4° tout procès-verbal de non-contestation ;

5° tout procès-verbal de cantonnement ;

6° tout procès-verbal de distribution par contribution ;

7° tout procès-verbal d'apposition des placards ;

8° tout acte de protêt ;

9° tout procès-verbal de séquestre ;

10° tout procès-verbal de détournement d'objet mobilier ;

11° tout procès-verbal de distribution. ».

Art. 2. Dans l'article 13 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « de l'établissement ou, le cas échéant, » sont insérés entre les mots « après la date » et les mots « de la signification » ;

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Artikel 1. Artikel 11 van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1 en 32quater/2, §§ 1 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Alle niet-betekende akten opgemaakt door gerechtsdeurwaarders in het kader van hun wettelijke taken, worden bijgehouden in het Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders, door toepassing van informaticatechnieken met een passend beveiligingsniveau.

De in het eerste lid bedoelde akten bestaan uit:

1° elk proces-verbaal van gerechtelijke, onderhandse of vrijwillige verkoop van roerende goederen;

2° elk proces-verbaal van vaststelling;

3° elk proces-verbaal van opheffing van de immobilisatie van een voertuig;

4° elk proces-verbaal van niet-betwisting;

5° elk proces-verbaal van cantonnement;

6° elk proces-verbaal van evenredige verdeling;

7° elke aanplakbrief;

8° elke protestakte;

9° elk proces-verbaal van sekwester;

10° elk proces-verbaal van verduistering van goederen;

11° elk proces-verbaal van verdeling.”.

Art. 2. In artikel 13 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “opgemaakt of, in voorkomend geval,” worden tussen de woorden “op niet-elektronische wijze heeft” en het woord “betekent”

2° les mots « dressé l'acte authentique ou, le cas échéant, » sont insérés entre les mots « l'huissier de justice qui a » et les mots « signifié l'acte ».

Art. 3. Dans l'article 14 du même arrêté, les mots « relatives à des actes signifiés » sont insérés entre les mots « les données suivantes » et les mots « sont enregistrées ».

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le même jour que le jour où l'article ... de la loi du ... visant à rendre la justice plus rapide, plus humaine et plus ferme entre en vigueur.

Art. 5. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à _____, le _____

ingevoegd;

2° de woorden "opmaak of, in voorkomend geval," worden tussen de woorden "na de datum van" en het woord "betekening" ingevoegd.

Art. 3. In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de woorden "betreffende betekende akten" ingevoegd tussen de woorden "volgende gegevens" en het woord "geregistreerd".

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op dezelfde dag als de dag waarop artikel van de wet van ... om justitie sneller, menselijker en straffer te maken in werking treedt.

Art. 5. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te _____, _____

Par le Roi :
Le Ministre de la Justice,

Van Koningswege:
De Minister van Justitie,



V. VAN QUICKENBORNE

ROYAUME DE BELGIQUE

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
JUSTICE**

Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 juin 2017 portant exécution des articles 32quater/1, § 1^{er}, et 32quater/2, §§ 1^{er} et 6, du Code judiciaire en vue de désigner les actes authentiques non signifiés du registre central des actes authentiques dématérialisés des huissiers de justice

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise la mise en œuvre de l'article 32quater/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er} du Code judiciaire, tel que modifié par l'article 75 de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés et par la loi du

En vertu de l'article 509 du Code judiciaire, tout huissier de justice confère l'authenticité à ses actes, conformément à l'article 1317 du Code civil.

Les actes d'huissier de justice, s'ils sont tous authentiques, peuvent être distingués en deux catégories : ceux que l'huissier de justice signifie et ceux que l'huissier de justice ne signifie pas.

Le Registre Central des Actes authentiques Dématérialisés des huissiers de justice (RCAD), institué par la loi du 4

KONINKRIJK BELGIE

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
JUSTITIE**

Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1 en 32quater/2, §§ 1 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de aanduiding van de niet-betekende authentieke akten van het centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, betreft de uitvoering van artikel 32quater/2, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, zoals gewijzigd bij artikel 75 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake de informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank en bij de wet van

Krachtens artikel 509 van het Gerechtelijk Wetboek, verleent elke gerechtsdeurwaarder authenticiteit aan zijn akten, overeenkomstig artikel 1317 van het Burgerlijk Wetboek.

De akten van de gerechtsdeurwaarders zijn allemaal authentiek en kunnen in twee categorieën worden onderverdeeld: degene die worden betekend en degene die niet worden betekend door de gerechtsdeurwaarder.

Het Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders (ofwel het

mai 2016 relative à l'internement et à diverses dispositions en matière de Justice, était jusqu'alors limité à la première catégorie, à savoir les actes signifiés (article 32quater/2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, C. jud.).

L'article 75 de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice modifie cet article 32quater/2 du Code judiciaire, de sorte que sont désormais centralisés dans le RCAD l'intégralité des actes dressés par un huissier de justice.

De cette manière, le RCAD est complété par tout acte dressé par un huissier de justice dans le cadre de ses missions légales, mais non signifié à la partie adverse (cela vise notamment le procès-verbal de constat, le procès-verbal de vente, le procès-verbal de non-contestation, le procès-verbal de distribution par contribution, le procès-verbal de levée d'immobilisation de véhicule saisi, l'acte de placard ou encore l'acte de protêt). Afin de répondre à la remarque formulée par l'Autorité de protection des données dans son avis n° 57/2020 du 23 juin 2020, l'article 1^{er} du présent arrêté établit une liste exhaustive des actes visés.

Dans son avis, l'Autorité de protection des données estime aussi qu'il y a lieu de modifier l'article 32quater/2, § 1^{er}, du Code judiciaire afin d'y préciser les finalités de l'extension de l'enregistrement dans le RCAD de l'ensemble des actes dressés par un huissier de justice.

Les finalités de cet élargissement sont clairement mentionnées dans l'exposé relatif à la loi élargissant le RCAD (article 75 de la loi du 5 mai 2019 inséré par l'amendement n° 86 - DOC 54-3549/004). Néanmoins, suite de l'avis de l'Autorité de protection des données, un projet de loi modifiant l'article 32quater/2, § 1^{er}, du Code judiciaire sera déposé à la

Centraal Register van Elektronische Akten, hierna CREA) ingericht bij wet van 4 mei 2016 houdende internering en diverse bepalingen inzake Justitie, was tot op heden beperkt tot de eerste categorie, zijnde de betekende akten (artikel 32quater/2, § 1, eerste lid, Ger. W.).

Artikel 75 van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake de informatisering van Justitie wijzigt dit artikel 32quater/2 van het Gerechtelijk Wetboek zodat voortaan alle akten opgesteld door een gerechtsdeurwaarder worden gecentraliseerd in het CREA.

Op deze wijze wordt het CREA aangevuld met elke akte opgesteld door een gerechtsdeurwaarder in het kader van zijn wettelijke opdrachten, maar die niet aan de tegenpartij werd betekend (zoals in het bijzonder het proces-verbaal van vaststelling, proces-verbaal van verkoop, het proces-verbaal van niet-betwisting, het proces-verbaal van evenredige verdeling, het proces-verbaal van opheffing van de immobilisatie van een in beslag genomen voertuig, de aanplakbrief of protestakte). Teneinde te voldoen aan de opmerking geformuleerd door de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies nr. 57/2020 van 23 juni 2020, bepaalt artikel 1 van dit besluit een exhaustieve lijst van de bedoelde akten.

In haar advies is de Gegevensbeschermingsautoriteit ook van mening dat het noodzakelijk is om artikel 32quater/2, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek te wijzigen om de doeleinden van de uitbreiding van de registratie in het CREA tot alle akten die door een gerechtsdeurwaarder zijn opgesteld, te specificeren.

De doelstellingen van deze uitbreiding worden duidelijk vermeld in de toelichting bij de wet tot uitbreiding van het CREA (artikel 75 van de wet van 5 mei 2019 ingevoegd bij amendement nr. 86 – Doc 54-3549/004). Desondanks wordt er in navolging van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit een wetsontwerp tot wijziging van het artikel

Chambre des représentants afin de reprendre dans la loi les finalités de l'élargissement du RCAD. L'objectif est de faire entrer en vigueur le présent arrêté royal en même temps que la modification législative.

Comme précisé dans l'amendement qui a introduit l'article 75 de la loi 5 mai 2019 et ainsi modifié l'article 32 quater/2, § 1^{er}, du Code judiciaire, l'optimisation d'un tel registre comporte un certain nombre d'avantages pertinents. Outre la garantie de confidentialité, d'intégrité et de lisibilité des actes, la collecte centrale de tous ces actes accroît la transparence sur les activités de chaque huissier de justice et permet de les contrôler. Elle évitera par ailleurs la perte d'actes (inondation, incendie, vol, ...) par des huissiers individuels. La mise en commun et la centralisation d'actes permettront également de collecter et de traiter des données statistiques.

Cet élargissement des données offre en outre un avantage non négligeable, lors de l'élaboration de procès-verbaux de constat sur internet. L'huissier de justice, en respectant les modalités prescrites à l'article 1317 de l'ancien Code civil, est tout à fait habilité à dresser un procès-verbal sous forme dématérialisée et peut signer numériquement ledit procès-verbal, de sorte que l'original de l'acte serait l'acte dématérialisé. La plupart des constats sont illustrés par des photos, qui, une fois imprimées, perdent rapidement en qualité. La couleur peut par exemple être altérée, de sorte que la conservation d'une version dématérialisée offre davantage de garanties.

L'article 2 de l'arrêté précise le délai dans lequel l'huissier de justice doit enregistrer son acte dans le RCAD, à savoir dans les trois jours calendrier suivant l'établissement de l'acte.

32quater/2, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek neergelegd in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, waardoor de doeleinden van de uitbreiding van het CREA opgenomen worden in de wet. Het is de bedoeling om dit besluit in werking te laten treden op hetzelfde moment als de wetswijziging.

Zoals gespecificeerd in het amendement dat artikel 75 van de wet van 5 mei 2019 invoerde en aldus artikel 32 quater/2, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek wijzigde, houdt het optimaliseren van een dergelijk register een aantal relevante voordelen in. Naast de garantie van vertrouwelijkheid, integriteit en leesbaarheid van akten, vergroot de centrale verzameling van al deze akten de transparantie van de activiteiten van elke gerechtsdeurwaarder en maakt het mogelijk deze te controleren. Het voorkomt ook het verlies van akten (overstroming, brand, diefstal, ...) door individuele gerechtsdeurwaarders. De bundeling en centralisatie van besluiten zal het ook mogelijk maken statistische gegevens te verzamelen en te verwerken.

Deze uitbreiding van de gegevens biedt een ander, niet te onderschatten voordeel, bij het opstellen van processenverbaal op het internet. De gerechtsdeurwaarder heeft, met inachtneming van de modaliteiten zoals opgenomen in artikel 1317 van het oud Burgerlijk Wetboek, het volste recht om een verslag in gedematerialiseerde vorm op te stellen en kan dit verslag digitaal ondertekenen, zodat het origineel van het document het gedematerialiseerde document is. De meeste bevindingen worden geïllustreerd aan de hand van foto's, die, eenmaal afgedrukt, snel hun kwaliteit verliezen. Zo kan de kleur worden gewijzigd, waar de bewaring van een gedematerialiseerde versie meer garanties biedt.

Artikel 2 van het besluit bepaalt de termijn binnen dewelke de gerechtsdeurwaarder zijn akte in het CREA moet opslaan, meer bepaald binnen de drie kalenderdagen volgend op

La centralisation des actes d'huissier de justice dans un unique registre ouvre de nombreuses perspectives en vue d'une informatisation de la Justice, qu'il s'agisse du développement d'un répertoire digital (en vue de la formalité de l'enregistrement) et du développement d'un registre central des actes introductifs d'instance (informatisation de toute procédure en Justice).

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur.

Le Ministre de la Justice,

de opmaak van de akte.

De centralisatie van de akten van gerechtsdeurwaarders in één enkel register opent veel perspectieven voor de informatisering van Justitie, of het nu gaat om de ontwikkeling van een digitaal repertorium (met het oog op de formaliteit van de registratie) of de ontwikkeling van een centraal register van gedinginleidende akten (informatisering van alle gerechtelijke procedures).

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
Van Uwe Majesteit,
De zeer eerbiedige
En zeer trouwe dienaar.

De Minister van Justitie,



V. VAN QUICKENBORNE