



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 69.559/1
van 26 juli 2021

avis 69.559/1
du 26 juillet 2021

over

sur

een voorstel van ordonnantie ‘teneinde de praktijktesten effectief te maken en een gespecialiseerde cel op te richten voor de bestrijding van discriminatie op de arbeidsmarkt en tot wijziging van de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en tot invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen’

une proposition d’ordonnance ‘visant à rendre effectifs les tests de situation et à créer une cellule spécialisée dans le cadre de la lutte contre la discrimination sur le marché de l’emploi et modifiant l’ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d’emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l’instauration d’amendes administratives applicables en cas d’infraction à ces réglementations’

Op 9 juni 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een voorstel van ordonnantie ‘teneinde de praktijktesten effectief te maken en een gespecialiseerde cel op te richten voor de bestrijding van discriminatie op de arbeidsmarkt en tot wijziging van de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en tot invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen’.

Het voorstel is door de eerste kamer onderzocht op 8 juli 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 juli 2021.

*

Le 9 juin 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur une proposition d'ordonnance ‘visant à rendre effectifs les tests de situation et à créer une cellule spécialisée dans le cadre de la lutte contre la discrimination sur le marché de l'emploi et modifiant l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations’.

La proposition a été examinée par la première chambre le 8 juillet 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 juillet 2021.

*

STREKKING VAN HET VOORSTEL

1. Het voor advies voorgelegde voorstel van ordonnantie strekt tot wijziging van de ordonnantie van 4 september 2008 ‘betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling’ en de ordonnantie van 30 april 2009 ‘betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen’. De voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op de discriminatietesten waarin voorzien is in de ordonnantie van 30 april 2009.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Bij schrijven van 8 juni 2021 werd door de Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het “voorstel van ordonnantie ‘teneinde de praktijktesten effectief te maken en een gespecialiseerde cel op te richten voor de bestrijding van discriminatie op de arbeidsmarkt en tot wijziging van de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en tot invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen en de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling” voor advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd.

Hoewel in deze adviesaanvraag een parlementair nummer wordt vermeld, is het voorstel nog niet terug te vinden in de databank van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

Dit wordt door de gemachtigde bevestigd:

“Het voorstel van ordonnantie A-303 is inderdaad nog niet gepubliceerd. De voorzitter van het parlement heeft nog geen beslissing genomen over de ontvankelijkheid van dit voorstel. Het is in dit kader dat de voorzitter het advies van de Raad van State wenst in te winnen vooraleer een beslissing te nemen in dit verband. Pas nadat het voorstel ontvankelijk zou verklaard worden, zou het als parlementair document gepubliceerd zijn en op de website van het parlement terug te vinden.”

3. Overeenkomstig artikel 88, lid 3, van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement beslist de Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement over de ontvankelijkheid van een voorstel van ordonnantie. In geval van twijfel over de ontvankelijkheid, wordt het voorstel voorgelegd aan het Bureau in uitgebreide samenstelling dat daarover een beslissing neemt.

De beslissing over de ontvankelijkheid van een voorstel moet worden onderscheiden van de beslissing van het Parlement om een voorstel al dan niet in overweging te nemen.¹

Zolang een voorstel door de Voorzitter, of in voorkomend geval door het Bureau in uitgebreide samenstelling, nog niet ontvankelijk is verklaard, kan de ingediende tekst niet worden beschouwd als een voorstel van ordonnantie waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op grond van artikel 2 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, advies kan uitbrengen.

De adviesaanvraag is bijgevolg onontvankelijk.

*

¹ Gelet op artikel 88, lid 4, van hetzelfde reglement wordt, binnen een termijn van een maand nadat het voorstel ontvankelijk is verklaard, het voorstel vertaald en de persklare kopij aan de indiener bezorgd. Artikel 88, lid 5, stelt dat zodra de indiener de persklare kopij aan de diensten van het Parlement terugbezorgd heeft, het voorstel wordt gedrukt, rondgedeeld en op de agenda van de eerstvolgende vergadering ter inoverwegingneming wordt ingeschreven. Een voorstel kan enkel in overweging genomen worden indien het vertaald, gedrukt en rondgedeeld is, tenzij het verzoek om spoedbehandeling behoorlijk met redenen is omkleed.

PORTÉE DE LA PROPOSITION

1. La proposition d'ordonnance soumise pour avis a pour objet de modifier l'ordonnance du 4 septembre 2008 'relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi' et l'ordonnance du 30 avril 2009 'relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations'. Les modifications proposées portent sur les tests de discrimination prévus par l'ordonnance du 30 avril 2009.

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

2. Par lettre du 8 juin 2021, le Président du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale a soumis pour avis à la section de législation la « proposition d'ordonnance 'visant à rendre effectifs les tests de situation et à créer une cellule spécialisée dans le cadre de la lutte contre la discrimination sur le marché de l'emploi et modifiant l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations et l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi' ».

Bien que cette demande d'avis fasse mention d'un numéro parlementaire, il n'a pas encore été possible de retrouver la proposition dans la banque de données du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le délégué l'a confirmé :

« Het voorstel van ordonnantie A-303 is inderdaad nog niet gepubliceerd. De voorzitter van het parlement heeft nog geen beslissing genomen over de ontvankelijkheid van dit voorstel. Het is in dit kader dat de voorzitter het advies van de Raad van State wenst in te winnen vooraleer een beslissing te nemen in dit verband. Pas nadat het voorstel ontvankelijk zou verklaard worden, zou het als parlementair document gepubliceerd zijn en op de website van het parlement terug te vinden. »

3. Conformément à l'article 88, alinéa 3, du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le président du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale statue sur la recevabilité d'une proposition d'ordonnance. En cas de doute sur la recevabilité, la proposition est transmise au Bureau élargi qui est chargé de statuer sur ce point.

La décision de recevabilité d'une proposition doit être distinguée de la décision du Parlement de prendre ou non une proposition en considération ¹.

Tant qu'une proposition n'a pas été déclarée recevable par le Président, ou le cas échéant, par le Bureau élargi, le texte déposé ne peut être considéré comme une proposition d'ordonnance sur laquelle le Conseil d'État, section de législation, peut donner un avis conformément à l'article 2 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Par conséquent, la demande d'avis est irrecevable.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ L'article 88, alinéa 4, du même règlement dispose que dans un délai d'un mois à dater de la décision de recevabilité de la proposition, celle-ci est traduite et le bon à tirer est transmis à son auteur. L'article 88, alinéa 5, dispose que dès que l'auteur a retourné le bon à tirer aux services du Parlement, la proposition est imprimée, distribuée et inscrite pour prise en considération à l'ordre du jour de la plus prochaine séance. Sauf urgence dûment motivée, une proposition ne peut être prise en considération que si elle a été traduite, imprimée et distribuée.