



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 69.528/3
van 7 juli 2021

avis 69.528/3
du 7 juillet 2021

over

sur

een ontwerp van besluit van
het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie 'tot
wijziging van bepaalde
bepalingen met betrekking tot
de financiering van initiatieven
voor beschut wonen en
psychiatrische
verzorgingstehuizen'

un projet d'arrêté du Collège
réuni de la Commission
communautaire commune
'modifiant certaines
dispositions relatives au
financement des initiatives
d'habitation protégée et des
maisons de soins
psychiatriques'

Op 7 juni 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ‘tot wijziging van bepaalde bepalingen met betrekking tot de financiering van initiatieven voor beschut wonen en psychiatrische verzorgingstehuizen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 29 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 juli 2021.

*

Le 7 juin 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de l'Action sociale et de la Santé à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune ‘modifiant certaines dispositions relatives au financement des initiatives d'habitation protégée et des maisons de soins psychiatriques’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 29 juin 2021. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 juillet 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie strekt tot de wijziging van een aantal bepalingen met betrekking tot de financiering van psychiatrische verzorgingstehuizen (PVT) en initiatieven voor beschut wonen (IBW).

In de eerste plaats worden wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 10 december 1990 ‘houdende vaststelling van de regels voor het bepalen van de opnemingsprijs voor personen die worden opgenomen in psychiatrische verzorgingstehuizen’. Het onderdeel B3, dat de kosten dekt voor de registratie van minimale psychiatrische gegevens en dat werd ingevoerd bij het besluit van het Verenigd College van 17 september 2020,¹ wordt weer opgeheven (artikelen 1 en 2 van het ontwerp) en wordt vervangen door een afzonderlijk forfait, dat kan worden geïndexeerd (artikel 4). Voorts worden de bedragen per verblijfsdag voor onderdeel B2 vanaf 1 augustus 2021 verlaagd voor inwoners (lees: bewoners) met een verstandelijke beperking (87,91 euro in plaats van 92,76 euro), en wordt het bedrag voor de andere bewoners opgetrokken vanaf 1 oktober 2021 van 85,78 euro naar 94,89 euro. Voor de periode tussen 1 augustus 2021 en 30 september 2021 geldt voor die andere bewoners tijdelijk een hogere vergoeding van 106,79 euro (artikel 3 – zie daarover evenwel opmerking 6).

In de tweede plaats worden wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 18 juli 2001 ‘houdende vaststelling van de regelen volgens dewelke het budget van financiële middelen, het quotum van verblijfsdagen en de prijs per verblijfsdag voor initiatieven van beschut wonen worden bepaald’. De kosten voor coördinatie worden voortaan afzonderlijk gedekt met een eigen budget en niet meer als een onderdeel van het budget voor het dekken van de aanvullende personeelskosten met betrekking tot secretariaat, logistiek, coördinatie, anciënniteit of telefoondienst (artikelen 6 en 7).

Het te nemen besluit treedt in werking tien dagen na de bekendmaking ervan, behalve wat betreft de nieuwe regeling voor het dekken van de kosten voor de registratie van minimale psychiatrische gegevens, die in werking treedt op 1 oktober 2021 (artikel 8).

¹ Besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 17 september 2020 ‘tot wijziging van bepaalde bepalingen met betrekking tot de financiering van initiatieven voor beschut wonen en psychiatrische verzorgingstehuizen’.

RECHTSGROND

3. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt blijkens de aanhef gezocht in de artikelen 6, 95, eerste lid, en 170, § 5, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 ‘op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen’, in artikel 37, § 12, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, alsook in artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 ‘waarbij sommige bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, toepasselijk worden verklaard op de initiatieven van beschut wonen en op de samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten’.

Zoals reeds werd uiteengezet in advies 67.733/1/V,² vormt artikel 37, § 12, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, geen rechtsgrond voor het ontwerp en moet de verwijzing ernaar dan ook worden weggelaten. De overige vermelde bepalingen volstaan als rechtsgrond voor het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op hetgeen is uiteengezet met betrekking tot de rechtsgrond, moet het tweede lid van de aanhef worden weggelaten.

5. Ook het huidige vijfde en zevende lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar de artikelen 31*bis* en 31*ter* van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 ‘houdende vaststelling van de normen voor de bijzondere erkenning van psychiatrische verzorgingstehuizen’ en naar het ministerieel besluit van 10 juli 1990 ‘tot vaststelling van de tegemoetkoming bedoeld in artikel 37, § 12 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’ moeten worden weggelaten, in het eerste geval omdat dat besluit niet relevant is en in het tweede geval omdat dat besluit reeds werd opgeheven bij artikel 7 van het besluit van het Verenigd College van 17 september 2020.

Artikel 3

6. Aan de gemachtigde werd gevraagd om te verduidelijken waarom in het ontworpen artikel 5, § 1, vierde lid, van het koninklijk besluit van 10 december 1990, de bedragen voor de bewoners met een verstandelijke beperking worden verlaagd (87,91 euro in plaats van 92,76 euro), terwijl de bedragen voor de andere bewoners niet enkel worden verhoogd, maar zelfs hoger liggen dan die voor de bewoners met een verstandelijke beperking (94,89 euro in plaats van 85,78 euro). Het lijkt wel alsof de bedragen werden omgewisseld. Een gelijkaardige discrepantie doet zich ook voor in het ontworpen artikel 5, § 1, derde lid, van het koninklijk

² Adv.RvS 67.733/1/V van 12 augustus 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van het Verenigd College van 17 september 2020, opmerking 3.2.

besluit van 10 december 1990 waar er enkel voor de personen zonder verstandelijke beperking gedurende twee maanden een hoger bedrag wordt uitbetaald, alsof de tijdelijke verhoging met 14,03 euro voor onderdeel B2 enkel voor de personen zonder verstandelijke beperking is doorgevoerd, hoewel niet uit het dossier van de adviesaanvraag blijkt dat dit de bedoeling is.

De gemachtigde antwoordde daarop als volgt

“Une erreur matérielle s’est effectivement glissée dans l’article 3, § 1^{er}, du projet d’arrêté, qui doit être lu comme suit :

Art. 3. § 1^{er}. À l’article 5, § 1 ^{er} , du même arrêté, il est inséré, à la suite de l’alinéa 2, deux alinéas 3 et 4 rédigés comme suit :	Art. 3. § 1. In artikel 5, § 1 van hetzelfde besluit worden na het tweede lid een derde en een vierde lid ingevoegd, die luiden als volgt:
‘Du 1 ^{er} août 2021 au 30 septembre 2021, les montants de la sous-partie B2, visée à l’article 2, 2., b), sont fixés à <u>106,79</u> euros par journée d’hébergement d’un résident présentant un handicap mental et à <u>99,81</u> euros par journée d’hébergement d’un autre résident.	‘Vanaf 1 augustus 2021 zijn de bedragen in onderdeel B2, zoals vermeld in artikel 2, 2., b), vastgesteld op <u>106,79</u> euro per verblijfsdag voor een inwoner met een verstandelijke beperking en op <u>99,81</u> euro per verblijfsdag voor een andere inwoner.
À partir du 1 ^{er} octobre 2021, les montants de la sous-partie B2, visée à l’article 2, 2., b), sont fixés à <u>94,89</u> euros par journée d’hébergement d’un résident présentant un handicap mental et à <u>87,91</u> euros par journée d’hébergement d’un autre résident.’	Vanaf 1 oktober 2021 zijn de bedragen in onderdeel B2, zoals vermeld in artikel 2, 2., b), vastgesteld op <u>94,89</u> euro per verblijfsdag voor een inwoner met een verstandelijke beperking en op <u>87,91</u> euro per verblijfsdag voor een andere inwoner.’

Les montants seront corrigés lorsque le texte sera soumis en 2^e lecture au Collège réuni.”

Met die aanpassingen kan worden ingestemd. In de Nederlandse tekst van de ontworpen bepalingen schrijve men overigens “bewoner” in plaats van “inwoner”.

Artikel 8

In de Nederlandse tekst van artikel 8, tweede lid, van het ontwerp schrijve men “treden de artikelen 1, 2 en 4 in werking op” in plaats van “hebben de artikelen 1, 2 en 4 uitwerking met ingang van”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune, soumis pour avis, a pour objet de modifier un certain nombre de dispositions relatives au financement des maisons de soins psychiatriques (MSP) et des initiatives d'habitation protégée (IHP).

Des modifications sont tout d'abord apportées à l'arrêté royal du 10 décembre 1990 'fixant les règles pour la fixation du prix d'hébergement pour les personnes admises dans des maisons de soins psychiatriques'. La sous-partie B3, qui couvre les coûts de l'enregistrement du résumé psychiatrique minimum et qui a été insérée par l'arrêté du Collège réuni du 17 septembre 2020¹ est à nouveau abrogée (articles 1^{er} et 2 du projet) et est remplacée par un forfait distinct pouvant être indexé (article 4). Par ailleurs, les montants par journée de séjour pour la sous-partie B2 sont réduits à partir du 1^{er} août 2021 pour les résidents présentant un handicap mental (87,91 euros au lieu de 92,76 euros) et le montant pour les autres résidents est augmenté à partir du 1^{er} octobre 2021 de 85,78 euros à 94,89 euros. Pour la période entre le 1^{er} août 2021 et le 30 septembre 2021, une indemnité plus élevée de 106,79 euros s'applique temporairement pour ces autres résidents (article 3 – voir toutefois à ce sujet l'observation 6).

Ensuite, des modifications sont apportées à l'arrêté royal du 18 juillet 2001 'fixant les règles selon lesquelles le budget des moyens financiers, le quota de journées de séjour et le prix de la journée de séjour sont déterminés pour les initiatives d'habitations protégées'. Les coûts de coordination sont désormais couverts séparément par un budget propre et non plus en tant que sous-partie du budget pour la couverture des frais de personnel complémentaires relatifs au secrétariat, à la logistique, à la coordination, à l'ancienneté ou à la garde téléphonique (articles 6 et 7).

L'arrêté envisagé entre en vigueur dix jours après sa publication, sauf en ce qui concerne le nouveau régime de couverture des coûts de l'enregistrement du résumé psychiatrique minimum, qui entre en vigueur le 1^{er} octobre 2021 (article 8).

¹ Arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 17 septembre 2020 'modifiant certaines dispositions relatives au financement des initiatives d'habitation protégée et des maisons de soins psychiatriques'.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le fondement juridique du projet est, selon le préambule, recherché dans les articles 6, 95, alinéa 1^{er}, et 170, § 5, alinéa 1^{er}, de la loi 'sur les hôpitaux et autres établissements, de soins', coordonnée le 10 juillet 2008, dans l'article 37, § 12, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, ainsi que dans l'article 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 'rendant certaines dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, applicables à des initiatives d'habitations protégées et aux associations d'institutions et de services psychiatriques'.

Ainsi qu'il a déjà été exposé dans l'avis 67.733/1/V², l'article 37, § 12, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, ne procure pas de fondement juridique au projet et la référence à cette disposition doit dès lors être omise. Les autres dispositions citées suffisent à titre de fondement juridique du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Compte tenu de l'observation formulée à propos du fondement juridique, on distraira le deuxième alinéa du préambule.

5. Il y a lieu également d'omettre les cinquième et septième alinéas actuels du préambule, qui visent les articles 31*bis* et 31*ter* de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 'fixant les normes pour l'agrément spécial des maisons de soins psychiatriques' et l'arrêté ministériel du 10 juillet 1990 'fixant l'intervention visée à l'article 37, § 12, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, dans les maisons de soins psychiatriques', dans le premier cas parce que cet arrêté n'est pas pertinent, et dans le second cas parce cet arrêté a déjà été abrogé par l'article 7 de l'arrêté du Collège réuni du 17 septembre 2020.

Article 3

6. Il a été demandé au délégué de préciser pourquoi, à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 4, en projet, de l'arrêté royal du 10 décembre 1990, les montants pour les résidents présentant un handicap mental sont réduits (87,91 euros au lieu de 92,76 euros), alors que les montants pour les autres résidents non seulement sont augmentés, mais sont même plus élevés que ceux pour les résidents présentant un handicap mental (94,89 euros au lieu de 85,78 euros). C'est comme si les montants avaient été permutés. Une discordance similaire figure à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 10 décembre 1990, qui octroie un montant plus élevé pendant deux mois uniquement aux personnes ne présentant pas de handicap mental, comme si l'augmentation temporaire de 14,03 euros pour la sous-partie B2 était uniquement appliquée aux personnes ne

² Avis 67.733/1/V du 12 août 2020 sur un projet devenu l'arrêté du Collège réuni du 17 septembre 2020, observation 3.2.

présentant pas de handicap mental, bien que cette intention ne ressorte pas du dossier de la demande d'avis.

À ce sujet, le délégué a répondu comme suit :

« Une erreur matérielle s'est effectivement glissée dans l'article 3, § 1^{er}, du projet d'arrêté, qui doit être lu comme suit :

Art. 3. § 1 ^{er} . À l'article 5, § 1 ^{er} , du même arrêté, il est inséré, à la suite de l'alinéa 2, deux alinéas 3 et 4 rédigés comme suit :	Art. 3. § 1. In artikel 5, § 1 van hetzelfde besluit worden na het tweede lid een derde en een vierde lid ingevoegd, die luiden als volgt:
'Du 1 ^{er} août 2021 au 30 septembre 2021, les montants de la sous-partie B2, visée à l'article 2, 2., b), sont fixés à <u>106,79</u> euros par journée d'hébergement d'un résident présentant un handicap mental et à <u>99,81</u> euros par journée d'hébergement d'un autre résident.	'Vanaf 1 augustus 2021 zijn de bedragen in onderdeel B2, zoals vermeld in artikel 2, 2., b), vastgesteld op <u>109,79</u> euro per verblijfsdag voor een inwoner met een verstandelijke beperking en op <u>99,81</u> euro per verblijfsdag voor een andere inwoner.
À partir du 1 ^{er} octobre 2021, les montants de la sous-partie B2, visée à l'article 2, 2., b), sont fixés à <u>94,89</u> euros par journée d'hébergement d'un résident présentant un handicap mental et à <u>87,91</u> euros par journée d'hébergement d'un autre résident.'	Vanaf 1 oktober 2021 zijn de bedragen in onderdeel B2, zoals vermeld in artikel 2, 2., b), vastgesteld op <u>94,89</u> euro per verblijfsdag voor een inwoner met een verstandelijke beperking en op <u>87,91</u> euro per verblijfsdag voor een andere inwoner.'

Les montants seront corrigés lorsque le texte sera soumis en 2^e lecture au Collège réuni ».

On peut se rallier à ces adaptations. Dans le texte néerlandais des dispositions en projet, on écrira au demeurant « bewoner » au lieu de « inwoner ».

Article 8

Dans le texte néerlandais de l'article 8, alinéa 2, du projet, on écrira « treden de artikelen 1, 2 en 4 in werking op » au lieu de hebben de artikelen 1, 2 en 4 uitwerking met ingang van ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH