



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 69.456/1
van 25 juni 2021

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 27 van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 25 april 2014 houdende de werk- en zorgtrajecten, wat betreft de activeringstrajecten en de arbeidsmatige activiteiten’

Op 27 mei 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 27 van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 25 april 2014 houdende de werk- en zorgtrajecten, wat betreft de activeringstrajecten en de arbeidsmatige activiteiten’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Bert THYS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 juni 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot het aanbrengen van een wijziging in artikel 27 van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2018 ‘houdende de uitvoering van het decreet van 25 april 2014 houdende de werk- en zorgtrajecten, wat betreft de activeringstrajecten en de arbeidsmatige activiteiten’. De ontworpen wijziging houdt in dat de periode van vier jaar tijdens welke activeringstrajecten kunnen worden opgestart voor de uitvoering waarvan de penhouders gemandateerd zijn, op vijf jaar wordt gebracht.

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 18, § 2, van het decreet van 25 april 2014 ‘houdende de werk- en zorgtrajecten’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4.1. Artikel 26 van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2018, dat zoals het te wijzigen artikel 27 van datzelfde besluit deel uitmaakt van de onderafdeling “Mandatering van de penhouder”, luidt als volgt:

“Er is één gemandateerde penhouder per werkingsgebied.

De VDAB voert, in samenspraak met het Departement WVG, een overheidsopdracht voor de mandatering van de penhouders op basis van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.”

4.2. Op de vraag hoe de ontworpen wijziging van artikel 27 van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 februari 2018 zich verhoudt tot de geldende overheidsopdrachtenreglementering, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“De opdracht van het mandateren van penhouders werd in de markt gezet als een raamovereenkomst voor een periode van 4 jaar na de sluiting van de overeenkomst. Dat betekent concreet dat in die periode van 4 jaar, bestellingen kunnen worden geplaatst op deze opdracht. Doorgaans bestellen we binnen deze raamovereenkomst voor een periode van 1 jaar, maar de eerste bestelling bijvoorbeeld liep over een langere periode. De regelgeving trad op 1 juli 2018 in werking. Het leek praktisch interessanter om met kalenderjaren / begrotingsjaren te werken, vandaar dat de eerste bestelling betrekking had op de periode juli 2018-december 2019. De tweede bestelling had betrekking op de periode 2020 en werd in het najaar 2019 voorbereid door VDAB, in overleg met de penhouders.

Deze werkwijze met een raamovereenkomst laat toe om in te spelen op de concrete behoeften op het terrein. We kunnen daarom een laatste bestelling plaatsen tot net voor de termijn van 4 jaar verstreken is, m.a.w. eind juni 2022. Die bestelling kan dan betrekking hebben op het komende jaar of langer, afhankelijk van wat op dat ogenblik de vooruitzichten zijn maar conform art. 43 §2 niet langer dan 4 jaar (opdrachten die op de raamovereenkomst zijn gebaseerd). Voor wat de raamovereenkomst zelf betreft, is voor de overbrugging bijgevolg geen verlenging, noch een wijziging van contractvoorwaarden aan de orde. Deze werkwijze valt binnen de contractvoorwaarden van de raamovereenkomst en de daarop toepasselijke wetgeving.

Er is vanuit de administratie (VDAB, DWSE) regelmatig overleg met de penhouders om de uitvoering te kunnen opvolgen en eventuele knelpunten in toeleiding (naar de op te starten activeringstrajecten) te kunnen opvangen.”

4.3. De Raad van State, afdeling Wetgeving, neemt akte van het antwoord van de gemachtigde. Omdat zij geen kennis heeft van de daarbij in acht te nemen gegevens, waaronder de gesloten raamovereenkomst, kan de afdeling Wetgeving niet nagaan of, zoals de gemachtigde lijkt aan te geven, de ontworpen regeling geen afbreuk doet aan “de contractvoorwaarden van de raamovereenkomst en de daarop toepasselijke wetgeving”. Wat dat betreft, moet dit advies met het nodige voorbehoud worden gelezen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME