



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 69.454/2
du 21 juin 2021

advies 69.454/2
van 21 juni 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
24 septembre 1992 fixant les
modalités relatives aux
honoraires forfaitaires pour
certaines prestations de
biologie clinique, dispensées à
des bénéficiaires non
hospitalisés, ainsi qu'à la
sous-traitance de ces
prestations'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
24 september 1992 tot
vaststelling van nadere regelen
betreffende de forfaitaire
honoraria voor sommige
verstrekkingen inzake klinische
biologie, verleend aan niet in
een ziekenhuis opgenomen
rechthebbenden, alsmede de
onderaanneming van deze
verstrekkingen'

Le 27 mai 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 24 septembre 1992 fixant les modalités relatives aux honoraires forfaitaires pour certaines prestations de biologie clinique, dispensées à des bénéficiaires non hospitalisés, ainsi qu'à la sous-traitance de ces prestations'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 21 juin 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur et Aurore PERCY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 juin 2021.

*

Op 27 mei 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit '[tot wijziging van het koninklijk besluit] van 24 september 1992 tot vaststelling van nadere regelen betreffende de forfaitaire honoraria voor sommige verstrekkingen inzake klinische biologie, verleend aan niet in een ziekenhuis opgenomen rechthebbenden, alsmede de onderaanneming van deze verstrekkingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 21 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur en Aurore PERCY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 juni 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

INTITULÉ

Dans la version néerlandaise de l'intitulé, il y a lieu d'insérer les mots « tot wijziging van het koninklijk besluit » entre les mots « Koninklijk besluit » et les mots « van 24 september 1992 ».

PRÉAMBULE

Les alinéas 6 et 7 seront complétés par la date de l'avis de l'Inspecteur des Finances, à savoir le 12 mars 2021, et par celle de l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, à savoir le 7 avril 2021.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Dans la phrase liminaire, les mots « remplacé par l'arrêté royal du 18 octobre 2013 et modifié par l'arrêté royal du 9 novembre 2016 et par l'arrêté royal du 10 octobre 2019 » seront remplacés par les mots « remplacé par l'arrêté royal du 11 janvier 2012 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 10 octobre 2019 ».

2. Il résulte des modifications envisagées au 3^o que les montants prévus dans le projet d'arrêté sont, comme en atteste le document du 17 février 2020 soumis à la Commission nationale médico-mutualiste figurant au dossier, exprimés « en prix 2020 (liés à l'indice santé du mois de juin 2019 et aux indices des trois mois précédents), avec la première indexation possible au 1^{er} janvier 2021 ».

Cette approche ne soulevait aucune difficulté en février 2020 dans le cadre d'un projet d'arrêté dont l'entrée en vigueur était, à ce moment, prévue au 1^{er} juillet 2020.

Comme il est maintenant énoncé, sous réserve de ce qui sera exposé dans l'observation formulée sous l'article 3 (devenant l'article 2), que le projet examiné entrera en vigueur « le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge* », c'est-à-dire, au plus tôt, dans le courant de 2021, il est devenu dépourvu de sens de prévoir dans la formule d'indexation qu'une première adaptation des montants aura lieu pour la première fois le 1^{er} janvier 2021 puisque cette date est déjà révolue.

Il convient donc, en toute logique, d'exprimer les montants que retient le projet en prix 2021 (liés à l'indice santé du mois de juin 2020 et aux indices des trois mois précédents) avec la première indexation possible au 1^{er} janvier 2022.

Le 3° sera adapté en ce sens.

Articles 2 et 3

Les articles 2 et 3 du projet seront intervertis.

Article 3 (devenant l'article 2)

En vertu de l'article 3, l'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Comme le Conseil d'État l'a déjà rappelé, une règle selon laquelle un arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge* présente l'inconvénient que, si l'arrêté en projet est publié à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai normal de dix jours pour en être informés, délai prévu en principe par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires' ¹.

Il y a lieu de vérifier dans ces conditions s'il est bien nécessaire de prévoir une disposition particulière d'entrée en vigueur. Si la formule figurant au projet est adoptée, il y aura lieu de s'assurer d'une date de publication telle que chacun disposera d'un délai suffisant pour prendre connaissance du texte publié ².

L'article 3 sera revu en conséquence.

*

¹ Voir en ce sens notamment l'avis n° 68.951/2 donné le 24 mars 2021 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 31 mars 2021 'modifiant le chapitre « G. Chirurgie vasculaire » de la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68951.pdf>).

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 152.1 et formule F 4-5-1-1.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

OPSCHRIFT

In de Nederlandse versie van het opschrift dienen de woorden “tot wijziging van het koninklijk besluit” te worden ingevoegd tussen de woorden “Koninklijk besluit” en de woorden “van 24 september 1992”.

AANHEF

Het zesde en het zevende lid moeten worden aangevuld met de datum van het advies van de inspecteur van Financiën, namelijk 12 maart 2021, en met de datum van de akkoordbevinding van de staatssecretaris voor Begroting, namelijk 7 april 2021.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de inleidende zin moeten de woorden “vervangen door het Koninklijk Besluit van 18 oktober 2013 en gewijzigd door het Koninklijk Besluit van 9 november 2016 en door het Koninklijk Besluit van 10 oktober 2019” worden vervangen door de woorden “vervangen bij het koninklijk besluit van 11 januari 2012 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 oktober 2019”.

2. Uit de wijzigingen die in onderdeel 3° worden beoogd, volgt dat de bedragen waarin het ontwerpbesluit voorziet, zijn uitgedrukt “in prijzen 2020 (gekoppeld aan de gezondheidsindex van juni 2019 en aan de indexcijfers van de drie voorafgaande maanden), met een eerste mogelijke indexering op 1 januari 2021”, zoals blijkt uit het document van 17 februari 2020 dat aan de Nationale Commissie artsen-ziekenfondsen is voorgelegd en dat zich in het dossier bevindt.

Die aanpak deed in februari 2020 geen problemen rijzen in het kader van een ontwerpbesluit waarvan de inwerkingtreding op dat ogenblik op 1 juli 2020 was voorzien.

Aangezien thans, onder voorbehoud van wat zal worden uiteengezet in de opmerking over artikel 3 (dat artikel 2 wordt), wordt gesteld dat het voorliggende ontwerp in werking treedt “op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*”, dat wil zeggen ten vroegste in de loop van 2021, heeft het geen zin meer in de indexeringsformule te bepalen dat de bedragen voor de eerste maal op 1 januari 2021 zullen worden aangepast, aangezien die datum reeds is verstreken.

Logischerwijze dienen de bedragen die het ontwerp in aanmerking neemt dus te worden uitgedrukt in prijzen 2021 (gekoppeld aan de gezondheidsindex van juni 2020 en aan de indexcijfers van de drie voorafgaande maanden) met een eerste mogelijke indexering op 1 januari 2022.

Onderdeel 3° moet in die zin worden aangepast.

Artikelen 2 en 3

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp moeten onderling van plaats worden verwisseld.

Artikel 3 (dat artikel 2 wordt)

Krachtens artikel 3 treedt het besluit in werking de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Zoals de Raad van State reeds eerder heeft opgemerkt, heeft een regel volgens welke een besluit in werking treedt op de eerste dag van de maand na die waarin het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, het nadeel dat, als het ontworpen besluit op het einde van de maand wordt bekendgemaakt, de adressaten ervan niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om er kennis van te nemen, een termijn die in principe wordt voorgeschreven door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’.¹

Gelet op het voorgaande moet worden nagegaan of het inderdaad noodzakelijk is in een bijzondere bepaling betreffende de inwerkingtreding te voorzien. Indien de formulering van het ontwerp wordt aangenomen, moet worden gezorgd voor een datum van bekendmaking die iedereen voldoende tijd laat om kennis te nemen van de bekendgemaakte tekst.²

¹ Zie in die zin inzonderheid advies 68.951/2, op 24 maart 2021 gegeven over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 31 maart 2021 ‘tot wijziging van hoofdstuk “G. Bloedvatenheelkunde” van de lijst en van de nominatieve lijsten, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68951.pdf>).

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 152.1 en formule F 4-5-1-1.

Artikel 3 moet dienovereenkomstig worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT