



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 69.450/4
du 21 juin 2021

advies 69.450/4
van 21 juni 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'relatif à l'agrément des
organismes d'évaluation de
la conformité des systèmes
d'aéronefs sans équipage à
bord'

een ontwerp van koninklijk besluit
'betreffende de erkenning van
conformiteitsbeoordelingsinstanties
voor onbemande
luchtvaartuigsystemen'

Le 26 mai 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie et du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'agrément des organismes d'évaluation de la conformité des systèmes d'aéronefs sans équipage à bord'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 21 juin 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 juin 2021.

*

Op 26 mei 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Economie en Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de erkenning van conformiteitsbeoordelingsinstanties voor onbemande luchtvaartuigsystemen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 21 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 juni 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. L'article 6, § 4, 3^o, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', dispose :

« § 4. Les gouvernements seront associés :

1^o [...] ;

3^o à l'élaboration des règles de police générale à l'exception des règles de police de la navigation sur les voies navigables visées au § 1^{er}, X, 10^o, et de la réglementation relatives aux communications et aux transports, ainsi qu'aux prescriptions techniques relatives aux moyens de communication et de transport ;

[...] ».

Il revient à l'auteur du projet de veiller au bon accomplissement de cette formalité préalable.

2. L'arrêté en projet trouve, pour partie, son fondement juridique dans l'article IX.4, § 1^{er}, du Code de droit économique.

Il revient par conséquent à l'auteur du projet de veiller également à l'accomplissement de la procédure de consultation imposée par l'alinéa 2 de cette disposition légale, éventuellement par le biais de son alinéa 3.

3. Deux nouveaux alinéas, consacrés au visa de l'accomplissement de ces deux formalités préalables, seront insérés dans le préambule du projet.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 6

1. Le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, 1^{ère} phrase, prévoit que le délégué du ministre dispose d'un délai de soixante jours après la constatation de la complétude du dossier, pour prendre la décision de notifier ou pas le demandeur comme organisme notifié auprès de la Commission européenne.

Pour que cette disposition puisse avoir un effet utile, il convient de fixer également les modalités et le délai de constatation du caractère complet du dossier de demande de notification. Le projet sera complété sur ce point.

2. Le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, 2^e phrase, dispose :

« Cette décision ne prend effet que quinze jours après la notification auprès de la Commission européenne conformément au paragraphe 2 et pour autant que la Commission européenne ou les autres États membres n'aient émis aucune objection dans les deux semaines qui suivent la notification » ¹.

La section de législation se demande si, outre ce qui est prévu au paragraphe 2, alinéa 2, le projet ne devrait pas être complété afin d'y définir la procédure applicable en cas d'émission d'objection par la Commission européenne ou un autre État membre.

La disposition sera réexaminée et, le cas échéant, complétée.

Article 15

En ce qu'elle vise à la protection des consommateurs et s'inscrit dans le cadre de l'exécution de la réglementation européenne, cette disposition, qui n'interdit l'usage d'aucune langue et n'impose pas l'usage d'une langue nationale particulière, ne semble pas devoir appeler de critique au regard de l'article 30 de la Constitution ².

Article 16

Il résulte de l'article 16 que l'arrêté entrera en vigueur le lendemain de sa publication au *Moniteur belge*.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il s'impose de renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

*

¹ Sur ce point, voir également l'article 26, paragraphe 4, du règlement délégué (UE) 2019/945 de la Commission du 12 mars 2019 'relatif aux systèmes d'aéronefs sans équipage à bord et aux exploitants, issus de pays tiers, de systèmes d'aéronefs sans équipage à bord'.

² Voir notamment les avis n° 32.804/1 donné le 21 mars 2002 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 juin 2002 'relatif aux conditions d'exploitation des centres de bronzage', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/32804.pdf> ; n° 50.950/3 donné le 6 mars 2012 sur un projet devenu l'arrêté royal du 17 mars 2013 'limitant l'utilisation de certaines substances dangereuses dans les équipements électriques et électroniques', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/50950.pdf> et n° 66.696/AG, donné le 13 février 2020 sur une proposition de loi 'modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne l'emploi des langues en matière de publicité', *Doc. parl.*, Chambre, session extraordinaire 2019, n° 55-102/2, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/66696.pdf>.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Artikel 6, § 4, 3°, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ luidt als volgt:

“§ 4. De Regeringen worden betrokken bij:

1° (...);

3° het ontwerpen van de regels van de algemene politie met uitzondering van de regels van politie over het verkeer op waterwegen bedoeld in § 1, X, 10°, en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen;

(...).”

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

2. Het ontworpen besluit vindt zijn rechtsgrond ten dele in artikel IX.4, § 1, van het Wetboek van economisch recht.

Bijgevolg dient de steller van het ontwerp er tevens op toe te zien dat wordt voldaan aan de raadplegingsprocedure die wordt opgelegd bij het tweede lid van die wetsbepaling, eventueel via de toepassing van het derde lid ervan.

3. De aanhef van het ontwerp moet worden aangevuld met twee nieuwe leden die naar de vervulling van die twee voorafgaande vormvereisten verwijzen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 6

Paragraaf 1, derde lid, eerste zin, bepaalt dat de gemachtigde van de minister na de vaststelling van de volledigheid van het dossier over een termijn van zestig dagen beschikt om te beslissen de instantie al dan niet aan te melden bij de Europese Commissie.

Opdat die bepaling een nuttig effect zou kunnen hebben, moeten ook de nadere regels en de termijn voor de vaststelling dat het dossier van de aanmeldingsaanvraag volledig is, worden bepaald. Het ontwerp dient op dat punt te worden aangevuld.

2. Paragraaf 1, derde lid, tweede zin, luidt als volgt:

“Deze beslissing heeft slechts uitwerking vijftien dagen na de aanmelding bij de Europese Commissie overeenkomstig paragraaf 2 en voor zover er door de Europese Commissie of de andere Lidstaten geen bezwaren werden ingediend binnen twee weken na de aanmelding.”¹

De afdeling Wetgeving vraagt zich af of het ontwerp, naast het bepaalde in paragraaf 2, tweede lid, niet ook zou moeten omschrijven welke procedure van toepassing is ingeval de Europese Commissie of een andere lidstaat een bezwaar indient.

De bepaling moet worden herzien en, in voorkomend geval, worden aangevuld.

Artikel 15

In zoverre deze bepaling erop gericht is de consumenten te beschermen en in het kader van de uitvoering van de Europese regelgeving past, lijkt ze geen aanleiding te geven tot kritiek in het licht van artikel 30 van de Grondwet, aangezien ze het gebruik van geen enkele taal verbiedt en niet het gebruik van een specifieke landstaal oplegt.²

Artikel 16

Uit artikel 16 blijkt dat het besluit in werking treedt de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

¹ Zie in dat verband ook artikel 26, lid 4, van de gedelegeerde verordening (EU) 2019/945 van de Commissie van 12 maart 2019 ‘inzake onbemande luchtvaartuigsystemen en uit derde landen afkomstige exploitanten van onbemande luchtvaartuigsystemen’.

² Zie inzonderheid de adviezen 32.804/1 van 21 maart 2002 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 20 juni 2002 ‘houdende voorwaarden betreffende de exploitatie van zonnecentra’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/32804.pdf>; 50.950/3, gegeven op 6 maart 2012 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 17 maart 2013 ‘tot beperking van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen in elektrische en elektronische apparatuur’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/50950.pdf>; en 66.696/AV, gegeven op 13 februari 2020 over een wetsvoorstel ‘tot wijziging van het Wetboek van Economisch Recht wat het taalgebruik inzake reclame betreft’ (*Parl.St.* Kamer, buitengewone zitting 2019, nr. 55-0102/002) <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/66696.pdf>.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, vastgesteld bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen', moet in principe worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET