RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 69.396/1
van 14 juni 2021

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van artikel 27, § 3, tweede lid, van de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 69.396/1
du 14 juin 2021

sur

un projet d’arrêté royal ‘pris en exécution de l’article 27, § 3, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 2020 relative au travail associatif’

‡ LW-BFGVLBCDJ-GJDJGVT‡

Op 12 mei 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van artikel 27, § 3, tweede lid, van de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Barbara SPEYBROUCK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juni 2021.

*

Le 12 mai 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'pris en exécution de l'article 27, § 3, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 2020 relative au travail associatif'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 8 juin 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Barbara SPEYBROUCK, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 juin 2021.

*

‡ LW-BFGVLBCDJ-GJDJGVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 27, § 3, tweede lid, van de wet van 24 december 2020 'betreffende het verenigingswerk' door te bepalen dat voor sommige specifieke activiteiten die in het kader van het verenigingswerk worden verricht, het maandelijks bedrag vermeld in artikel 27, § 3, eerste lid, van dezelfde wet, "voor het derde kwartaal" wordt verhoogd met 1/12e van het bedrag bepaald bij artikel 37*bis*, § 2, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (artikel 1 van het ontwerp).

Het is de bedoeling dat de ontworpen regeling in werking treedt op 1 juli 2021 en dat ze buiten werking treedt op 30 september 2021 (artikel 2).

3. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 27, § 3, tweede lid, van de voornoemde wet van 24 december 2020, dat luidt:

> "De Koning kan, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, in het eerste lid bedoelde maandbedrag verhogen voor inkomsten uit specifieke categorieën van het verenigingswerk onder de door Hem bepaalde voorwaarden. Het bedrag van de verhoging mag niet meer bedragen dan 1/12e van het bij artikel 37*bis*, § 2, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bepaalde bedrag."

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. De ontworpen maatregel blijft beperkt tot welbepaalde activiteiten, zijnde die welke worden opgesomd in artikel 3, 1° en 2°, van de wet van 24 december 2020.[1] Aan de gemachtigde werd gevraagd waarom in het ontwerp enkel die activiteiten worden beoogd. De gemachtigde antwoordde:

> "De sportactiviteiten vereisen een opleiding om een kwaliteitsvolle ondersteuning te bieden en zijn meer seizoensgebonden. De voorgestelde verhoging van het maandbedrag is van belang voor de federaties en clubs die sportkampen organiseren in de zomer. Aangezien zomerkampen in kleinere groepen georganiseerd moeten worden omwille van de maatregelen die in het kader van de bestrijding van de COVID-19-pandemie van kracht zijn, moeten de organisaties meer verenigingswerkers kunnen inzetten of, indien dit niet mogelijk is, langer beroep kunnen doen op dezelfde verenigingswerkers.

[1] Het betreft de activiteiten van animator, leider, monitor of coördinator die sportinitiatie en/of sportactiviteiten verstrekt en die van sporttrainer, sportlesgever, sportcoach, jeugdsportcoördinator, sportscheidsrechter, jurylid, steward, terreinverzorger-materiaalmeester en seingever bij sportwedstrijden.

‡ LW-BFGVLBCDJ-GJDJGVT‡

Dit rechtvaardigt een verdubbeling van het maandelijks bedrag van de toegestane vergoeding voor de beoogde periode."

Het verdient aanbeveling om de aangehaalde verantwoording van de beperking van de regeling tot de desbetreffende activiteiten op te nemen in de aanhef van het ontwerp. De aanhef zou daartoe kunnen worden aangevuld met één of meer consideransen. Op die wijze wordt dan tevens voorkomen dat vragen worden opgeworpen in verband met de verenigbaarheid van de betrokken beperking met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie.

5. Aangezien artikel 27, § 3, tweede lid, van de wet van 24 december 2020 als rechtsgrond dient voor het te nemen besluit, moet overeenkomstig artikel 27, § 3, vierde lid, van dezelfde wet "onmiddellijk, indien ze in zitting is (…)" bij de Kamer van volksvertegenwoordigers een wetsontwerp ter bekrachtiging van het te nemen besluit worden ingediend.[2] Het betrokken wetsontwerp zou dan tevens te baat kunnen worden genomen om, ter wille van de rechtszekerheid, het koninklijk besluit van 21 december 2018 'tot uitvoering van artikel 12, § 3, tweede lid, van de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie', waarbij een gelijkaardige maatregel werd ingevoerd, zij het niet beperkt tot een bepaald kwartaal of in de tijd, uit de rechtsorde te halen door dat koninklijk besluit formeel op te heffen. Het voornoemde koninklijk besluit werd bekrachtigd bij artikel 8, 4°, van de wet van 28 april 2019 'houdende diverse fiscale bepalingen en tot wijziging van artikel 1, § 1*ter*, van de wet van 5 april 1955'.[3]

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

6. Aangezien artikel 3 van de wet van 24 december 2020 uit slechts één lid bestaat, late men artikel 1 van het ontwerp, aanvangen als volgt: "Voor de activiteiten bedoeld in artikel 3, 1° en 2°, van …".

*

[2] Die verplichting blijft bestaan ook al wees de gemachtigde erop dat er, gelet op de datum waarop het ontworpen koninklijk besluit buiten werking treedt, geen dergelijk wetsontwerp bij de Kamer van volksvertegenwoordigers zal worden ingediend. Uit artikel 27, § 3, vierde lid, van de wet van 24 december 2020, volgt dat bij gebrek aan een tijdige bekrachtiging de bij besluit genomen bepaling enkel voor de toekomst uitwerking verliest, m.n. vanaf de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van de periode waarbinnen de bekrachtiging moet gebeuren (binnen twaalf maanden na de datum van de bekendmaking van het besluit in het *Belgisch Staatsblad*).

[3] Het Grondwettelijk Hof heeft de wet van 18 juli 2018, alsook de wet van 30 oktober 2018 'tot wijziging van de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie en van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992' die o.m. artikel 12, § 3, tweede lid, in de wet van 18 juli 2018 heeft ingevoegd, vernietigd (GwH 23 april 2020, nr. 53/2020). Het bekrachtigd koninklijk besluit is evenwel nooit uitdrukkelijk opgeheven.

‡ LW-BFGVLBCDJ-GJDJGVT‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de mettre en œuvre l'article 27, § 3, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 2020 'relative au travail associatif' en disposant que pour certaines activités spécifiques exercées dans le cadre du travail associatif, le montant mensuel mentionné à l'article 27, § 3, alinéa 1er, de la même loi est majoré de 1/12e du montant fixé à l'article 37*bis*, § 2, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 « pour le troisième trimestre » (article 1er du projet).

L'intention est que le régime en projet entre en vigueur le 1er juillet 2021 et qu'il cesse d'être en vigueur le 30 septembre 2021 (article 2).

3. Les dispositions en projet trouvent un fondement juridique dans l'article 27, § 3, alinéa 2, de la loi précitée du 24 décembre 2020, qui s'énonce comme suit :

> « Le Roi peut, par arrêté délibéré en conseil des ministres, dans les conditions qu'Il détermine, majorer le montant mensuel visé à l'alinéa 1er pour les revenus de certaines catégories de travail associatif. Le montant de la majoration ne peut excéder 1/12e du montant fixé à l'article 37*bis*, § 2, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992 ».

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4. La mesure en projet reste limitée à certaines activités bien définies, à savoir celles qui sont énumérées à l'article 3, 1° et 2°, de la loi du 24 décembre 2020 [1]. Il a été demandé au délégué pourquoi seules ces activités sont visées dans le projet. Le délégué a répondu en ces termes :

> « De sportactiviteiten vereisen een opleiding om een kwaliteitsvolle ondersteuning te bieden en zijn meer seizoensgebonden. De voorgestelde verhoging van het maandbedrag is van belang voor de federaties en clubs die sportkampen organiseren in de zomer. Aangezien zomerkampen in kleinere groepen georganiseerd moeten worden omwille van de maatregelen die in het kader van de bestrijding van de COVID-19-pandemie van kracht zijn, moeten de organisaties meer verenigingswerkers kunnen inzetten of, indien dit niet mogelijk is, langer beroep kunnen doen op dezelfde verenigingswerkers.

[1] Il s'agit des activités d'animateur, chef, moniteur ou coordinateur qui dispense une initiation sportive et/ou des activités sportives, et de celles d'entraîneur sportif, professeur de sport, coach sportif, coordinateur des sports pour les jeunes, arbitre sportif, membre du jury, steward, responsable du terrain ou du matériel et signaleur aux compétitions sportives.

‡ LW-BFGVLBCDJ-GJDJGVT‡

Dit rechtvaardigt een verdubbeling van het maandelijks bedrag van de toegestane vergoeding voor de beoogde periode ».

Il est recommandé de faire figurer dans le préambule du projet la justification, citée, de la limitation du dispositif aux activités concernées. Le préambule pourrait, à cette fin, être complété par un ou plusieurs considérants. Cela permettrait en outre d'éviter que des questions se posent quant à la compatibilité de cette limitation avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

5. L'article 27, § 3, alinéa 2, de la loi du 24 décembre 2020 procurant un fondement juridique à l'arrêté envisagé, il y a lieu, conformément à l'article 27, § 3, alinéa 4, de la même loi, de déposer à la Chambre des représentants, « immédiatement si elle est réunie (...) », un projet de loi de confirmation de l'arrêté envisagé [2]. Dans un souci de sécurité juridique, le projet de loi en question pourrait également être mis à profit pour faire disparaître de l'ordre juridique l'arrêté royal du 21 décembre 2018 'pris en exécution de l'article 12, § 3, alinéa 2, de la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale', qui a instauré une mesure similaire, mais ne l'a pas limitée à un trimestre précis ou dans le temps, en abrogeant formellement cet arrêté royal. L'arrêté royal précité a été confirmé par l'article 8, 4°, de la loi du 28 avril 2019 'portant des dispositions fiscales diverses et modifiant l'article 1er, § 1*ter*, de la loi du 5 avril 1955' [3].

EXAMEN DU TEXTE

Article 1er

6. Dès lors que l'article 3 de la loi du 24 décembre 2020 ne contient qu'un seul alinéa, on rédigera le début de l'article 1er du projet comme suit : « Pour les activités visées à l'article 3, 1° et 2°, de ... ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

[2] Cette obligation subsiste, bien que le délégué ait indiqué que compte tenu de la date à laquelle l'arrêté royal en projet cesse d'être en vigueur, aucun projet de loi de ce type ne sera déposé à la Chambre des représentants. Il découle de l'article 27, § 3, alinéa 4, de la loi du 24 décembre 2020 qu'à défaut d'une confirmation dans les délais, la disposition prise par arrêté ne cesse de produire ses effets que pour le futur, à savoir à partir du premier jour du mois qui suit l'expiration de la période au cours de laquelle la confirmation doit avoir lieu (dans les douze mois après la date de publication de l'arrêté au *Moniteur belge*).

[3] La Cour constitutionnelle a annulé la loi du 18 juillet 2018, ainsi que la loi du 30 octobre 2018 'modifiant la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale et le Code des impôts sur les revenus 1992', qui a notamment inséré l'article 12, § 3, alinéa 2, dans la loi du 18 juillet 2018 (C.C., 23 avril 2020, n° 53/2020). L'arrêté royal confirmé n'a cependant jamais été expressément abrogé.

‡ LW-BFGVLBCDJ-GJDJGVT‡