



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 69.302/4
du 20 mai 2021

advies 69.302/4
van 20 mei 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant des dispositions
diverses relatives aux congés et
aux absences accordés aux
membres du personnel des
administrations de l'État
concernant la parenté sociale'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
diverse bepalingen inzake de
verloven en afwezigheden
toegestaan aan de
personeelsleden van de
rijksbesturen betreffende het
zorgouderschap'

Le 28 avril 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant des dispositions diverses relatives aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État concernant la parenté sociale'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 20 mai 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 mai 2021.

*

Op 28 april 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van diverse bepalingen inzake de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen betreffende het zorgouderschap'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 20 mei 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 mei 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Les alinéas 10 et 11 seront permutés et il sera précisé, à l'alinéa 10, qu'il s'agit de l'article 8, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Dans la version française de l'article 1^{er} du projet, il y a lieu de remplacer la date de l'arrêté royal 'relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État' par celle du 19 novembre 1998.

En outre, il y a lieu d'indiquer que celui-ci a été modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 19 octobre 2020.

2. Dans l'article 1^{er}, § 3, 7^o, seconde phrase, en projet de l'arrêté royal du 19 novembre 1998, il y a sans doute lieu de viser le « congé d'adoption ou d'accueil » (article 1^{er}, 1^o, du projet).

La même observation vaut pour les articles 2 et 12 du projet.

3. La version française de l'article 1^{er}, 2^o, du projet sera rédigée comme suit : « au paragraphe 3, sont insérés les 7^o/1 et 7/2^o rédigés comme suit : (... la suite comme au projet) ».

Article 3

La version française de l'article 3, 2^o, du projet sera rédigée comme suit : « est inséré le 4^o rédigé comme suit : (... la suite comme au projet) ».

Article 4

Eu égard à la modification en projet, la version française de l'article 34, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 sera rédigée comme suit :

« L'agent en activité de service obtient, lors de la naissance ou de l'adoption de son enfant, un congé parental qui peut être pris : (... la suite comme dans la disposition) ».

La version française de l'article 4, 1^o, du projet sera revue en ce sens.

Article 5

Dans la version française de l'article 5 du projet, il y a lieu de remplacer la date de l'arrêté royal qui est celle du 14 novembre 2011.

Article 6

1. Dans la version française de l'article 6 du projet, il y a lieu de remplacer les mots « par parent d'adoption » par les mots « par parent adoptif » (article 36, § 1^{er}, alinéa 2, en projet de l'arrêté royal du 19 novembre 1998).

2. Il y a lieu de constater que, comme l'article 36, § 1^{er}, alinéa 2, en projet de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 (article 6 du projet) prévoit l'octroi de deux à cinq semaines supplémentaires de congé d'adoption, la déclaration sur l'honneur prévue au paragraphe 2, alinéa 2, 3^o, en projet, doit faire référence à « l'attribution de ces semaines au seul parent adoptif qui utilise ce congé ».

Une observation similaire vaut pour l'article 36^{quater}, § 3, alinéa 3, 2^o, en projet de l'arrêté royal du 19 novembre 1998, et les mots « de cette semaine ou » seront omis (article 8 du projet).

Article 8

L'auteur du projet doit pouvoir justifier le dernier alinéa de l'article 8 du projet en ce qu'il est prévu que la durée maximum du congé parental d'accueil est réduite du nombre de semaines de congé d'accueil en application de l'article 36^{bis}, que l'agent a déjà obtenues pour le même enfant.

Une explication à ce sujet ne figure pas dans les pièces du dossier.

Article 9

Il serait plus usuel de rédiger l'article 37, alinéa 1^{er}, en projet de l'arrêté royal du 19 novembre 1998 comme suit :

« Le congé d'adoption, le congé d'accueil, le congé pour soins d'accueil et le congé parental d'accueil sont assimilés à une période d'activité de service ».

Articles 10 et 11

Les modifications prévues aux articles 10 et 11 du projet ne visent pas le « congé pour soins d'accueil ».

Si celui-ci n'est pas compris dans la notion de « congé pour interruption de la carrière professionnelle pour soins palliatifs ou pour assister ou prodiguer des soins à un membre du ménage ou de la famille » (articles 5, alinéa 3, 4^{ème} tiret, et 10, alinéa 3, 3^{ème} tiret, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant des dispositions diverses concernant la semaine de quatre jours et le travail à mi-temps à partir de 50 ou 55 ans dans le secteur public'), il y aurait lieu de l'ajouter à l'énumération prévue par le texte en projet.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Het tiende en het elfde lid moeten onderling van plaats verwisseld worden en in het tiende lid moet nauwkeuriger aangegeven worden dat het gaat om artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de Franse tekst van artikel 1 van het ontwerp moet de correcte datum opgegeven worden van het genoemde koninklijk besluit; men schrijve dus “l’arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordées aux membres du personnel des administrations de l’État”.

Daarenboven dient in artikel 1 vermeld te worden dat artikel 1 van dat koninklijk besluit laatstelijk gewijzigd is bij het koninklijk besluit van 19 oktober 2020.

2. In het ontworpen artikel 1, § 3, 7°, tweede zin, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 dient wellicht “het adoptieverlof of het opvangverlof” te worden geschreven (artikel 1, 1°, van het ontwerp).

Dezelfde opmerking geldt voor de ontworpen tekst die vervat is in de artikelen 2 en 12 van het ontwerp.

3. De Franse tekst van artikel 1, 2°, van het ontwerp moet als volgt gesteld worden: “au paragraphe 3, sont insérés les points 7°/1 et 7°/2 contenant les dispositions suivantes : (... voorts zoals in het ontwerp)”.

Artikel 3

De Franse tekst van artikel 3, 2°, van het ontwerp moet als volgt gesteld worden: “un point 4° est inséré: (... voorts zoals in het ontwerp)”.

Artikel 4

Gelet op de ontworpen wijziging, moet de Franse tekst van artikel 34, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 als volgt gesteld worden:

“L’agent en activité de service obtient, lors de la naissance ou de l’adoption de son enfant, un congé parental qui peut être pris: (... voorts zoals in de huidige bepaling)”.

De Franse tekst van artikel 4, 1°, van het ontwerp moet in die zin herzien worden.

Artikel 5

In de Franse tekst van artikel 5 van het ontwerp dient de correcte datum van het wijzigend koninklijk besluit vermeld te worden, nl. 14 november 2011.

Artikel 6

1. In de Franse tekst van artikel 6 van het ontwerp dienen de woorden “par parent d’adoption” vervangen te worden door de woorden “par parent adoptif “ (ontworpen artikel 36, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 19 november 1998).

2. Aangezien het ontworpen artikel 36, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 (artikel 6 van het ontwerp) voorziet in de toekenning van twee tot vijf extra weken adoptieverlof, dient vastgesteld te worden dat in de verklaring op eer die volgens de ontworpen paragraaf 2, tweede lid, 3°, overgelegd dient te worden, verwezen moet worden naar “de toewijzing van deze weken aan de enige adoptieouder die van dit verlof gebruikmaakt”.

Een soortgelijke opmerking dient gemaakt te worden bij het ontworpen artikel 36*quater*, § 3, derde lid, 2°, van het koninklijk besluit van 19 november 1998, waarin de woorden “week of” weggelaten moeten worden (artikel 8 van het ontwerp).

Artikel 8

De steller van het ontwerp moet het laatste lid van artikel 8 van het ontwerp kunnen verantwoorden voor zover daarin bepaald wordt dat “de maximumduur van het pleegouderverlof verminderd wordt met het aantal weken opvangverlof in toepassing van artikel 36*bis* dat de ambtenaar reeds genoten heeft voor hetzelfde kind”.

De stukken van het dossier bevatten geen uitleg in dat verband.

Artikel 9

Het zou meer in overeenstemming zijn met het gebruik indien het ontworpen artikel 37, eerste lid, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 als volgt gesteld zou worden:

“Het adoptieverlof, het opvangverlof, het pleegzorgverlof en het pleegouderverlof worden gelijkgesteld met een periode van dienstactiviteit.”

Artikelen 10 en 11

In de wijzigingen die vervat zijn in de artikelen 10 en 11 van het ontwerp is geen sprake van het “pleegzorgverlof”.

Als dat pleegzorgverlof niet valt onder het begrip “verlof voor loopbaanonderbreking teneinde palliatieve zorg te verstrekken of voor het bijstaan van of voor het verstrekken van verzorging aan een lid van het gezin of aan een familielid” (artikelen 5, derde lid, vierde streepje, en 10, derde lid, derde streepje, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ‘houdende diverse bepalingen betreffende de vierdagenweek en het halftijds werken vanaf 50 of 55 jaar in de openbare sector’), zou dat verlof toegevoegd moeten worden aan de opsomming die in de ontworpen tekst vervat is.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET