RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 69.240/1
van 19 april 2021

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 69.240/1
du 19 avril 2021

sur

un projet d’arrêté royal ‘portant modification de l’article 17 de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs’

‡LW-CCEVIFGDI-GJCEAUQ‡

Op 12 april 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 15 april 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bert THYS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 april 2021.

*

Le 12 avril 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 15 avril 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bert THYS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 avril 2021.

*

‡LW-CCEVIFGDI-GJCEAUQ‡

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In dit geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd door:

> "la situation concernant le coronavirus COVID-19 qui ne permet pas d'attendre l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat dans un délai de trente jours, compte tenu notamment de la nécessité de prendre sans délai les mesures nécessaires pour atténuer les conséquences socio-économiques du coronavirus COVID-19;
>
> Considérant qu'il importe de prendre en compte l'impact des dernières mesures supplémentaires prises par le Comité de concertation du 24 mars 2021 dans la lutte contre le coronavirus qui ont des conséquences économiques et sociales considérables pour différents secteurs et affectent notamment l'accueil des jeunes;
>
> Qu'aucune mesure de soutien visant à mobiliser davantage de personnes ou à faire en sorte que celles-ci puissent être actives plus longtemps n'a été introduite pour des stages de jeunes, les activités sur les terrains de jeux et les camps de sport, qui font appel à la réglementation permettant une occupation de 25 jours sans assujettissement à la sécurité sociale pour les moniteurs et autres intervenants;
>
> Considérant que la distance sociale et les mesures d'hygiène impliquent que les activités doivent se faire au sein de groupes plus petites nécessitant la mobilisation d'un plus grand nombre d'encadrants et que le nombre de personnes en mesure d'assurer ces fonctions n'est pas illimité;
>
> Considérant que compte tenu de ce contexte de crise sanitaire, un certain nombre de moniteurs atteindront le plafond annuel des 25 journées de travail avant la fin des camps d'été et que ceci aurait pour conséquence qu'ils ne pourraient plus encadrer de camps de jeunesse dans le cadre de cette réglementation, lors des vacances d'été, de Toussaint et de Noël de l'année 2021;
>
> Considérant qu'à l'approche des vacances de Pâques, le bon fonctionnement des activités de jeunesses est menacé; qu'il est important que les moniteurs puissent au plus vite avoir la garantie de pouvoir travailler plus de jours cette année afin qu'ils puissent accepter des engagements déjà pour les activités organisées durant les vacances de Pâques tout en pouvant les combiner avec une activité durant les vacances d'été."

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Krachtens artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 'tot uivoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944

‡LW-CCEVIFGDI-GJCEAUQ‡

betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders' zijn bepaalde vormen van tewerkstelling in de sociaal-culturele en sportsector niet onderworpen aan de sociale zekerheid voor zover die tewerkstelling in de loop van een kalenderjaar 25 arbeidsdagen niet overschrijdt.

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om voor een aantal van die tewerkstellingen, gemeenzaam tewerkstellingen als monitor genoemd, dat aantal arbeidsdagen voor het jaar 2021 te verhogen van 25 tot 50, gelet op de COVID-19-crisis en de moeilijke omstandigheden waarin jeugd- en sportkampen kunnen worden georganiseerd.

Daartoe wordt artikel 17, § 1, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 aangevuld met een nieuw lid (artikel 1 van het ontwerp), dat uitwerking krijgt met ingang van 1 januari 2021 (artikel 2 van het ontwerp).

VORMVEREISTEN

4. Uit de aanhef van het ontwerp blijkt dat het advies van de Nationale Arbeidsraad werd gevraagd, maar uit de stukken van het dossier blijkt niet dat dit advies reeds werd verleend.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van dit vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Aangezien het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit niet van de regelgevingsimpactanalyse wordt "vrijgesteld" op grond van artikel 8, § 1, van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging', maar wel op grond van artikel 8, § 2, 2°, van diezelfde wet ervan is "uitgezonderd", dient het huidige zesde lid van de aanhef te worden geherformuleerd als volgt:

"Gelet op de uitzondering inzake het verrichten van de regelgevingsimpactanalyse, bedoeld in artikel 8, § 2, 2°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;".

*

‡LW-CCEVIFGDI-GJCEAUQ‡

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis par :

« la situation concernant le coronavirus COVID-19 qui ne permet pas d'attendre l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat dans un délai de trente jours, compte tenu notamment de la nécessité de prendre sans délai les mesures nécessaires pour atténuer les conséquences socio-économiques du coronavirus COVID-19 ;

Considérant qu'il importe de prendre en compte l'impact des dernières mesures supplémentaires prises par le Comité de concertation du 24 mars 2021 dans la lutte contre le coronavirus qui ont des conséquences économiques et sociales considérables pour différents secteurs et affectent notamment l'accueil des jeunes ;

Qu'aucune mesure de soutien visant à mobiliser davantage de personnes ou à faire en sorte que celles-ci puissent être actives plus longtemps n'a été introduite pour des stages de jeunes, les activités sur les terrains de jeux et les camps de sport, qui font appel à la réglementation permettant une occupation de 25 jours sans assujettissement à la sécurité sociale pour les moniteurs et autres intervenants ;

Considérant que la distance sociale et les mesures d'hygiène impliquent que les activités doivent se faire au sein de groupes plus petites nécessitant la mobilisation d'un plus grand nombre d'encadrants et que le nombre de personnes en mesure d'assurer ces fonctions n'est pas illimité ;

Considérant que compte tenu de ce contexte de crise sanitaire, un certain nombre de moniteurs atteindront le plafond annuel des 25 journées de travail avant la fin des camps d'été et que ceci aurait pour conséquence qu'ils ne pourraient plus encadrer de camps de jeunesse dans le cadre de cette réglementation, lors des vacances d'été, de Toussaint et de Noël de l'année 2021 ;

Considérant qu'à l'approche des vacances de Pâques, le bon fonctionnement des activités de jeunesses est menacé; qu'il est important que les moniteurs puissent au plus vite avoir la garantie de pouvoir travailler plus de jours cette année afin qu'ils puissent accepter des engagements déjà pour les activités organisées durant les vacances de Pâques tout en pouvant les combiner avec une activité durant les vacances d'été ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. En vertu de l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 'pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs', certaines formes d'occupation dans le secteur socioculturel et le secteur sportif ne sont pas soumises à la sécurité sociale pour autant que l'occupation visée ne dépasse pas 25 journées de travail au cours d'une année civile.

‡LW-CCEVIFGDI-GJCEAUQ‡

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet, pour un certain nombre d'entre elles, qualifiées communément d'occupations en tant que « moniteur », de revoir ce nombre de journées de travail à la hausse de 25 à 50 pour l'année 2021, compte tenu de la crise du COVID-19 et des circonstances difficiles dans lesquelles les camps de jeunesse et de sport peuvent être organisés.

À cette fin, le projet complète l'arrêté royal du 28 novembre 1969 par un alinéa nouveau (article 1er du projet), qui produit ses effets à partir du 1er janvier 2021 (article 2 du projet).

FORMALITÉS

4. Il ressort du préambule du projet que l'avis du Conseil national du travail a été demandé, mais il ne ressort pas des pièces du dossier qu'il a déjà été rendu.

Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Étant donné que le présent projet d'arrêté royal n'est pas « dispensé » de l'analyse d'impact de la réglementation sur la base de l'article 8, § 1er, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', mais qu'il en est « excepté » sur la base de l'article 8, § 2, 2°, de cette même loi, il convient de reformuler l'actuel sixième alinéa du préambule comme suit :

« Vu l'exception relative à l'accomplissement de l'analyse d'impact de la réglementation, visée à l'article 8, § 2, 2°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ; ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME

‡LW-CCEVIFGDI-GJCEAUQ‡