



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 69.230/4
du 10 mai 2021

advies 69.230/4
van 10 mei 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant divers arrêtés
royaux délibérés en Conseil
des Ministres en vue de
transposer partiellement le
pilier technique du quatrième
paquet ferroviaire'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
verschillende koninklijke
besluiten beraadslaagd in de
Ministerraad met het oog op
een gedeeltelijke omzetting
van de technische pijler van het
vierde spoorwegpakket'

Le 9 avril 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant divers arrêtés royaux délibérés en Conseil des Ministres en vue de transposer partiellement le pilier technique du quatrième paquet ferroviaire'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 10 mai 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Bernard BLERO et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 mai 2021.

*

Op 9 april 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van verschillende koninklijke besluiten beraadslaagd in de Ministerraad met het oog op een gedeeltelijke omzetting van de technische pijler van het vierde spoorwegpakket'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 10 mei 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Bernard BLERO en Patrick RONVAUX, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 mei 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

À l'alinéa 1^{er}, consacré au visa des dispositions procurant un fondement légal au projet, il convient d'indiquer que les articles 88/2, § 1^{er}, alinéa 2, et 112/1, § 2, alinéa 1^{er}, du Code ferroviaire ont été remplacés (et non modifiés) par la loi du 20 janvier 2021 ¹.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans le membre de phrase introductif, les mots « modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 5 juin 2013, » seront omis ; cet arrêté modificatif n'ayant pas apporté de modification à l'intitulé de l'arrêté royal 13 juin 2010 'fixant le montant de la redevance due par le détenteur d'un agrément de sécurité et par les détenteurs d'un certificat de sécurité partie B qui utilisent le réseau ferroviaire belge, au titre de participation aux coûts du contrôle par l'Autorité de sécurité de la sécurité du transport ferroviaire et du développement de la réglementation'.

Une observation similaire vaut pour l'article 4 du projet.

Article 7

L'article 7 du projet prévoit que celui-ci « produit ses effets au jour de l'entrée en vigueur de la loi du 20 janvier 2021 modifiant la loi du 30 août 2013 portant le Code ferroviaire », soit le 31 octobre 2020.

Cette formulation est identique à celle de l'article 26 de l'arrêté royal du 2 mars 2021 'modifiant plusieurs arrêtés royaux en vue de transposer le pilier technique du quatrième paquet ferroviaire' ², qui a fait l'objet, le 17 février 2021, de l'avis n° 68.725/4 ³.

¹ Voir les articles 33 et 65 de la loi du 20 janvier 2021 'modifiant la loi du 30 août 2013 portant le Code ferroviaire'.

² Ainsi qu'à celle de l'article 30 de l'arrêté royal du 11 mars 2021 'relatif à l'agrément de sécurité, au certificat de sécurité unique et au rapport annuel de sécurité', qui a fait l'objet de l'avis n° 68.676/4 donné le même jour.

³ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/68725.pdf>.

Dans cet avis, elle a fait l'objet de l'observation suivante :

« L'article 26 fait rétroagir le projet à la date d'entrée en vigueur de la loi du 20 janvier 2021 'modifiant la loi du 30 août 2013 portant le Code ferroviaire', [...] dont l'article 190 dispose :

'La présente loi produit ses effets à la date de transposition des directives (UE) 2016/797 et 2016/798 fixée respectivement dans les articles 57 (*2bis*) et 33 (*2bis*) desdites directives'.

Ces deux dispositions ont été insérées par la Directive (UE) 2020/700 du Parlement européen et du Conseil du 25 mai 2020 'modifiant les directives (UE) 2016/797 et (UE) 2016/798 en ce qui concerne la prorogation de leurs délais de transposition'. Elles énoncent :

'*2bis*. Les États membres qui ont prorogé le délai de transposition conformément au paragraphe 2 peuvent le proroger à nouveau jusqu'au 31 octobre 2020. Leurs mesures de transposition sont applicables à partir de cette date. Ces États membres en informent l'Agence et la Commission au plus tard le 29 mai 2020'.

Le projet examiné visant à apporter aux arrêtés modifiés les adaptations qu'entraînent les modifications apportées au Code ferroviaire par la loi du 20 janvier 2021, dans la cadre de la transposition des directives précitées, cette rétroactivité paraît admissible ».

Cette observation vaut également pour l'article 7 du projet examiné.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In het eerste lid, dat verwijst naar de bepalingen waaraan het ontwerp een rechtsgrond ontleent, dient te worden vermeld dat de artikelen 88/2, § 1, tweede lid, en 112/1, § 2, eerste lid, van de Spoorcodex zijn vervangen (en niet gewijzigd) bij de wet van 20 januari 2021.¹

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de inleidende zin moeten de woorden “laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 juni 2013” worden weggelaten. Dat wijzigingsbesluit heeft namelijk geen wijziging aangebracht in het opschrift van het koninklijk besluit van 13 juni 2010 ‘tot vaststelling van het bedrag van de bijdrage, verschuldigd door de houder van een veiligheidsvergunning en de houders van een veiligheidscertificaat deel B die gebruik maken van het Belgische spoorwegnet, als deelneming in de kosten van de Veiligheidsinstantie voor het toezicht op de veiligheid van het spoorvervoer en de ontwikkeling van de regelgeving’.

Een soortgelijke opmerking geldt voor artikel 4 van het ontwerp.

Artikel 7

Volgens artikel 7 van het ontwerp heeft het besluit “uitwerking met ingang van de dag van inwerkingtreding van de wet van 20 januari 2021 tot wijziging van de wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex”, dus op 31 oktober 2020.

¹ Zie de artikelen 33 en 65 van de wet van 20 januari 2021 ‘tot wijziging van de wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex’.

Die formulering is identiek aan de formulering van artikel 26 van het koninklijk besluit van 2 maart 2021 ‘tot wijziging van meerdere koninklijke besluiten met het oog op de omzetting van de technische pijler van het vierde spoorwegpakket’,² waarover op 17 februari 2021 advies 68.725/4 is gegeven.³

In dat advies is over die formulering de volgende opmerking gemaakt:

“Artikel 26 verleent het ontwerp terugwerkende kracht tot de datum van inwerkingtreding van de wet van 20 januari 2021 ‘tot wijziging van de wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex’ (...) waarvan artikel 190 luidt als volgt:

‘Deze wet heeft uitwerking op de omzettingsdatum van de richtlijnen (EU) 2016/797 en 2016/798 vastgesteld respectievelijk in de artikelen 57 (2bis) en 33 (2bis) van de genoemde richtlijnen.’

Die twee bepalingen zijn ingevoegd bij richtlijn (EU) 2020/700 van het Europees Parlement en de Raad van 25 mei 2020 ‘tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2016/797 en (EU) 2016/798, wat de verlenging van de omzettingstermijnen betreft’ en luiden als volgt:

‘§ 2bis. Lidstaten die de omzettingsperiode overeenkomstig lid 2 hebben verlengd, kunnen deze verder verlengen tot en met 31 oktober 2020. Hun omzettingsmaatregelen zijn van toepassing met ingang van die datum. Deze lidstaten stellen het Bureau en de Commissie daarvan uiterlijk 29 mei 2020 in kennis.’

Aangezien het voorliggende ontwerp ertoe strekt in de gewijzigde besluiten de aanpassingen aan te brengen die voortvloeien uit de wijzigingen die bij de wet van 20 januari 2021 in de Spoorcodex worden aangebracht in het kader van de omzetting van de voormelde richtlijnen, lijkt die terugwerkende kracht aanvaardbaar.”

Die opmerking geldt ook voor artikel 7 van het voorliggende ontwerp.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Martine BAGUET

² Evenals de formulering van artikel 30 van het koninklijk besluit van 11 maart 2021 ‘betreffende de veiligheidsvergunning, het uniek veiligheidscertificaat en het jaarlijks veiligheidsverslag’ waarover eveneens op 17 februari 2021 advies 68.726/4 is uitgebracht.

³ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/68725.pdf>.