



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 69.222/3

van 6 mei 2021

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging
van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018
betreffende het welzijn van in gevangenschap gehouden
roofvogels’

Op 6 april 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 betreffende het welzijn van in gevangenschap gehouden roofvogels’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 27 april 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 6 mei 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot de wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 ‘betreffende het welzijn van in gevangenschap gehouden roofvogels’ op verscheidene punten.

RECHTSGROND

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de bepalingen waarnaar wordt verwezen in de rubriek “Rechtsgronden” in de aanhef, met uitzondering van artikel 13, § 1, van de wet van 14 augustus 1986 ‘betreffende de bescherming en het welzijn der dieren’. Die bepaling vormde de rechtsgrond voor artikel 20 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018, dat echter niet gewijzigd wordt bij het ontworpen besluit. De verwijzing ernaar moet dan ook worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 7

4. Op de vraag waarom in het ontworpen artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 gewag wordt gemaakt van “de persoon die de roofvogeldemonstratie verzorgt” en niet van de verantwoordelijke van de roofvogel, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“De persoon die de roofvogeldemonstratie verzorgt is de persoon die instaat voor de dieren tijdens de roofvogeldemonstratie. Dat is niet per definitie de verantwoordelijke van de roofvogel. In veel gevallen zal het wel om de verantwoordelijke van de roofvogel of roofvogels gaan, maar het kan bijvoorbeeld ook zijn dat een persoon een roofvogeldemonstratie verzorgt zowel met eigen dieren als met dieren van een andere verantwoordelijke.

Aangezien roofvogeldemonstraties vaak plaatsvinden als onderdeel van een groter evenement, is de organisator (zoals vermeld in het huidige BVR) vaak iemand die niets met de dieren vandoen heeft.

De persoon die de roofvogeldemonstratie verzorgt, is de betere geplaatste persoon om een roofvogeldemonstratie te melden. In de praktijk voorziet deze persoon en niet de organisator immers de maatregelen die genomen worden om het welzijn van de roofvogels tijdens een evenement te garanderen. Ook is de persoon die de

roofvogeldemonstratie verzorgt het beste op de hoogte van de specifieke noden van en de regelgeving over roofvogels.”

Artikel 8

5. In de ontworpen bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 schrijve men duidelijkheidshalve beter “de grootste oppervlaktenormen” in plaats van “de grootste normen”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH