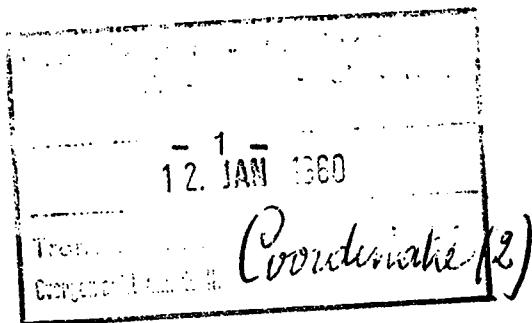


ADV.

L. 6922/2.



KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 24e november 1959 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot invoering van een wekelijkse rustdag in de ambachtelijke en handelsondernemingen", heeft de 22e december 1959 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 24 novembre 1959, d'une demande d'avis sur un projet de loi "instaurant le repos hebdomadaire dans l'artisanat et le commerce", a donné le 22 décembre 1959 l'avis suivant :

ALGEMENE OPMERKINGEN.

Luidens zijn opschrift strekt dit voorontwerp van wet tot "invoering van een wekelijks rustdag in de ambachtelijke en handelsondernemingen".

In de tekst van het voorontwerp en in de memorie van toelichting echter wordt nu het woord "rustdag", dan weer het woord "sluitingsdag" gebruikt om hetzelfde begrip weer te geven, namelijk dag waarop elke verkoopsverrichting of ambachtelijke dienstprestatie die een kontakt met de cliënteel vergt in winkels, ambachtelijke werkhuizen, kramen, leurwagens en in het algemeen op alle andere verkoopplaatsen en inrichtingen voor rechtstreekse verkoop aan de verbruiker, zowel als bestelling aan huis, verboden is.

Al is de rust niet volledig, vermits, zoals de toelichtende memorie verduidelijkt, "de wet de handelaar of ambachtsman niet verbiedt zijn werkzaamheid uit te oefenen van het ogenblik dat ze niet gepaard gaat met om het even welk kontakt met de klanten", toch blijkt de term "rustdag" de meest geschikte te zijn. Sluiting belet immers niet bestelling aan huis en is bovendien enkel denkbaar voor ruimten die kunnen worden gesloten, wat stellig niet het geval is bij alle "kramen, leurwagens en enige andere verkoopplaatsen en inrichtingen voor rechtstreekse verkoop aan de verbruiker".

Men vermijde derhalve het gebruik van het woord "sluitingsdag" en spreke van sluiting alleen waar dit nodig is om de verplichtingen die de rustdag meebrengt te omschrijven.

+
+ +

.../...

Bedenkelijker dan de verwarring van "sluitingsdag" met "rustdag" is de onzekerheid die het ontwerp over zijn toepassingsgebied laat bestaan.

Volgens de toelichtende memorie "is de wet niet beperkt tot gebouwen, doch is zij eveneens van toepassing op andere verkoopplaatsen, welke hetzij in hallen, hetzij op openbare markten, ja zelfs in open lucht gelegen zijn, op voorwaarde dat deze verkoopplaatsen gebruikt worden voor rechtstreekse verkoop aan verbruiker". Zij voegt hier nog aan toe dat "deze opsomming namelijk tot doel heeft te voorkomen dat een handelaar op de voorziene sluitingsdag zijn verkoopverrichtingen op het voetpad voor zijn uitstalraam zou overbrengen".

In de tekst van het ontwerp moet dit blijken uit de reeds aangehaalde bewoordingen "kramen, leurwagens, en in het algemeen alle andere verkoopplaatsen en inrichtingen voor rechtstreekse verkoop aan de verbruiker".

Vooreerst is het zeer de vraag of het begrip "alle andere verkoopplaatsen en inrichtingen voor rechtstreekse verkoop aan de verbruiker", in de gebruikelijke betekenis, ook slaat op "het voetpad voor het uitstalraam".

Hierbij moge worden opgemerkt dat het koninklijk besluit nr 82 houdende reglementering van de leurhandel, waar het die handel omschrijft en een opsomming geeft van de plaatsen waar de verkoop of het te kopen bieden van waren aan de verbruiker als leurhandel moet worden beschouwd, ver van de openbare weg als "een verkoopplaats of inrichting voor rechtstreekse verkoop aan

de verbruiker" te beschouwen, zich uitdrukt als volgt :
"op de openbare weg, inbegrepen de vaste standplaatsen
op de openbare weg en plaatsen als voorportalen, ingangen
en gangen, palende aan de openbare weg, toegankelijk voor
het publiek en niet specifiek bestemd om gebruikt te
worden voor de verkoop of voor verkoopaanbiedingen"
(artikel 2, eerste lid, 2°).

In verband daarmee rijst vervolgens de vraag
in hoever het ontwerp ook de leurhandelaars onder de
regeling betreffende de verplichte wekelijkse rustdag
doet vallen. Ongetwijfeld zal die regeling van toepas-
sing zijn op degenen die in kramen, met leurwagens of
op openbare markten verkopen. De bewoordingen van het
ontwerp laten echter dezelfde gevolgtrekking niet toe
wat betreft degenen die dit beroep uitoefenen hetzij van
deur tot deur, hetzij op de openbare weg zonder gebruik
van een kraam of een leurwagen, hetzij op plaatsen "niet
specifiek bestemd om gebruikt te worden voor de verkoop
of voor verkoopaanbiedingen".

Volgens de uitleg die hieromtrent aan de Raad
van State werd gegeven, hebben de stellers van het ont-
werp wel de bedoeling de leurhandel onder de voorgenomen
regeling te doen vallen.

Is dit zo, dan moeten de hierboven geciteerde
bewoordingen van het ontwerp vervangen worden door de in
artikel 2, eerste lid, van genoemd besluit nr 82 gegeven
opsomming.

Daaruit volgt nog dat tal van bepalingen uit
het ontwerp, die, in hun huidige redactie, alleen op ter
plaatse gevestigde handelaars of ambachtslieden kunnen

worden toegepast, aanpassing behoeven.

In dit verband mogen worden vermeld de artikelen 8 - aangifte aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente op wier grondgebied de onderneming is gevestigd -, 10 en 13 - aanbrengen van borden in de inrichting -, 15 - afwijkingen door het college van burgemeester en schepenen toegestaan -, 16 - bestrafing van het openhouden van de inrichting.

+

+ +

Bij de begrippen "verkoopsverrichting of ambachtelijke dienstprestatie" en "winkels, ambachtelijke werkhuizen en alle andere verkoopplaatsen en inrichtingen voor rechtstreekse verkoop aan de verbruiker", kan nog worden opgemerkt dat sommige prestaties en bedrijfslokalen, zoals die van een reisagentschap of een makelaarskantoor voor onroerende goederen, er niet door gedekt zijn. Wil men, zoals aan de Raad van State werd verklaard, ook zodanige ondernemingen aan de voorgenomen regeling onderwerpen, dan spreke men van "ambachtelijke en andere dienstprestaties" en van "werkplaatsen en andere bedrijfslokalen".

+

+ +

Het is de stellers van het ontwerp niet ontgaan dat de nieuwe regeling niet steeds overeen te brengen is met die welke vervat is in de wet op de zondagsrust en

.../...

in de besluitwet betreffende het toekennen van loon aan de werknemers voor een bepaald aantal feestdagen per jaar, of dat althans uit de gelijktijdige toepassing van deze drie wetten moeilijkheden kunnen ontstaan.

Daarom bepaalt artikel 18 van het ontwerp dat :

"de Koning al de nodige schikkingen kan treffen met het oog op de samenordening der bepalingen van deze wet met die van de wet van 17 juli 1905 op de zondagsrust in de nijverheids- en handelsondernemingen, alsmede met die van de besluitwet van 25 februari 1947 betreffende het toekennen van loon aan de werknemers voor een bepaald aantal feestdagen per jaar".

Het gaat hier niet om een coördinatie, dit is het samenbrengen van verscheidene teksten betreffende eenzelfde stof, maar om een aanpassing, waarbij wordt uitgemaakt hoe de voorzieningen van de nieuwe wet met de wetsbepalingen op de zondagsrust en de wettelijke feestdagen moeten worden overgebracht en gecombineerd voor het geval dat beide groepen van bepalingen elkaar mochten tegenspreken.

Enkele voorbeelden zullen duidelijk maken, welke terugslag de nieuw ontworpen wet kan hebben op de bestaande wetgeving betreffende de zondagsrust : in bepaalde gevallen blijkt het naast elkaar bestaan van beide wetten geen moeilijkheden op te leveren, in andere rijzen conflicten, zodat tekstwijzigingen noodzakelijk worden.

Luidens artikel 2 van de wet van 17 juli 1905, gewijzigd bij de wet van 24 juli 1927, mogen de ... werkgevers "voor het bedrijf van hun ondernemingen, des zondags, geen andere personen aan de arbeid houden dan hun gezinsleden, bloedverwanten hoogstens tot in de derde graad, en die met hen inwonen".

De wet van 1905 staat dus aan gezinsleden toe, 's zondags te werken in een winkel die voor de cliënteel toegankelijk is.

Een kleinhandelaar die, bij toepassing van de nieuwe wet, geen andere rustdag dan de zondag heeft gekozen, zal 's zondags niet mogen werken, zelfs niet met leden van zijn gezin, als hij hierbij in aanraking komt met de cliënteel.

Dit geval levert echter geen moeilijkheden op. De nieuwe wet zal worden toegepast, want hetgeen zij verbiedt, wordt door de wet van 1905 niet opgelegd maar alleen toegestaan. Een recente wet mag dan ook verbieden wat een andere toestond.

Een tweede voorbeeld leidt tot een soortgelijke conclusie.

De wet van 1905 verbiedt 's zondags ander personeel dan gezinsleden te doen werken, zelfs al komt men bij dit werk niet in aanraking met de cliënteel.

Is de gekozen rustdag de zondag, dan verbiedt de nieuwe wet op die dag alleen werk waarbij men met de cliënteel in aanraking komt.

.../...

Dus andermaal, geen moeilijkheden. Hier vult de wet van 1905 de nieuwe wet aan en moet zij worden toegepast, aangezien zij uitdrukkelijk verbiedt hetgeen de andere niet verbiedt.

Een geval van werkelijke tegenspraak moge blijken uit een derde voorbeeld.

Een handelaar die, bij toepassing van de nieuwe wet, een andere rustdag dan de zondag kiest, zou, als de wet van 1905 ongewijzigd bleef, bovendien de bepalingen betreffende de zondagsrust in acht moeten nemen.

Wordt de rustdag zo gekozen, zal men dan 's zondags mogen werken zoals in de week, en, zo ja, in welke mate ?

Hier zal de wetgeving moeten worden aangepast, maar dit is de taak van de wetgever en niet, zoals artikel 18 van het ontwerp bepaalt, van de uitvoerende macht. Door laatstgenoemde bepaling verkrijgt de Koning per slot een zeer verreikende bevoegdheid, waarvan de grenzen moeilijk te omschrijven vallen en die onvermijdelijk discussies over de omvang ervan zal doen ontstaan bij het toetsen der wettigheid van de ter uitvoering van deze bepaling genomen besluiten, hetzij voor de hoven en rechtbanken, hetzij voor de Raad van State.

Het onderzoek en de oplossing van de eventuele vraagpunten in verband met de terugslag van het ontwerp op de wetgeving betreffende de feestdagen zullen dan ook in de zin van het bovenstaande betoog ter hand moeten worden genomen.

ONDERZOEK VAN DE ARTIKELEN.Artikel 1.

Zoals dit artikel, het belangrijkste uit heel het ontwerp daar het de omschrijving geeft van het toepassingsgebied ervan, is gesteld, laat het aan duidelijkheid en overzichtelijkheid te wensen over.

De op de rustdag verboden verrichtingen en de plaatsen waarop dit verbod slaat, zouden te zamen moeten worden vermeld en niet, zoals in het ontwerp, onder twee verschillende paragrafen.

+

+ +

Artikel 4.

Dit artikel laat de handelaar of de ambachtsman toe de wekelijkse rustdag over te brengen op de dag na een wettelijke feestdag, wanneer de rustdag samenvalt met de dag vóór een wettelijke feestdag.

Indien de rustdag echter vanaf 12 uur begint, valt de dag vóór een wettelijke feestdag maar voor de helft samen met de rustdag.

.../...

Het ware derhalve juist, het hier bedoelde geval te omschrijven als volgt : "wanneer de wekelijkse rustdag onmiddellijk vóór een wettelijke feestdag valt".

De verwijzing naar de besluitwet van 25 februari 1947 in de tweede zinsnede van hetzelfde artikel is overbodig, daar de wettelijke feestdagen door het besluit van de Regent van 2 april 1947 zijn vastgesteld.

+

+ +

In verband met het eerste hoofdstuk is het wellicht niet zonder nut de aandacht te vestigen op een moeilijkheid waartoe de rustdagen die te 12 uur 's middags aanvang nemen, kunnen aanleiding geven, namelijk de bediening van de op dat ogenblik in de winkel aanwezige klanten.

De Nederlandse "Winkelsluitingswet 1951", gewijzigd bij de wet van 6 februari 1959, bepaalt hierover wat volgt :

"Artikel 7.-

Een verbod om een winkel voor het publiek geopend te hebben, geldt niet ten aanzien van het in de winkel bedienen van degenen, die op het voor de winkel geldende sluitingstijdstip reeds daarin aanwezig zijn, voor zover het bedienen geschiedt binnen een half uur na dat tijdstip".

Desgewenst kan een soortgelijke bepaling in het ontwerp worden opgenomen.

+

+ +

.../...

Artikel 6.

Het ware wenselijk dit artikel in paragrafen in te delen.

+

+ +

Wat 1° - a) betreft, is het overbodig van het adres van de voorzitter te gewagen. Men schrijve bijgevolg :

"1° de benaming en de zetel van het beroepsverbond".

+

+ +

Volgens 1° - b, kan de indiener van het verzoekschrift verwijzen naar artikel 10 van de wet van 3 juli 1956 op het handelsregister. Een verwijzing naar bedoeld artikel 10 zou geen zin hebben; wel zou men kunnen verwijzen naar de besluiten ter uitvoering daarvan. Tot dusver echter werden die besluiten nog niet genomen, zodat het nut van die bepaling op zijn minst twijfelachtig is. Zij heeft trouwens slechts de waarde van een praktische wenk en hoort niet thuis in een wet.

+

+ +

.../...

In het 6° van hetzelfde artikel is de Franse benaming "groupements professionnels" in het Nederlands weergegeven door "beroepsverenigingen". Dit kan aanleiding geven tot verwarring aangezien "beroepsvereniging" reeds de geijkte Nederlandse benaming is voor wat men in het Frans onder "union professionnelle" verstaat.

Men leze derhalve "beroepsorganisaties".

+
+ +

Wat de tweede zin betreft van het 7°, tweede lid, ziet men niet in waarom alleen voor de ongunstig geadviseerde verzoekschriften de termijn wordt vastgesteld waarbinnen een koninklijk besluit dient te worden genomen.

Hoe dan ook, die bepaling dient als een eenvoudige ordemaatregel te worden beschouwd, vermits geen sanctie eraan is verbonden. Zij kan zonder enig bezwaar worden weggelaten.

Vervolgens moge nog worden opgemerkt dat, indien het door de Koning te nemen besluit moet gemotiveerd zijn, het geraten is dit met zoveel woorden te zeggen.

Tenslotte onderscheidt de bepaling sub 7° twee gevallen : het ten dele gunstig geadviseerde verzoekschrift en het ongunstig geadviseerde verzoekschrift.

.../...

Volgens de toelichting die daarbij werd gegeven, moet in beide gevallen, wanneer een nieuw verzoekschrift wordt ingediend, de ganse procedure bepaald in artikel 6 worden gevolgd.

Dit zou duidelijker uit de tekst moeten blijken.

+
+ +

Artikel 9.

Volgens de uitleg door de gemachtigde ambtenaar verstrekt, beduiden de woorden sub 3) "de juiste aanduiding van de bedoelde inrichting" de juiste ligging ervan. Men wijzige de tekst in die zin.

In de bepaling sub 3) wordt tevens gezegd dat er geen onderscheid mag worden gemaakt tussen de verschillende afdelingen van een inrichting.

Deze bepaling houdt een grondregel in en is niet op haar plaats in een artikel dat alleen over vormvereisten handelt. Zij kan trouwens zonder bezwaar worden geschrapt daar bedoelde regel reeds vervat is in het 3^e van artikel 1 krachtens hetwelk, wanneer een wekelijkse rustdag verplicht is gesteld, de verplichting op alle verkoopruimten slaat waar het beroep, zelfs op bijkomende wijze, wordt uitgeoefend.

+
+ +

.../...

Artikel 12.

Terwille van de overeenstemming met artikel 6, vervange men de benaming "les associations professionnelles ou interprofessionnelles" door "groupements professionnels ou interprofessionnels", en "beroepsverenigingen en interprofessionele verenigingen" door "beroepsorganisaties of interprofessionele organisaties".

+

+ +

Artikel 14.

Luidens dit artikel is "de wet niet toepasselijk op de ondernemingen bedoeld in artikel 1, waarvan de activiteiten geen onderbreking dulden wegens economische noodwendigheden of algemeen nut".

Het is verkeerd te zeggen dat de wet op dergelijke ondernemingen niet toepasselijk is, want dan is het die ondernemingen zelfs niet mogelijk een verzoekschrift in te dienen.

De regel die men hier wil stellen, is de volgende : "wanneer de Koning oordeelt dat in een sector waarvoor een verzoekschrift tot invoering van een wekelijkse rustdag is ingediend, de activiteit geen onderbreking duldt wegens redenen van economische noodwendigheid of van algemeen nut, mag dit verzoekschrift niet worden ingewilligd".

Men zegge dit met zoveel woorden.

+

+ +

.../...

Artikel 15.

Dit artikel bepaalt dat, wanneer een wekelijkse rustdag bij koninklijk besluit werd ingesteld, het college van burgemeester en schepenen in elke gemeente tijdelijke en beperkte algemene afwijkingen kan toestaan.

Zodanige bepaling, waarbij het koninklijk besluit zijn voorrang op een gemeentelijk besluit verliest, is noch gebruikelijk noch wenselijk.

Om de hiërarchie tussen de verschillende besluiten te handhaven, is het dan ook geraten de bepaling in die zin te stellen dat de Koning de voorwaarden bepaalt waaronder de gemeenten van de bepalingen van het koninklijk besluit kunnen afwijken.

+

+ +

Het laatste lid van hetzelfde artikel, krachtens hetwelk het college van burgemeester en schepenen in elk geval het verder inrichten van traditionele jaarbeurzen en -markten kan toelaten, laat aan duidelijkheid te wensen over.

Buiten de toeristische gemeenten die aan een bijzonder regime zijn onderworpen, wordt volgens de uitleg die hieromtrent aan de Raad van State werd verstrekt, de verplichting de rustdag te eerbiedigen, tijdens de traditionele jaarbeurzen en -markten alleen in de wijk waarin deze worden gehouden, geschorst.

.../...

Daarenboven mogen de traditionele jaarbeurzen en -markten worden gehouden buiten de periode van 25 dagen waarvan sprake in het tweede lid.

In gemeenten waar nog geen jaarbeurs of -markt werd ingericht, zullen deze echter moeten plaats hebben binnen de 25 dagen bepaald in het tweede lid.

Een wet kan zich bezwaarlijk met zulke detailregeling inlaten.

Het verdient derhalve aanbeveling de Koning de opdracht te geven om eveneens de voorwaarden te bepalen waaronder ter gelegenheid van jaarbeurzen en -markten kan worden afgeweken van de algemene regeling.

+

+ +

Artikel 17.

In de eerste zinsnede leze men, overeenkomstig het koninklijk besluit van 16 december 1954, "de inspecteurs en controleurs van de Economische Algemene Inspectie". Men schrappe bijgevolg de woorden "... en van de Administratie van Middenstand...".

+

+ +

.../...

In dezelfde zinsnede worden de ambtenaren aangeduid die bevoegd zijn om de overtredingen op te sporen en vast te stellen.

Het zijn :

- 1° de officieren en agenten van de gerechtelijke politie ;
- 2° de Rijkswachters ;
- 3° de agenten van de gemeentelijke en van de veldpolitie ;
- 4° de inspecteurs en controleurs van de Economische Algemene Inspectie.

Wat de laatste drie categorieën betreft, dient te worden opgemerkt dat de door deze ambtenaren opgestelde processen-verbaal slechts gelden als eenvoudige inlichtingen waarvan de waarde vrij door de rechtbanken wordt geapprecieerd (Cass. 3 januari 1922, Pas. 1922, I, 118).

Indien het in de bedoeling van de Regering ligt deze ambtenaren, die niet als officier van gerechtelijke politie erkend zijn, te machtigen processen-verbaal op te stellen die bewijskracht hebben behoudens tegenbewijs, moet dit uitdrukkelijk worden gezegd.

Ter beveiliging van de rechten der verdediging, is het eveneens geraden te bepalen binnen welke termijn de processen-verbaal aan de overtreder moeten worden betekend op straffe van nietigheid, zoals in vele wetten is gedaan.

+

+ +

.../...

Volgens de tweede zinsnede van hetzelfde artikel kunnen "de parketten, op klacht van de belanghebbende beroepsorganisaties of interprofessionele organisaties die rechtspersoonlijkheid bezitten, vervolgingen inspannen".

Zoals die bepaling is gesteld, is zij overbodig. Het spreekt immers vanzelf dat de parketten op klacht vervolgingen kunnen inspannen.

Volgens de uitleg die hieromtrent aan de Raad van State werd verstrekt, wil men echter door deze bepaling de betwistingen vermijden die zouden kunnen rijzen over de vraag of de beroepsorganisaties het recht hebben zich als burgerlijke partij aan te stellen voor de schade die door hun zelf of door een van hun leden werd geleden.

De oplossing van die vraag zal echter moeten voortvloeien uit de algemene rechtsbeginselen en uit de statuten van de met rechtspersoonlijkheid beklede beroepsorganisaties.

Het is alleszins verkieslijk dit vraagstuk in het kader van deze wet niet te regelen.

+

+ +

.../...

Artikel 19.

Dit artikel, dat de Minister van Middenstand gelast "al de maatregelen te treffen die voor de toepassing van de wet vereist zijn", is op zijn minst ongewoon.

Krachtens artikel 67 van de Grondwet komt het de Koning toe de reglementen te nemen die nodig zijn voor de uitvoering van de wetten; door, zonder enige beperking, een Minister in plaats van de Koning met die opdracht te belasten, doet men ongetwijfeld afbreuk aan die grondwettelijke regel.

+

+ +

De overige opmerkingen waartoe dit ontwerp aanleiding geeft en die alleen de vorm betreffen, blijken genoegzaam uit de hiernavolgende tekst :

ONTWERP VAN WET TOT INVOERING VAN EEN WEKELIJKSE RUSTDAG
IN NERING EN AMBACHT.

...

...

HOOFDSTUK I.- REGELING VAN DE WEKELIJKSE
RUSTDAG.

Artikel 1.-

§ 1. De Koning kan, op aanvraag van een beroepsverbond en op gunstig advies van de Hoge Raad van de middenstand, een wekelijkse rustdag verplicht stellen in de sector welke dit verbond aanbelangt.

.../...

§ 2. Rechtstreekse verkoop aan de verbruiker, waarvoor contact met de Klanten dient te worden bewaard, is op die dag en in die sector verboden in winkels, werkplaatsen en andere bedrijfslokalen, alsmede op de plaatsen bedoeld in artikel 2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, van het koninklijk besluit nr 82 van 28 november 1939 houdende reglementering van de leurhandel, bekrachtigd bij de wet van 16 juni 1947.

Hetzelfde verbod geldt onder dezelfde voorwaarden voor ambachtelijke en andere dienstprestaties.

Bestellingen ten huize vallen eveneens onder deze verbodsbepaling.

§ 3. Voor de toepassing van deze wet wordt onder een rustdag verstaan, een ononderbroken tijd van vierentwintig uur, te rekenen van vijf uur 's morgens of van twaalf uur af tot hetzelfde uur van de daaropvolgende dag.

§ 4. Wanneer een wekelijkse rustdag verplicht is gesteld in een bepaald beroep, slaat de verplichting op alle verkoopruimten waar dit beroep, zelfs op bijkomstige wijze, wordt uitgeoefend. Door deze bepaling kunnen de ondernemingen met menigvuldige handels- of ambachtssectoren tot niet meer dan één rustdag per week worden verplicht.

.../...

Artikel 2.-

In geval een wekelijkse rustdag verplicht is gesteld, kiest iedere handelaar of ambachtsman zijn rustdag.

Indien hij geen keuze doet, valt zijn wekelijkse rustdag op zondag.

Artikel 3.-

Handelaars en ambachtslieden die een andere rustdag dan de zondag kiezen, mogen op zondag geen andere produkten verkopen of geen andere dienstprestaties verrichten dan die welke zij gewoonlijk leveren.

Artikel 4.-

Wanneer de wekelijkse rustdag onmiddellijk vóór een wettelijke feestdag valt, mag de handelaar of ambachtsman hem overbrengen op de dag na die wettelijke feestdag.

(Eventueel in te lassen artikel betreffende de nog niet bediende klanten : zie advies).

HOOFDSTUK II.- AANVRAAG TOT INVOERING VAN EEN WEKELIJKSE
RUSTDAG.Artikel 5.-

Het verzoekschrift wordt ingediend door één of meer beroepsverbonden, die de voorwaarden tot erkenning als lid van de Nationale Raad voor ambachten en neringen vervullen, zoals bepaald in artikel 4, a, van de wet van 2 mei 1949 op de organisatie van de Hoge Raad

voor de middenstand en in artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1950 houdende inrichting van de Nationale Raad voor ambachten en neringen en van de Nationale Raad der interprofessionele federaties.

Artikel 6.-

§ 1. Het verzoek wordt schriftelijk ingediend en moet met redenen omkleed zijn. Het vermeldt :

- 1° de benaming en de zetel van het beroepsverband ;
- 2° de nauwkeurige bepaling van de tak van handel of ambacht, bedoeld in het verzoekschrift ;
- 3° het gebied waarvoor de toepassing van de wet wordt gevraagd.

Het verzoek wordt bij een ter post aangetekend schrijven gericht aan de Minister van Middenstand, te zamen met een exemplaar van de statuten en een gewaarmerkt uittreksel van de notulen van de algemene vergadering die tot het indienen van het verzoekschrift heeft besloten.

§ 2. Elk regelmatig ingediend verzoekschrift wordt door de Minister, binnen vijftien dagen na ontvangst, in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

§ 3. Binnen dertig dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad kan ieder belanghebbende de Minister schriftelijk zijn opmerkingen mededelen.

§ 4. Na het verstrijken van die termijn, wordt het verzoekschrift, samen met de daarover ontvangen opmerkingen, aan de Hoge Raad voor de middenstand voor advies toegezonden.

.../...

§ 5. De Nationale Raad voor ambachten en neringen en de Nationale Raad der interprofessionele federaties gehoord, geeft de Hoge Raad voor de middenstand een beredeneerd advies over het verzoekschrift.

Het advies en een uittreksel van de notulen der vergadering tijdens welke de aanvraag van het betrokken verbond onderzocht is, worden door de Hoge Raad voor de middenstand, uiterlijk de vijfenveertigste dag nadat hij het verzoekschrift en de bijgevoegde stukken heeft ontvangen, aan de Minister en aan het verzoekende beroepsverbond toegezonden.

§ 6. Wanneer de tak van handel of ambacht, bedoeld in § 1, 2°, zich uitstrekt tot ondernemingen die tot een andere distributie- of productievorm behoren dan de ondernemingen vertegenwoordigd door het verzoekend beroepsverbond, wint de Minister het advies in van de beroepsorganisaties van eerstgenoemde ondernemingen.

§ 7. Wanneer het advies van de Hoge Raad voor de middenstand slechts ten dele gunstig is, kan het beroepsverbond een nieuw verzoekschrift indienen met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

Hetzelfde geldt wanneer het door de Hoge Raad voor de middenstand gunstig geadviseerde verzoekschrift verworpen wordt door de Koning bij een besluit dat een verzet inhoudt tegen sommige van de voorgestelde voorwaarden.

... (zie echter advies) ...

.../...

Artikel 7.-

De beroepsverbonden bedoeld in artikel 5 mogen te allen tijde de herziening of de opheffing van het koninklijk besluit, waarbij de wekelijkse rustdag wordt opgelegd, aanvragen. In dat geval worden de in artikel 6 bepaalde regelen toegepast.

HOOFDSTUK III. VOORWAARDEN OM EEN ANDERE RUSTDAG DAN DE ZONDAG TE KIEZEN.Artikel 8.-

Voor de toepassing van artikel 2 moet de exploitant aangifte doen van de gekozen dag aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente op wier grondgebied zijn ambachts- of handelsinrichting is gevestigd.

... (zie echter algemene opmerkingen) ...

Artikel 9.-

De aangifte vermeldt :

- 1° de naam, de voornamen, de woonplaats en het beroep van de exploitant of, wanneer het een vennootschap betreft, de handelsnaam of firma, alsmede de namen, voornamen, hoedanigheden en woonplaats van de personen die met het dagelijks beheer zijn belast;
- 2° het inschrijvingsnummer van de exploitant in het handelsregister, behalve wanneer de exploitant een ambachtsman is die niet tot die inschrijving gehouden is;

.../...

3° de juiste ligging van de bedoelde inrichting;

4° de gekozen rustdag.

Artikel 10.-

De aangever legt aan de gemeenteoverheid een of meer borden voor, bestemd om in zijn inrichting te worden aangebracht ten einde de gekozen rustdag die geen zondag is, bekend te maken. Op die borden wordt het zegel van de gemeente aangebracht en van de datum van de aangifte melding gemaakt.

... (zie echter algemene opmerkingen) ...

Artikel 11.-

Elke wijziging in de keuze van de rustdag moet vooraf worden aangegeven in de door artikel 9 bepaalde vorm en met nakoming van artikel 10.

Geen nieuwe aangifte mag evenwel worden ingediend zolang niet een termijn van minstens zes maanden sedert de datum van de vorige aangifte verlopen is.

Artikel 12.-

De gemeentebesturen rangschikken en bewaren de aangiften en hun wijzigingen. Deze liggen ter inzage van elke belanghebbende persoon, met inbegrip van de beroepsorganisaties en interprofessionele organisaties, die rechtspersoonlijkheid bezitten.

.../...

Artikel 13.-

Het in artikel 10 bedoeld bord moet op duidelijke wijze worden aangebracht en van buiten zichtbaar zijn.

De inrichtingen die 's zondags sluiten, moeten geen bord aanbrengen; indien geen bericht aangeplakt is, waaruit blijkt dat de inrichting een andere dag dan de zondag is gesloten, bestaat het onwraakbaar vermoeden dat zij 's zondags is gesloten.

....(zie echter algemene opmerkingen) ...

HOOFDSTUK IV. - AFWIJKINGEN.Artikel 14.-

Wanneer de Koning oordeelt dat in een sector, waarvoor een verzoekschrift tot invoering van een wekelijkse rustdag is ingediend, de activiteit geen onderbreking duldt wegens redenen van economische noodwendigheid of van algemeen nut, mag dit verzoekschrift niet worden ingewilligd.

Artikel 15.-

De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder de gemeenten in bijzondere en voorbijgaande omstandigheden van de bepalingen van het koninklijk besluit tot invoering van een wekelijkse rustdag kunnen afwijken.

.../....

Behalve in de toeristische gemeenten, die de Koning aanwijst, mogen deze afwijkingen in geen geval voor meer dan vijftientwintig dagen per jaar worden toegestaan.

De Koning bepaalt eveneens de voorwaarden waaronder ter gelegenheid van jaarbeurzen en jaarmarkten van de algemene regeling kan worden afgeweken.

HOOFDSTUK V. - STRAFBEPALINGEN.

Artikel 16.-

Overtreding van de artikelen 1, § 2 en § 4, 3, 8, 11 en 13 van deze wet, wordt gestraft met een goldboete van vijftig tot duizend frank.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, hoofdstuk VII en artikel 85 niet uitgezonderd, vinden toepassing op de in deze wet bepaalde misdrijven.

Artikel 17.-

Benevens de officieren en agenten van de gerechtelijke politie zijn de Rijkswachters, de agenten van de gemeentelijke en van de veldpolitie, de inspecteurs en controleurs van de Economische Algemene Inspectie gemachtigd de overtredingen van de bepalingen van deze wet op te sporen en vast te stellen.

... (zie echter advies) ...

.../...

Artikel 18.-

... (zie advies) ...

Artikel 19.-

... (zie advies) ...

Artikel 20.-

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij
in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

...

...

OBSERVATIONS GENERALES.

Aux termes de son intitulé, le présent avant-projet tend à "instaurer le repos hebdomadaire dans l'artisanat et le commerce".

Dans l'avant-projet et dans l'exposé des motifs il est tantôt fait usage de l'expression "jour de repos", tantôt de l'expression "jour de fermeture", pour exprimer la même notion, savoir le jour où sont interdites toute vente ou toute prestation du service artisanal qui nécessite des contacts avec la clientèle dans les magasins, ateliers artisanaux, échoppes, véhicules ambulants et tous autres lieux ou installations de vente généralement quelconques destinés à la vente directe au consommateur, ainsi que les livraisons à domicile.

Bien que le repos ne soit pas complet puisque, d'après l'exposé des motifs "la loi ne vise pas l'interdiction pour le commerçant ou l'artisan de se livrer à son activité du moment que celle-ci ne s'accompagne pas d'un contact avec la clientèle", c'est néanmoins l'expression "jour de repos" qui paraît la plus indiquée. En effet, la fermeture ne s'oppose pas à la livraison à domicile et n'est en outre concevable que pour des installations susceptibles d'être fermées, ce qui n'est certes pas toujours le cas pour "les échoppes, véhicules ambulants et tous autres lieux ou installations de vente destinés à la vente directe au consommateur".

.../...

Il convient donc d'éviter l'emploi de l'expression "jour de fermeture" et de ne parler de "fermeture" que lorsqu'il s'agit de déterminer les obligations entraînées par le jour de repos.

+

+ +

Plus fâcheuse que la confusion entre "jour de fermeture" et "jour de repos" est l'incertitude que le projet laisse subsister quant à son champ d'application.

D'après l'exposé des motifs, "la loi n'est pas limitée à des bâtiments mais elle s'applique également à d'autres emplacements situés soit dans des halles, soit des marchés publics, même en plein air, à condition que ces emplacements soient utilisés à la vente directe aux consommateurs". Il y est précisé que "cette énumération a notamment pour but d'empêcher qu'un commerçant ne transporte sur le trottoir devant sa vitrine, ses opérations de vente au jour prévu pour la fermeture".

Dans le texte du projet, cette intention résultera de l'emploi des mots déjà cités "échoppes, véhicules ambulants et tous autres lieux et installations de vente généralement quelconques destinés à la vente directe au consommateur".

L'on peut d'abord se demander si l'expression "tous autres lieux ou installations de vente destinés à la vente directe au consommateur", prise dans son acception usuelle, couvre "le trottoir devant la vitrine".

.../...

Il est rappelé à cet égard que l'arrêté royal n°82 réglementant le commerce ambulant, en définissant ce commerce et énumérant les endroits où la vente ou l'offre en vente de marchandises au consommateur doit être considérée comme un commerce ambulant, loin de considérer la voie publique comme "un lieu ou installation de vente destiné à la vente directe au consommateur", s'exprime comme suit : "sur la voie publique, y compris les emplacements fixés sur la dite voie et les lieux, tels porches, halls d'entrée et corridors, situés en bordure de la voie publique, accessibles au public et non spécifiquement affectés à l'usage de la vente ou de l'offre en vente" (article 2, alinéa 1er, 2°).

Dans cet ordre d'idées se pose ensuite la question de savoir dans quelle mesure le projet soumet les commerçants ambulants à la réglementation relative au jour de repos hebdomadaire obligatoire. Il est hors de doute qu'elle s'appliquera à ceux d'entre eux qui vendent dans des échoppes au moyen de véhicules ambulants ou sur des marchés publics. Les termes employés par le projet n'autorisent pas cette même conclusion en ce qui concerne ceux qui exercent cette profession soit de porte à porte, soit sur la voie publique sans faire usage d'une échoppe ou d'un véhicule ambulant, soit à des endroits "non spécifiquement affectés à l'usage de la vente ou de l'offre en vente".

Or, selon les explications fournies au Conseil d'Etat, les auteurs du projet entendent effectivement soumettre le commerce ambulant à la réglementation projetée.

S'il en est ainsi, les termes précités du projet doivent être remplacés par l'énumération donnée à l'article 2, alinéa 1er, de l'arrêté n°82 susmentionné.

Il s'ensuit également que diverses dispositions du projet qui, dans la rédaction actuelle ne sont applicables qu'aux commerçants et artisans établis sur place, devront être adaptées en conséquence.

Ce sera notamment le cas des articles 8 - déclaration au collège des bourgmestre et échevins de la commune sur le territoire de laquelle l'établissement "se trouve", - 10 et 13 - apposition d'écriteaux dans l'établissement -, 15 - dérogations accordées par le collège des bourgmestre et échevins -, 16 - peines prévues en cas de non-fermeture d'un établissement.

+

+ +

A propos des expressions "vente ou prestation du service artisanal" et "magasins, ateliers artisanaux et tous autres lieux et installations de vente destinés à la vente directe au consommateur", il convient d'en-
core faire observer qu'elles ne couvrent pas certaines prestations et certains locaux professionnels tels que les agences de voyage et les agences immobilières. Si l'on entend, ainsi qu'il a été déclaré au Conseil d'Etat, soumettre ces entreprises à la réglementation projetée, il conviendra d'employer les expressions "prestations de service artisanales et autres" et "ateliers et autres locaux professionnels".

+

+ +

Il n'a pas échappé aux auteurs du projet que la nouvelle réglementation n'est pas toujours conciliable avec celle de la loi sur le repos dominical et de l'arrêté-loi relatif à l'octroi de salaires aux travailleurs pendant un certain nombre de jours fériés par an, ou que, à tout le moins, l'application simultanée de ces trois lois peut soulever des difficultés.

C'est pourquoi l'article 18 du projet dispose que :

"le Roi peut prendre toutes dispositions nécessaires en vue de coordonner les dispositions de la présente loi avec celles de la loi du 17 juillet 1905 sur le repos du dimanche dans les entreprises industrielles et commerciales et avec celles de l'arrêté-loi du 25 février 1947, relatif à l'octroi de salaires aux travailleurs pendant un certain nombre de jours fériés par an".

Il ne s'agit pas, en l'espèce, de "coordonner", ce qui suppose l'assemblage de divers textes se rapportant à une même matière, mais bien d'adapter, c'est-à-dire de déterminer comment les dispositions de la loi nouvelle devront être conciliées et combinées avec les dispositions législatives sur le repos dominical et les jours fériés légaux, lorsqu'un conflit existe entre les deux ordres de dispositions.

Quelques exemples illustreront l'incidence que peut avoir la législation nouvelle projetée sur la législation existante relative au repos dominical. On verra que, dans certains cas, la coexistence des deux législations ne soulève pas de difficultés mais que, dans d'autres cas, des conflits surgissent, qui nécessiteront des modifications de textes.

Aux termes de l'article 2 de la loi du 17 juillet 1905, modifiée par la loi du 24 juillet 1927, "les employeurs ... ne pourront occuper au travail le dimanche, pour l'exploitation de leurs entreprises, des personnes autres que les membres de leur famille, parents au troisième degré au plus, habitant avec eux".

Il résulte de cette disposition que la loi de 1905 permet, le dimanche, le travail des membres de la famille dans un magasin où la clientèle a accès.

Si, en application de la loi nouvelle, un commerçant de détail n'a pas choisi un jour de repos autre que le dimanche, il lui sera interdit de travailler le dimanche, même avec des membres de sa famille, si ce travail le met en contact avec la clientèle.

Cette situation n'engendrera cependant aucun conflit. Ce sera la loi nouvelle qui s'appliquera, car la loi de 1905 n'impose pas ce que la loi nouvelle défend, elle ne fait que le permettre. Une loi plus récente peut, dès lors, interdire ce qu'une loi plus ancienne admettait.

Un second exemple aboutit à une conclusion du même ordre.

Selon la loi de 1905, il est défendu de faire travailler le dimanche du personnel autre que les membres de la famille, même si ce travail ne comporte aucun contact avec la clientèle.

Si le jour de repos choisi est le dimanche, la loi nouvelle n'interdit ce jour-là que le travail qui implique un contact avec la clientèle.

Encore une fois, pas de conflit. La loi de 1905 est ici complémentaire de la loi nouvelle et elle devra s'appliquer, puisqu'elle interdit formellement ce que l'autre législation n'interdit pas.

Un troisième exemple fera apparaître un conflit véritable.

Si, en application de la loi nouvelle, un commerçant choisit comme jour de repos un autre jour que le dimanche, il devrait observer en outre les dispositions relatives au repos dominical, si la législation de 1905 est maintenue telle quelle.

En outre, si le choix du jour de repos se fait comme il vient d'être dit, pourra-t-on travailler le dimanche comme en semaine et, éventuellement, dans quelle mesure ?

Des adaptations législatives seront ici nécessaires, mais pareilles adaptations doivent être faites par le législateur et non par le pouvoir exécutif, comme le prévoit l'article 18 du projet. Cette dernière disposition, en effet, aboutit à donner au Roi un pouvoir exorbitant dont les limites pourraient difficilement être circonscrites et qui ne manquera pas de soulever, à l'occasion de la légalité des arrêtés pris en exécution de cette disposition, soit devant les cours et tribunaux, soit devant le Conseil d'Etat, des discussions sur l'étendue des pouvoirs attribués au Roi.

C'est dans le sens de l'exposé qui précède qu'il faudra également envisager et résoudre les problèmes que pourrait soulever l'incidence du projet sur la législation relative aux jours fériés.

+

+ +

EXAMEN DES ARTICLES.

Article 1er.

Tel qu'il est rédigé, cet article , qui est le plus important de tout le projet puisqu'il en définit le champ d'application, manque de précision et de clarté.

Les opérations interdites le jour de repos et les lieux auxquels l'interdiction s'applique,devraient être mentionnés ensemble et non pas,comme dans le projet, sous deux paragraphes distincts.

+

+ +

Article 4.

. Cet article permet au commerçant ou à l'artisan de reporter le jour de repos au lendemain d'un jour férié légal lorsque le jour de repos vient à coïncider avec la veille d'un jour férié légal.

Toutefois, lorsque le jour de repos commence à midi, le jour qui précède un jour férié légal ne coïncide que pour une moitié avec le jour de repos.

Il serait dès lors plus exact de définir comme suit le cas qui est visé en l'espèce : "lorsque le jour du repos hebdomadaire précède immédiatement un jour férié légal".

Dans la deuxième phrase du même article, la référence à l'arrêté-loi du 25 février 1947 est superflue, les jours fériés légaux étant fixés par l'arrêté du Régent du 2 avril 1947.

+

+ +

Pour ce qui est du chapitre Ier, il ne semble pas dépourvu d'intérêt d'attirer l'attention sur une difficulté que peut susciter le jour de repos commençant à midi, à savoir le service des clients qui se trouvent à ce moment dans le magasin.

Aux Pays-Bas, la "Winkelsluitingswet 1951", modifiée par la loi du 6 février 1959, prévoit dans cet ordre d'idées :

"Artikel 7.-

Een verbod om een winkel voor het publiek geopend te hebben, geldt niet ten aanzien van het in de winkel bedienen van degenen, die op het voor de winkel geldende sluitingstijdstip reeds daarin aanwezig zijn, voor zover het bedienen geschiedt binnen een half uur na dat tijdstip".

Le cas échéant, une disposition similaire pourrait être insérée dans le projet.

+

+ +

Article 6.

Il conviendrait de diviser cet article en paragraphes.

+

+ +

Au 1° - a), il est superflu de faire allusion à l'adresse du président. Il suffit d'écrire :

"1° la dénomination et le siège de la fédération professionnelle; ".

+

+ +

D'après le 1° - b), il pourra être fait référence, dans la requête, à l'article 10 de la loi du 3 juillet 1956 sur le registre de commerce . Une référence à cet article 10 n'aurait aucun sens; ce sont les arrêtés pris en exécution dudit article qu'il y aurait plutôt lieu de viser. Ces arrêtés n'étant toutefois pas encore intervenus, l'utilité de la disposition est à tout le moins douteuse. Elle n'a du reste que la valeur d'une suggestion pratique et n'est pas à sa place dans une loi.

+

+ +

.../...

Au 6° du même article, l'emploi du mot néerlandais "beroepsvereniging" pour rendre l'expression française "groupements professionnels" est susceptible d'engendrer la confusion; "beroepsvereniging" est, en effet, le correspondant néerlandais consacré pour "union professionnelle".

Le mot "beroepsorganisaties" devrait dès lors être préféré.

+

+ +

En ce qui concerne la deuxième phrase du 7°, alinéa 2, on n'aperçoit guère pourquoi il n'est prescrit un délai dans lequel un arrêté royal devra être pris, que pour les seules requêtes ayant fait l'objet d'un avis défavorable.

Quoiqu'il en soit, la disposition, qui n'est assortie d'aucune sanction, est à regarder comme une simple mesure d'ordre. Comme telle, elle peut être omise sans inconvénient.

Par ailleurs, il échet d'observer que si l'arrêté qu'il appartiendra au Roi de prendre devra être motivé, cette obligation devrait être formulée explicitement.

Enfin, la disposition sub 7° distingue deux cas : celui de la requête faisant l'objet d'un avis partiellement favorable et celui de la requête faisant l'objet d'un avis défavorable.

D'après les renseignements fournis au Conseil d'Etat concernant ce point, il y a lieu dans les deux cas, lorsqu'une nouvelle requête est introduite, de suivre toute la procédure décrite à l'article 6.

Cette précision devrait ressortir du texte.

+

+ +

Article 9.

Par les mots "la désignation précise de l'établissement visé", sub 3), il convient d'entendre, suivant le fonctionnaire délégué, la situation précise de cet établissement. Le texte devrait être modifié dans ce sens.

La disposition sub 3) prévoit, en outre, qu'il ne pourra être fait de distinction entre les diverses parties d'un établissement.

Cette disposition contient une règle de fond et n'est pas à sa place dans un article qui ne traite que de conditions de forme. Elle peut, du reste, être supprimée sans inconvénient, la dite règle étant déjà inscrite au 3° de l'article 1er en vertu duquel, lorsqu'un jour de repos hebdomadaire est imposé, l'obligation concerne l'ensemble des lieux de vente où la profession est exercée, fût-ce même à titre accessoire.

+

+ +

Article 12.

Par souci de la concordance avec l'article 6, il conviendrait de remplacer l'expression "les associations professionnelles ou interprofessionnelles" par "groupements professionnels et interprofessionnels" et "beroepsverenigingen en interprofessionele verenigingen" par "beroepsorganisaties of interprofessionele organisaties".

+

+ +

Article 14.

Aux termes de cet article, "la loi ne s'applique pas aux entreprises visées à l'article 1er dont l'activité, en raison de nécessités économiques ou d'intérêt général, ne souffre pas d'interruption".

Il est erroné de dire que la loi ne s'applique pas à de telles entreprises, car il y a alors même impossibilité pour elles d'introduire une requête.

La règle que l'on entend poser ici est la suivante : "si le Roi estime que dans un secteur pour lequel une requête tendant à l'instauration d'un jour de repos hebdomadaire, a été introduite, l'activité ne souffre aucune interruption en raison des nécessités économiques ou d'intérêt général, ladite requête doit être rejetée". Il conviendrait de le dire expressément.

+

+ +

Article 15.

Cet article prévoit que lorsqu'un jour de repos hebdomadaire est instauré par arrêté royal, le collège des bourgmestre et échevins peut, dans chaque commune, accorder des dérogations générales temporaires et limitées.

Une telle disposition, où un arrêté communal prend le pas sur un arrêté royal, n'est ni usuelle ni souhaitable.

Afin de maintenir la hiérarchie entre les divers arrêtés, il s'indique de rédiger la disposition en ce sens que le Roi fixe les conditions auxquelles les communes peuvent déroger aux prescriptions de l'arrêté royal.

+
+ +

Le dernier alinéa du même article, qui habilite le collège des bourgmestre et échevins à autoriser, en tout cas, la poursuite de la tenue des foires et marchés traditionnels, manque de précision.

Il résulte des explications fournies au Conseil d'Etat, qu'abstraction faite des communes touristiques, lesquelles sont soumises à un régime spécial, l'obligation de respecter le jour de repos pendant les foires et marchés traditionnels n'est suspendue que dans les quartiers où ceux-ci sont tenus.

.../...

Au surplus, les foires et marchés traditionnels peuvent être tenus en dehors de la période de 25 jours prévue à l'alinéa 2.

Dans les communes où il n'a pas encore été organisé de foire ou marché annuel, ceux-ci devront toutefois être tenus dans les 25 jours prévus à l'alinéa 2.

La loi peut difficilement entrer dans de tels détails.

Il paraît dès lors souhaitable de charger également le Roi du soin de fixer les conditions auxquelles il peut être dérogé à la réglementation générale à l'occasion de foires et marchés annuels.

+

+ +

Article 17.

Dans la première phrase, il convient d'écrire, conformément à l'arrêté royal du 16 décembre 1954, "les inspecteurs et contrôleurs de l'Inspection générale économique", les mots "... et de l'administration des Classes moyennes" devant être supprimés.

+

+ +

.../...

La même phrase énumère les agents qui ont compétence pour rechercher et constater les infractions.

Ce sont :

- 1° les officiers et agents de la police judiciaire;
- 2° les gendarmes;
- 3° les agents de la police communale et rurale;
- 4° les inspecteurs et contrôleurs de l'Inspection générale économique.

Il échet de relever que les procès-verbaux dressés par les agents de ces trois dernières catégories sont de simples renseignements dont la valeur est librement appréciée par les tribunaux (Cass. 3 janvier 1922, Pas. 1922, I, 118).

Si le Gouvernement entend habiliter ces agents, qui ne sont pas reconnus comme officiers de police judiciaire, à dresser des procès-verbaux qui font foi jusqu'à preuve du contraire, cette intention devrait être formulée expressément.

En vue de sauvegarder les droits de la défense, il serait, en outre, indiqué de prévoir, à l'exemple de ce qui est fait dans maintes lois, le délai dans lequel les procès-verbaux doivent, à peine de nullité, être notifiés au contrevenant.

+

+ +

Suivant la deuxième phrase du même article, "les parquets peuvent intenter des poursuites sur plainte des groupements professionnels ou interprofessionnels intéressés jouissant de la personnalité civile".

Telle qu'elle est rédigée, cette disposition est superflue. Il va, en effet, de soi, que les parquets peuvent intenter des poursuites s'ils sont saisis d'une plainte.

D'après les explications qui ont été fournies au Conseil d'Etat, le but de cette disposition serait d'éviter toutes contestations sur le point de savoir si les groupements professionnels ont le droit de se constituer partie civile pour les dommages subis par eux-mêmes ou par un de leurs membres.

La solution de ce problème devra se dégager des principes généraux du droit ainsi que des statuts des groupements professionnels dotés de la personnalité civile.

En tout état de cause, il est préférable de ne pas régler ce problème dans le cadre de la présente loi.

+

+ +

Article 19.

Cet article, qui charge le Ministre des Classes moyennes de "prendre toutes mesures requises pour l'application de la présente loi", est à tout le moins inhabituel.

En vertu de l'article 67 de la Constitution, c'est au Roi qu'il appartient de faire les règlements nécessaires pour l'exécution des lois; en chargeant sans réserves d'une telle mission, un Ministre plutôt que le Roi, l'on porte incontestablement atteinte à cette règle constitutionnelle.

+

+ +

Les autres observations de pure forme qu'appelle le projet résultent à suffisance du texte proposé ci-après :

PROJET DE LOI INSTAURANT LE REPOS HEBDOMADAIRE DANS
L'ARTISANAT ET LE COMMERCE.

...

....

CHAPITRE Ier.- REGLEMENTATION DU REPOS HEBDOMADAIRE.

Article 1er.-

§ 1er . Le Roi peut, à la demande d'une fédération professionnelle , et de l'avis favorable du Conseil supérieur des classes moyennes, prescrire un jour de repos par semaine dans le secteur qui intéresse cette fédération.

.../...

§ 2. Dans ce secteur, la vente directe au consommateur qui nécessite le maintien de contacts avec la clientèle, est interdite ce jour dans les magasins, ateliers et autres locaux professionnels ainsi que dans les lieux visés à l'article 2, alinéa 1er, 1°, 2° et 3°, de l'arrêté royal n° 82 du 28 novembre 1939 réglementant le commerce ambulant, confirmé par la loi du 16 juin 1947.

La même interdiction s'applique dans les mêmes conditions aux prestations de service artisanales et autres.

Tombent également sous l'application de la présente interdiction, les livraisons à domicile .

§ 3. Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par "jour de repos" une période de vingt-quatre heures ininterrompue, à partir de cinq heures du matin ou de douze heures, jusqu'à la même heure le lendemain.

§ 4. Lorsqu'il est prescrit un jour de repos par semaine dans une profession déterminée, l'obligation s'étend à tous les lieux de vente où cette profession est exercée, même à titre accessoire. Les entreprises relevant de plusieurs secteurs commerciaux ou artisanaux ne peuvent être tenues, par l'effet de la présente disposition, d'observer plus d'un jour de repos par semaine.

Article 2.-

Lorsqu'il est prescrit un jour de repos par semaine, chaque commerçant ou artisan choisit son jour de repos.

A défaut pour lui d'opérer un choix, son jour de repos est le dimanche.

Article 3.-

Les commerçants et artisans qui auront choisi un jour de repos autre que le dimanche, ne pourront vendre le dimanche d'autres produits ou prêter d'autres services que ceux qu'ils fournissent habituellement.

Article 4.-

Lorsque le jour du repos hebdomadaire précède immédiatement un jour férié légal, le commerçant ou l'artisan a la faculté de le reporter au lendemain de ce jour férié légal.

(Article relatif aux clients non encore servis, à insérer éventuellement : voir avis).

CHAPITRE II. - DEMANDE D'INSTAURATION D'UN JOUR DE REPOS
PAR SEMAINE.

Article 5.-

La requête est introduite par une ou plusieurs fédérations professionnelles remplissant les conditions d'agrégation comme membre du Conseil national des métiers et négoce, prévues à l'article 4, a., de la loi du 2 mai 1949 portant organisation du Conseil supérieur des classes moyennes, et à l'article 2 de l'arrêté royal du 5 octobre 1950 portant organisation du Conseil national des métiers et négoce et du Conseil national des fédérations interprofessionnelles.

Article 6.-

§ 1er. La requête de la fédération professionnelle est introduite par écrit et doit être motivée. Elle mentionne :

- 1° la dénomination et le siège de la fédération professionnelle;
- 2° la définition précise de la branche de commerce ou d'artisanat visée par la requête;
- 3° le ressort pour lequel l'application de la loi est sollicitée.

La requête, accompagnée d'un exemplaire des statuts et d'un extrait certifié conforme du procès-verbal de l'assemblée générale ayant décidé l'introduction de la requête, est adressée sous pli recommandé à la poste au Ministre des Classes moyennes.

§ 2. Toute requête introduite régulièrement est publiée par le Ministre au Moniteur belge, dans les quinze jours de sa réception.

§ 3. Dans les trente jours de la publication au Moniteur belge", tout intéressé peut faire connaître par écrit ses observations au Ministre.

§ 4. A l'expiration de ce délai, la requête est transmise pour avis au Conseil supérieur des classes moyennes, avec les observations dont elle a fait l'objet.

§ 5. Le Conseil supérieur des classes moyennes donne son avis motivé sur la requête, le Conseil national des métiers et négoce et le Conseil national des fédérations interprofessionnelles entendus.

L'avis et un extrait du procès-verbal de la séance au cours de laquelle la demande de la fédération intéressée a été examinée, sont communiqués par le Conseil supérieur des classes moyennes au Ministre et à la fédération professionnelle requérante, au plus tard le quarante-cinquième jour qui suit la réception de la requête et des documents annexés.

§ 6. Lorsque la branche de commerce ou d'artisanat, visée au § 1er, 2°, s'étend à des entreprises appartenant à une forme de distribution ou de

production autre que celles qui sont représentées par la fédération requérante, le Ministre prend l'avis des groupements professionnels des premières entreprises.

§ 7. Lorsque l'avis du Conseil supérieur des classes moyennes n'est que partiellement favorable, la fédération professionnelle peut introduire une nouvelle requête qui tient compte des observations formulées.

Il en est de même lorsque la requête, approuvée par le Conseil supérieur des classes moyennes, est rejetée par le Roi, par un arrêté exprimant une opposition à certaines des conditions proposées.

... (voir avis) ...

Article 7.-

Les fédérations professionnelles visées à l'article 5 pourront à tout moment solliciter la revision ou l'abrogation de l'arrêté royal prescrivant le repos hebdomadaire. Dans ce cas, il sera fait application des règles fixées à l'article 6.

.../...

CHAPITRE III. CONDITIONS DU CHOIX D'UN JOUR AUTRE QUE
LE DIMANCHE.

Article 8.-

Pour l'application de l'article 2, la déclaration du jour choisi doit être faite par l'exploitant au collège des bourgmestre et échevins de la commune sur le territoire de laquelle se trouve son établissement commercial ou artisanal.

... (voir toutefois les observations générales)..

Article 9.-

La déclaration mentionne :

- 1° les nom, prénoms, domicile et profession de l'exploitant ou, s'il s'agit d'une société, sa dénomination ou raison sociale ainsi que les noms, prénoms, qualités et domicile des personnes chargées de la gestion journalière;
- 2° le numéro d'inscription de l'exploitant au registre du commerce, sauf si l'exploitant est un artisan non assujetti à cette immatriculation;
- 3° la situation exacte de l'établissement visé;
- 4° le jour de repos choisi.

Article 10.-

Le déclarant présente à l'autorité communale un ou plusieurs écriteaux destinés à être apposés dans son établissement en vue d'annoncer le jour de repos choisi autre que le dimanche. Le sceau de la commune y est apposé et mention y est faite de la date de la déclaration.

... (voir toutefois les observations générales)..

.../...

Article 11.-

Tout changement dans le choix du jour de repos doit être préalablement déclaré dans la forme prévue à l'article 9 et en conformité de l'article 10.

Aucune déclaration nouvelle ne peut cependant être introduite s'il ne s'est pas écoulé un délai de six mois au moins depuis la date de la déclaration précédente.

Article 12.-

Les administrations communales classent et conservent les déclarations et leurs modifications. Celles-ci peuvent être consultées par toute personne intéressée, en ce compris les groupements professionnels ou interprofessionnels dotés de la personnalité civile.

Article 13.-

L'écriteau visé à l'article 10 doit être apposé de façon apparente et être visible de l'extérieur.

Les établissements qui ferment le dimanche ne doivent pas apposer d'écriteau; l'absence d'avis indiquant que l'établissement ferme un jour autre que le dimanche entraîne la présomption irréfragable de fermeture le dimanche.

... (voir toutefois les observations générales)..

.../...

CHAPITRE IV. - DEROGATIONS.

Article 14.-

Lorsque le Roi estime qu'en raison des nécessités économiques ou d'intérêt général, l'activité ne souffre d'interruption dans un secteur pour lequel une demande d'instauration d'un jour de repos par semaine a été introduite, cette demande ne peut être accueillie.

Article 15.-

Le Roi détermine les conditions dans lesquelles les communes peuvent, dans des circonstances particulières ou passagères, déroger aux dispositions de l'arrêté royal instaurant le repos hebdomadaire.

Sauf dans les communes touristiques désignées par le Roi, ces dérogations ne peuvent en aucun cas être accordées pour une durée supérieure à vingt-cinq jours par an.

Le Roi détermine également les conditions dans lesquelles il peut, à l'occasion de foires et de marchés annuels, être dérogé à la réglementation générale.

CHAPITRE V. - DISPOSITIONS PENALES.

Article 16.-

Les infractions aux articles 1er, § 2 et § 4, 3, 8, 11 et 13 de la présente loi, sont punies d'une amende de cinquante francs à mille francs.

Les dispositions du livre Ier du Code pénal, le chapitre VII et l'article 85 non exceptés, sont applicables aux infractions prévues par la présente loi.

Article 17.-

Outre les officiers et agents de la police judiciaire, les gendarmes, les agents de la police communale et rurale, les inspecteurs et contrôleurs de l'Inspection générale économique sont habilités à rechercher et à constater les infractions aux dispositions de la présente loi.

... (voir avis) ...

Article 18.-

... (voir avis) ...

Article 19.-

... (voir avis) ...

Article 20.-

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

...

...

ADV.

- 56 -

L. 6922/2.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : A. VRANCKX,
Messieurs :

G. VAN BUNNEN,
K. MEES,

F. VAN GOETHEM,

G. VAN HECKE,

M. JACQUEMIJN,

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. A. VRANCKX.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. J. CLAES, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M. JACQUEMIJN.

La chambre était composée de

raadsheer van State, voorzitter,
conseiller d'Etat, président,

raadsheren van State,
conseillers d'Etat,

bijzitters van de
afdeling wetgeving,
assesseurs de la sec-
tion de législation,

adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. A. VRANCKX.

Le rapport a été présenté par
M. J. CLAES, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) A. VRANCKX.