



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 69.175/2
du 3 mai 2021

advies 69.175/2
van 3 mei 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
11 septembre 2020 modifiant
l'arrêté royal du 23 avril 2013
portant exécution de
l'article 52, § 1^{er}, de la loi
relative à l'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités, coordonnée le
14 juillet 1994, relatif aux
maisons médicales'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
23 april 2013 tot uitvoering
van artikel 52, § 1, van de wet
betreffende de verplichte
verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994, wat betreft de
medische huizen'

Le 2 avril 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 septembre 2020 modifiant l'arrêté royal du 23 avril 2013 portant exécution de l'article 52, § 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, relatif aux maisons médicales'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 3 mai 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Aurore PERCY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 mai 2021.

*

Op 2 april 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 april 2013 tot uitvoering van artikel 52, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wat betreft de medische huizen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 3 mei 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Aurore PERCY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 mei 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Dans l'avis n° 67.287/2 donné le 18 mai 2020 sur un projet devenu l'arrêté royal du 11 septembre 2020 'modifiant l'arrêté royal du 23 avril 2013 portant exécution de l'article 52, § 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, relatif aux maisons médicales', la section de législation a observé ce qui suit :

« Le projet procure exécution à l'habilitation prévue à l'alinéa 3 de l'article 52, § 1^{er}, de la loi coordonnée.

Le premier visa sera dès lors rédigé comme suit :

'Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 52, § 1^{er}, alinéa 3, remplacé par la loi du 14 janvier 2002 ;' »¹.

La même observation vaut *mutatis mutandis* pour l'alinéa 1^{er} du préambule du projet à l'examen.

2. Seul l'arrêté royal du 11 septembre 2020 est modifié par l'arrêté en projet.

L'alinéa 2, consacré au visa de l'arrêté royal du 23 avril 2013 'portant exécution de l'article 52, § 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, relatif aux maisons médicales', sera omis.

3. À l'alinéa 7 (devenant l'alinéa 6), les mots « du Ministre du Budget » seront remplacés par les mots « de la Secrétaire d'État au Budget ».

¹ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67287.pdf>.

DISPOSITIF

Articles 1^{er} et 2

Le projet examiné tend à remplacer, à l'article 13, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 septembre 2020, la date du 1^{er} janvier 2021 par celle du 1^{er} juillet 2021, avec effet rétroactif au 31 décembre 2020.

Pour rappel, la non-rétroactivité des arrêtés est de règle, en vertu d'un principe général de droit. Elle peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par une disposition législative. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit, et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels ².

L'auteur du projet doit être en mesure de justifier la rétroactivité envisagée au regard de ce principe.

En outre, afin de limiter autant que possible la période d'insécurité juridique qu'entraîne le report rétroactif de l'entrée en vigueur des dispositions concernées, il convient de procéder au plus vite à l'adoption définitive et à la publication du projet examiné.

*

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, <http://www.raadvst-consetat.be>, onglet « Technique législative », recommandation n° 211.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In advies 67.287/2, op 18 mei 2020 gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 11 september 2020 “tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 april 2013 tot uitvoering van artikel 52, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wat betreft de medische huizen”, heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:

“Met het ontwerp wordt uitvoering verleend aan de machtiging die vervat is in het derde lid van artikel 52, § 1, van de gecoördineerde wet.

De eerste aanhefverwijzing moet dan ook als volgt gesteld worden:

‘Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 52, § 1, derde lid, vervangen bij de wet van 14 januari 2002;’¹

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor het eerste lid van de aanhef van het voorliggende ontwerp.

2. Bij het ontworpen besluit wordt enkel het koninklijk besluit van 11 september 2020 gewijzigd.

Het tweede lid, waarin verwezen wordt naar het koninklijk besluit van 23 april 2013 ‘tot uitvoering van artikel 52, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, wat betreft de medische huizen’, moet vervallen.

3. In het zevende lid (dat het zesde lid wordt) moeten de woorden “van de Minister van Begroting” vervangen worden door de woorden “van de staatssecretaris voor Begroting”.

¹ <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67287.pdf>.

DISPOSITIEFArtikelen 1 en 2

Het voorliggende ontwerp strekt ertoe, in artikel 13, § 1, van het koninklijk besluit van 11 september 2020, de datum van 1 januari 2021 te vervangen door 1 juli 2021 met terugwerkende kracht tot 31 december 2020.

Er wordt aan herinnerd dat in de regel besluiten krachtens een algemeen rechtsbeginsel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan echter aanvaardbaar zijn indien ze bij de wet wordt toegestaan. Wanneer dat niet het geval is, is terugwerkende kracht alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisering van een rechtstoestand of feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.²

De steller van het ontwerp moet de overwogen terugwerking kunnen rechtvaardigen in het licht van dit beginsel.

Om de periode van rechtsonzekerheid als gevolg van het retroactieve uitstel van de inwerkingtreding van de desbetreffende bepalingen zo kort mogelijk te houden, dient het voorliggende ontwerp bovendien zo snel mogelijk definitief aangenomen en bekendgemaakt te worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, <http://www.raadvst-consetat.be>, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling nr. 211.