



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 69.146/3
van 29 april 2021

avis 69.146/3
du 29 avril 2021

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Minister van Financiën 'om de
gedelegeerde aan te duiden bij
de minister van Financiën voor
de uitoefening van de rol van
de bevoegde autoriteit
betreffende mechanismen ter
beslechting van
belastinggeschillen in de
Europese Unie'

un projet d'arrêté du Ministre
des Finances 'visant à désigner
le délégué au Ministre des
Finances pour l'exercice du
rôle d'autorité compétente en
matière de mécanismes de
règlement des différends
fiscaux dans l'Union
européenne'

Op 30 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘om de gedelegeerde aan te duiden bij de minister van Financiën voor de uitoefening van de rol van de bevoegde autoriteit betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 20 april 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 april 2021.

*

Le 30 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘visant à désigner le délégué au Ministre des Finances pour l'exercice du rôle d'autorité compétente en matière de mécanismes de règlement des différends fiscaux dans l'Union européenne’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 20 avril 2021. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 avril 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de minister bevoegd voor Financiën strekt ertoe de voorzitter van het Directiecomité van de Federale Overheidsdienst Financiën (hierna: de voorzitter van het Directiecomité), als gedelegeerde van de minister, aan te duiden als de bevoegde autoriteit bedoeld in artikel 2, 2°, van de wet van 2 mei 2019 ‘tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2017/1852 van de Raad van 10 oktober 2017 betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie’. De voorzitter van het Directiecomité kan de bevoegdheid die hem is verleend via subdelegatie overdragen aan de door hem aangeduide diensten of ambtenaren.

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 1 van het (ontwerp van) koninklijk besluit ‘tot aanduiding van de Belgische bevoegde autoriteit zoals bepaald in artikel 2, 2°, van de wet van 2 mei 2019 tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2017/1852 van de Raad van 10 oktober 2017 betreffende mechanismen ter beslechting van belastinggeschillen in de Europese Unie’, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, advies 69.145/3 heeft gegeven op dezelfde dag als dit advies. Dat besluit vindt op zijn beurt rechtsgrond in artikel 2, 2°, van de voornoemde wet van 2 mei 2019.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

4. Artikel 1, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat de voorzitter van het Directiecomité de bevoegdheid die hem is verleend via subdelegatie kan overdragen aan de door hem aangeduide diensten of ambtenaren.

Die bepaling heeft tot gevolg dat de voorzitter van het Directiecomité een dienst of ambtenaar kan aanduiden die als bevoegde autoriteit in de zin van artikel 2, 2°, van de wet van 2 mei 2019 moet worden beschouwd. Aangezien in dat geval de bevoegde autoriteit niet wordt aangeduid door de Koning of, bij delegatie, door de minister, maar wel door een ambtenaar, hetgeen in het licht van de rechtsgrondbepalingen voor het ontwerp niet toelaatbaar kan worden geacht, kan de verleende delegatie aan de voorzitter van het Directiecomité geen doorgang vinden. Indien het de bedoeling is dat niet de voorzitter van het Directiecomité maar wel bepaalde diensten of ambtenaren als gemachtigde van de minister worden aangeduid als bevoegde

autoriteit, dient deze aanduiding rechtstreeks door de minister te gebeuren en niet via de voorzitter van het Directiecomité.¹

Artikel 1, tweede lid, dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 2

5. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat de voorzitter van het Directiecomité belast is met de uitvoering van het te nemen besluit.

Een ministerieel besluit behoeft echter geen uitvoeringsbepaling, aangezien de uitvoering ervan deel uitmaakt van bestuurlijke maatregelen van interne orde.² Artikel 2 dient bijgevolg uit het ontwerp te worden weggelaten.

*

¹ In dat geval dient artikel 1, eerste lid, van het ontwerp, in die zin te worden aangepast.

² Zie Raad van State, *Beginnelsen van de Wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 164.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du ministre qui a les Finances dans ses attributions, soumis pour avis, a pour objet de désigner le président du Comité de direction du Service public fédéral Finances (ci-après : le président du Comité de direction), en tant que délégué du ministre, comme l'autorité compétente visée à l'article 2, 2^o, de la loi du 2 mai 2019 'transposant la Directive (UE) 2017/1852 du Conseil du 10 octobre 2017 concernant les mécanismes de règlement des différends fiscaux dans l'Union européenne'. Le président du Comité de direction peut transférer par le biais d'une subdélégation la compétence qui lui est conférée aux services ou fonctionnaires qu'il désigne.

3. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal (en projet) 'visant à désigner l'autorité compétente belge au sens de l'article 2, 2^o de la loi du 2 mai 2019 transposant la Directive (UE) 2017/1852 du Conseil du 10 octobre 2017 concernant les mécanismes de règlement des différends fiscaux dans l'Union européenne', sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a donné l'avis 69.145/3 le même jour que le présent avis. Cet arrêté trouve à son tour un fondement juridique dans l'article 2, 2^o, de la loi précitée du 2 mai 2019.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

4. L'article 1^{er}, alinéa 2, du projet prévoit que le président du Comité de direction peut transférer par le biais d'une subdélégation la compétence qui lui est conférée aux services ou fonctionnaires qu'il désigne.

Cette disposition a pour effet de permettre au président du Comité de direction de désigner un service ou un fonctionnaire qui doit être considéré comme l'autorité compétente au sens de l'article 2, 2^o, de la loi du 2 mai 2019. L'autorité compétente n'étant, dans ce cas, pas désignée par le Roi ou, par le biais d'une délégation, par le ministre, mais par un fonctionnaire, ce qui ne peut pas être réputé admissible au regard des dispositions procurant le fondement juridique au projet, la délégation accordée au président du Comité de direction ne peut pas se concrétiser. Si l'intention consiste à désigner comme autorité compétente non pas le président du Comité de direction mais bien certains services ou fonctionnaires en leur qualité de délégué du ministre,

cette désignation devra directement être effectuée par le ministre et non par l'intermédiaire du président du Comité de direction ¹.

L'article 1^{er}, alinéa 2, doit par conséquent être omis du projet.

Article 2

5. L'article 2 du projet dispose que le président du Comité de direction est chargé de l'exécution de l'arrêté envisagé.

Un arrêté ministériel ne doit toutefois pas être pourvu d'un article d'exécution, dès lors que son exécution relève de mesures d'ordre interne à caractère administratif². Il y a donc lieu d'omettre l'article 2 du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Wilfried VAN VAERENBERGH

¹ Dans ce cas, il conviendra d'adapter l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet en ce sens.

² Voir Conseil d'État, *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 164.