



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

advies 69.113/1  
van 1 april 2021

avis 69.113/1  
du 1<sup>er</sup> avril 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit  
‘tot wijziging van artikel 19, § 2,  
van het koninklijk besluit van  
28 november 1969 tot uitvoering  
van de wet van 27 juni 1969 tot  
herziening van de besluitwet van  
28 december 1944 betreffende de  
maatschappelijke zekerheid der  
arbeiders’

un projet d’arrêté royal ‘portant  
modification de l’article 19, § 2, de  
l’arrêté royal du 28 novembre 1969  
pris en exécution de la loi du  
27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du  
28 décembre 1944 concernant la  
sécurité sociale des travailleurs’

Op 25 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van artikel 19, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 30 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 april 2021.

\*

Le 25 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘portant modification de l'article 19, § 2, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 30 mars 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1<sup>er</sup> avril 2021.

\*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag gemotiveerd met verwijzing naar

“la situation concernant le corona virus COVID-19 qui ne permet pas d’attendre l’avis de la section de législation du Conseil d’Etat dans un délai de trente jours, compte tenu notamment de la nécessité de prendre sans délai les mesures nécessaires pour atténuer les conséquences socio-économiques du coronavirus COVID-19 pour les employeurs ;

Considérant que l’augmentation du nombre d’heures supplémentaires volontaires chez les employeurs qui appartiennent aux secteurs cruciaux qui sera d’application à partir du 1<sup>er</sup> avril 2021 en exécution de la loi du XXX nécessite que celles-ci soient, à la même date, exonérées du calcul des cotisations de sécurité sociale”.

\*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de bijkomende vrijwillige overuren die werknemers tijdens het tweede kwartaal 2021 kunnen presteren bij werkgevers in de zogenaamde “cruciale sectoren”<sup>1</sup> vrij te stellen van sociale zekerheidsbijdragen, door de nettovergoeding voor deze overuren niet als loon te beschouwen.<sup>2</sup>

Daartoe beoogt artikel 1 van het ontwerp artikel 19, § 2, 24°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 ‘tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ te herstellen.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Voor dat begrip: zie artikel 40, 6°, van de wet van 20 december 2020 ‘houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie’.

<sup>2</sup> Deze bijkomende overuren worden op dit ogenblik mogelijk gemaakt door artikel 52 van de voornoemde wet van 20 december 2020. Deze bepaling is van toepassing tot 31 maart 2021, maar dit temporele toepassingsgebied wordt verlengd tot 30 juni 2021 bij artikel 41 van het wetsontwerp ‘houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie’ (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1851/001, 58). Dit wetsontwerp is op 18 maart 2021 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

<sup>3</sup> Het bestaande artikel 19, § 2, 24°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 “treedt buiten werking op 31 maart 2021” (artikel 5 van het koninklijk besluit van 28 december 2020 ‘tot aanpassing van diverse bepalingen inzake sociale zekerheid en vrijwilligerswerk in het kader van de bestrijding van de sociaal-economische gevolgen van de coronaviruspandemie’).

De ontworpen regeling heeft uitwerking met ingang van 1 april 2021 en treedt buiten werking op 30 juni 2021 (artikel 2 van het ontwerp).

4. Er kan rechtsgrond voor het ontworpen koninklijk besluit worden gevonden in de wetsbepalingen waaraan wordt gerefereerd in de eerste twee leden van de aanhef van het ontwerp.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

5. Aangezien het ontworpen koninklijk besluit niet wordt vrijgesteld van de regelgevingsimpactanalyse, maar wel daarvan wordt uitgezonderd met toepassing van artikel 8, § 2, 2°, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’, passe men de redactie van het achtste lid van de aanhef aan als volgt:

“Gelet op de uitzondering inzake het verrichten van de regelgevingsimpactanalyse, bedoeld in artikel 8, § 2, 2°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;”.

\*

1. Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence le caractère urgent de la demande d'avis est motivé comme suit :

« la situation concernant le corona virus COVID-19 qui ne permet pas d'attendre l'avis de la section de législation du Conseil d'État dans un délai de trente jours, compte tenu notamment de la nécessité de prendre sans délai les mesures nécessaires pour atténuer les conséquences socio-économiques du coronavirus COVID-19 pour les employeurs ;

Considérant que l'augmentation du nombre d'heures supplémentaires volontaires chez les employeurs qui appartiennent aux secteurs cruciaux qui sera d'application à partir du 1<sup>er</sup> avril 2021 en exécution de la loi du XXX nécessite que celles-ci soient, à la même date, exonérées du calcul des cotisations de sécurité sociale ».

\*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend exempter de cotisations de sécurité sociale les heures supplémentaires volontaires que peuvent effectuer les travailleurs pendant le deuxième trimestre de 2021 auprès des employeurs appartenant aux « secteurs dits cruciaux »<sup>1</sup>, en ne considérant pas comme rémunérations les rémunérations nettes perçues pour ces prestations<sup>2</sup>.

À cet effet, l'article 1<sup>er</sup> du projet vise à rétablir l'article 19, § 2, 24<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 'pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs'<sup>3</sup>.

Le dispositif en projet produit ses effets le 1<sup>er</sup> avril 2021 et cesse d'être en vigueur le 30 juin 2021 (article 2 du projet).

---

<sup>1</sup> Pour cette notion : voir l'article 40, 6<sup>o</sup>, de la loi du 20 décembre 2020 'portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19'.

<sup>2</sup> Ces heures supplémentaires additionnelles sont actuellement permises par l'article 52 de la loi du 20 décembre 2020, précitée. Cette disposition s'applique jusqu'au 31 mars 2021, mais ce champ d'application dans le temps est prolongé jusqu'au 30 juin 2021 par l'article 41 de l'avant-projet de loi 'portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19' (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-21, n<sup>o</sup> 55-1851/001, p. 58). Ce projet de loi a été adopté le 18 mars 2021 par la Chambre des représentants.

<sup>3</sup> L'article 19, § 2, 24<sup>o</sup>, actuellement en vigueur, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 « cesse d'être en vigueur le 31 mars 2021 » (article 5 de l'arrêté royal du 28 décembre 2020 'portant, dans le cadre de la lutte contre les conséquences socio-économiques de la pandémie du coronavirus, adaptation de diverses dispositions en matière de sécurité sociale et de volontariat').

4. L'arrêté royal en projet peut trouver un fondement juridique dans les dispositions législatives auxquelles font référence les deux premiers alinéas du préambule du projet.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Préambule

5. Dès lors que l'arrêté royal en projet n'est pas dispensé de l'analyse d'impact de la réglementation, mais qu'il en est par contre excepté en application de l'article 8, § 2, 2°, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', on adaptera la rédaction du huitième alinéa du préambule comme suit :

« Vu l'exception relative à l'accomplissement de l'analyse d'impact de la réglementation, visée à l'article 8, § 2, 2°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ; ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME