



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 69.112/2
du 21 avril 2021

advies 69.112/2
van 21 april 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant les articles 4 et 5 de
l'arrêté royal du 26 avril 2018
portant exécution de
l'article XX.1, § 1^{er}, dernier
alinéa, du Code de droit
économique relatif à
l'application du livre XX du
Code de droit économique aux
titulaires d'une profession
libérale'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
artikelen 4 en 5 van het
koninklijk besluit van
26 april 2018 houdende
uitvoering van artikel XX.1,
§ 1, laatste lid, van het
Wetboek van economisch recht
wat betreft de toepassing van
boek XX van het Wetboek van
economisch recht op de
beoefenaars van een vrij
beroep'

Le 24 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté 'royal modifiant les articles 4 et 5 de l'arrêté royal du 26 avril 2018 portant exécution de l'article XX.1, § 1^{er}, dernier alinéa, du Code de droit économique relatif à l'application du livre XX du Code de droit économique aux titulaires d'une profession libérale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 21 avril 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie RENSON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 avril 2021.

*

Op 24 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Justitie en Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit van 26 april 2018 houdende uitvoering van artikel XX.1, § 1, laatste lid, van het Wetboek van economisch recht wat betreft de toepassing van boek XX van het Wetboek van economisch recht op de beoefenaars van een vrij beroep'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 21 april 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie RENSON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 april 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, mieux vaut écrire « [...] article XX.1^{er}, § 1^{er}, alinéa 3, inséré [...] » plutôt que « [...] article XX.1^{er}, § 1^{er}, dernier alinéa, inséré [...] »¹.

Pareille rédaction permet en effet de maintenir la précision quant à l'alinéa visé au cas où l'article XX.1^{er}, § 1^{er}, en question devait être complété ultérieurement par des alinéas nouveaux.

2. À l'alinéa 2, il n'y a pas lieu de mentionner les articles modifiés. Pareille mention s'opère dans les phrases liminaires dans le dispositif².

DIVISION EN CHAPITRES

L'ampleur limitée du projet, qui ne comporte que quatre articles, dont deux concernent son entrée en vigueur et l'article d'exécution, ne justifie pas sa division en chapitres³.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Le 14^o que le projet entend insérer vise, pour ce qui concerne les géomètres-experts, « les Conseils fédéraux des géomètres experts ».

Il est fait référence, dans le rapport au Roi, à la loi du 11 mai 2003 'créant des conseils fédéraux des géomètres-experts'. L'article 2 de cette loi institue un Conseil fédéral des géomètres-experts tandis que l'article 5 institue un Conseil fédéral d'appel des géomètres-experts.

¹ En ce sens, *mutatis mutandis*, voir l'avis n° 63.273/2 donné le 24 avril 2018 sur un projet devenu l'arrêté royal du 26 avril 2018 'portant exécution de l'article XX.1, § 1^{er}, dernier alinéa, du Code de droit économique en ce qui concerne l'application du livre XX du Code de droit économique aux titulaires d'une profession libérale', observation n° 1, *M.B.*, 27 avril 2018, 2^e éd., p. 36.945.

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

³ À noter qu'en tout état de cause, les chapitres ne sont pas numérotés correctement, le chapitre II faisant défaut.

Interrogés à cet égard, les délégués du Ministre ont répondu ce qui suit :

« Nous avons visé les conseils fédéraux car la loi du 11 mai 2003 crée les conseils fédéraux, là où les autres lois citées créent un Institut ou un Ordre. Ceci dit, suite à la question posée, il apparaît en effet plus logique au regard de la mission visée de ne viser que le Conseil fédéral des géomètres-experts ».

Le 14° sera par conséquent adapté en ce sens.

La même observation vaut pour l'article 2.

Article 3

À l'article 3, il n'y a pas lieu de préciser que l'arrêté entrera en vigueur le dixième jour qui suit sa publication au *Moniteur belge* puisqu'il s'agit du délai usuel d'entrée en vigueur fixé par l'article 6 de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

L'article 3 sera dès lors omis.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het zou beter zijn in het eerste lid “(...) artikel XX.1, § 1, derde lid, ingevoegd (...)” te schrijven in plaats van “artikel XX.1, § 1, laatste lid, ingevoegd (...)”.¹

Op die manier blijft de verwijzing naar het bedoelde lid correct, ook wanneer het betreffende artikel XX.1, § 1, later aangevuld zou worden met nieuwe leden.

2. Er is geen reden om in het tweede lid de artikelen die gewijzigd worden te vermelden. De artikelen die gewijzigd worden, worden vermeld in de inleidende zinnen in het dispositief.²

INDELING IN HOOFDSTUKKEN

Gelet op de beperkte omvang van het ontwerp, dat slechts vier artikelen omvat waarvan er twee betrekking hebben op de inwerkingtreding en de uitvoering ervan, is er geen reden om het in hoofdstukken onder te verdelen.³

DISPOSITIEF

Artikel 1

Punt 14°, dat bij het ontwerp wordt ingevoegd, vermeldt voor de landmeters-experten, de “Federale Raden van landmeters-experten”.

¹ Zie in die zin, *mutatis mutandis*, advies 63.273/2, op 24 april 2018 gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 26 april 2018 ‘houdende uitvoering van artikel XX.1, § 1, laatste lid, van het Wetboek van economisch recht wat betreft de toepassing van boek XX van het Wetboek van economisch recht op de beoefenaars van een vrij beroep’, opmerking 1, BS 27 april 2018 (ed. 2), 36.945.

² *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.

³ De nummering van de hoofdstukken is hoe dan ook verkeerd, aangezien er geen hoofdstuk II is.

In het verslag aan de Koning wordt verwezen naar de wet van 11 mei 2003 ‘tot oprichting van federale raden van landmeters-experten’. Bij artikel 2 van die wet wordt een Federale Raad van landmeters-experten opgericht, terwijl bij artikel 5 een Federale Raad van Beroep van landmeters-experten wordt opgericht.

Naar aanleiding van een vraag daarover hebben de gemachtigden van de minister het volgende gesteld:

“Nous avons visé les conseils fédéraux car la loi du 11 mai 2003 crée les conseils fédéraux, là où les autres lois citées créent un Institut ou un Ordre. Ceci dit, suite à la question posée, il apparaît en effet plus logique au regard de la mission visée de ne viser que le Conseil fédéral des géomètres-experts”.

Punt 14° moet bijgevolg in die zin worden aangepast.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 2.

Artikel 3

Er is geen reden om in artikel 3 te preciseren dat het besluit in werking treedt op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, aangezien het hier gaat om de gangbare termijn van inwerkingtreding, vastgesteld bij artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’.

Artikel 3 moet dus worden weggelaten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT