



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 69.076/1
van 7 mei 2021

avis 69.076/1
du 7 mai 2021

over

sur

een wetsvoorstel 'tot wijziging
van de wet van
20 september 1948 houdende
organisatie van het
bedrijfsleven, teneinde binnen
de ondernemingsraden een
economisch en een sociaal
waarschuwingsrecht in te
stellen (*Parl.St*, Kamer,
2019-20, nr. 55-0927/001)'

une proposition de loi
'modifiant la loi du
20 septembre 1948 portant
organisation de l'économie,
visant à créer un droit d'alerte
économique et social au sein
des conseils d'entreprise
(*Doc. parl.*, Chambre,
2019-2020, n° 55-0927/001)'

Op 19 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel ‘tot wijziging van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, teneinde binnen de ondernemingsraden een economisch en een sociaal waarschuwingsrecht in te stellen (*Parl.St.*, Kamer, 2019-20, nr. 55-0927/001)’.

Het voorstel is door de eerste kamer onderzocht op 28 april 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bert THYS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 mei 2021.

*

Le 19 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Présidente de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi ‘modifiant la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, visant à créer un droit d'alerte économique et social au sein des conseils d'entreprise (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-0927/001)’.

La proposition a été examinée par la première chambre le 28 avril 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bert THYS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 mai 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET WETSVORSTEL

2. Het om advies voorgelegde wetsvoorstel strekt tot wijziging van artikel 15 van de wet van 20 september 1948 ‘houdende organisatie van het bedrijfsleven’.

Artikel 2 van het voorstel voegt in die wetsbepaling een regeling in betreffende een zogenaamd economisch waarschuwingsrecht, dat kan worden uitgeoefend “[i]ngevolge een stemming bij een meerderheid van de stemmen die de door de werknemers benoemde leden hebben uitgebracht”, “wanneer [de ondernemingsraad] kennis heeft van feiten die de economische toestand van de onderneming zorgwekkend kunnen beïnvloeden”.

Artikel 3 van het voorstel voegt in diezelfde wetsbepaling een regeling in betreffende een zogenaamd sociaal waarschuwingsrecht, dat kan worden uitgeoefend “[i]ngevolge een beslissing bij een meerderheid van de stemmen die de door de werknemers benoemde leden hebben uitgebracht”, wanneer “de ondernemingsraad weet heeft van een forse toename van het aantal werknemers met een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur, van het aantal werknemers die in dienst worden genomen met een tijdelijke arbeidsovereenkomst of een arbeidsovereenkomst in het kader van uitzendarbeid, van het aantal gedetacheerde werknemers of van het aantal tijdelijk werkloze werknemers om economische redenen”.

Wanneer de werkgever antwoorden verstrekt die “onbevredigend” worden geacht, kan de uitoefening van het voorgestelde waarschuwingsrecht leiden tot het optreden van een sociaal bemiddelaar.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

3. Het om advies voorgelegde wetsvoorstel voegt in artikel 15 van de wet van 20 september 1948, dat een opsomming geeft van de taken van de ondernemingsraad, een volledige regeling in van een economisch en een sociaal waarschuwingsrecht. Vooral wat het economisch waarschuwingsrecht betreft, wordt voorzien in een uitvoerige procedure, die uit verschillende stappen bestaat.

¹ Aangezien het gaat om een wetsvoorstel wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Hoewel – of net omdat – het actueel geldende artikel 15 van de wet van 20 september 1948 reeds verschillende omvangrijke onderdelen bevat, is het met het oog op de verstaanbaarheid van de betrokken wet aan te bevelen om de eigenlijke regeling van het economisch en het sociaal waarschuwingsrecht onder te brengen in één of meerdere afzonderlijke, nieuwe artikelen van deze wet. Artikel 15 van de wet kan dan worden aangevuld met een eenvoudige verwijzing naar die bepalingen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 2

4. Het voorgestelde artikel 15, c)*bis*, 1°, van de wet van 20 september 1948 voorziet onder meer in het opstellen van een rapport door de ondernemingsraad. Aangezien het mogelijk is dat dit rapport niet door alle afvaardigingen in de ondernemingsraad wordt gedragen, lijkt het raadzaam tevens te bepalen dat dit rapport melding dient te maken van hun respectieve standpunten.

5. In het voorgestelde artikel 15, c)*bis*, 2°, van de wet van 20 september 1948 wordt onder meer bepaald dat de ondernemingsraad zich eenmaal per boekjaar kan laten bijstaan, met louter raadgevende stem, door “twee werknemers van de onderneming die op grond van hun kennis van zaken buiten de ondernemingsraad worden gekozen met het oog op de opmaak van het onder punt 1° bedoelde rapport”. Die werknemers beschikken elk over vijf uur om de ondernemingsraad daarin bij te staan en die tijd “wordt als arbeidstijd bezoldigd”.

Doordat *in fine* van de voorgestelde bepaling enkel de bezoldiging van de betrokken werknemers uitdrukkelijk wordt geregeld, zou de vraag kunnen rijzen hoe hun prestaties in dit verband voor het overige moeten worden gekwalificeerd, bijvoorbeeld wat de arbeidsduur betreft.²

Het lijkt raadzaam om ook daarover nadere verduidelijking te verschaffen.

*

² Zie de artikelen 19 e.v. van de arbeidswet van 16 maart 1971.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION DE LOI

2. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet de modifier l'article 15 de la loi du 20 septembre 1948 'portant organisation de l'économie'.

L'article 2 de la proposition y insère un dispositif concernant un « droit d'alerte économique », qui peut être exercé « suite à un vote à la majorité des voix émises par les membres nommés par les travailleurs », « [lorsque le conseil d'entreprise] a connaissance de faits de nature à affecter de manière préoccupante la situation économique de l'entreprise ».

L'article 3 de la proposition y insère également un dispositif concernant un « droit d'alerte social », qui peut être exercé « [suite à une décision prise] à la majorité des voix émises par les membres nommés par les travailleurs », lorsque « le conseil d'entreprise a connaissance d'un accroissement important du nombre des salariés titulaires d'un contrat de travail à durée déterminée, du nombre de travailleurs engagés dans le cadre d'un contrat de travail temporaire ou intérimaire, du nombre de travailleurs détachés ou du nombre de travailleurs en chômage temporaire pour raisons économiques ».

Lorsque l'employeur fournit des réponses qui « ne sont pas [jugées] satisfaisantes », l'exercice du droit d'alerte proposé peut conduire à l'intervention d'un conciliateur social.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

3. La proposition de loi soumise pour avis insère dans l'article 15 de la loi du 20 septembre 1948, qui énumère les missions du conseil d'entreprise, un dispositif complet concernant un droit d'alerte économique et social. Surtout en ce qui concerne le droit d'alerte économique, la proposition prévoit une procédure détaillée qui se compose de différentes étapes.

Même si – ou précisément parce que – l'article 15 actuellement en vigueur de la loi du 20 septembre 1948 contient déjà plusieurs éléments importants, il est recommandé, à des fins de lisibilité de la loi concernée, d'intégrer le régime proprement dit du droit d'alerte économique et social dans un ou plusieurs articles nouveaux, distincts, de cette loi. L'article 15 de la loi peut alors être complété par une simple référence à ces dispositions.

¹ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRESArticle 2

4. L'article 15, c)*bis*, 1°, proposé, de la loi du 20 septembre 1948 prévoit notamment l'établissement d'un rapport par le conseil d'entreprise. Dès lors qu'il est possible que ce rapport n'emporte pas l'adhésion de tous les représentants au sein du conseil d'entreprise, il paraît opportun de prévoir également que ce rapport doit mentionner leurs points de vue respectifs.

5. L'article 15, c)*bis*, 2°, proposé, de la loi du 20 septembre 1948 dispose notamment que le conseil d'entreprise peut s'adjoindre une fois par exercice comptable, avec voix consultative, « deux salariés de l'entreprise choisis pour leurs compétences en dehors du conseil d'entreprise en vue de la rédaction du rapport visé au 1° ». Ces salariés disposent de cinq heures chacun pour assister en cela le conseil d'entreprise et ce temps « est rémunéré comme temps de travail ».

Dès lors que seule la rémunération des salariés concernés est expressément réglée à la fin de la disposition proposée, la question pourrait se poser de savoir comment leurs prestations doivent être qualifiées à cet égard pour le surplus, par exemple en ce qui concerne la durée du travail ².

Il paraît souhaitable de fournir également des précisions sur ce point.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² Voir les articles 19 et suivants de la loi du 16 mars 1971 'sur le travail'.