RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 69.038/1
van 23 maart 2021

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende het toekennen van een eenmalige premie voor tijdelijk werklozen met een laag loon, tewerkgesteld in een sector waar de activiteiten op bevel van de overheid moesten gestaakt worden’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 69.038/1
du 23 mars 2021

sur

un projet d’arrêté royal ‘relatif a l’octroi d’un prime unique pour les chômeurs temporaires ayant un bas salaire occupés dans un secteur où les activités ont dû être arrêtées sur l’ordre des autorités’

‡LW-CJDVKFIDE-GJADIQW‡

Op 16 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het toekennen van een eenmalige premie voor tijdelijk werklozen met een laag loon, tewerkgesteld in een sector waar de activiteiten op bevel van de overheid moesten gestaakt worden'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Bert THYS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bert THYS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 maart 2021.

*

Le 16 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'relatif a l'octroi d'un prime unique pour les chômeurs temporaires ayant un bas salaire occupés dans un secteur où les activités ont dû être arrêtées sur l'ordre des autorités'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 18 mars 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Bert THYS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bert THYS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 mars 2021.

*

‡LW-CJDVKFIDE-GJADIQW‡

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In dit geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd door:

> "le fait que le coronavirus COVID-19 continue à se propager sur le territoire européen et qu'en Belgique, des mesures urgentes sont prises pour limiter le risque pour la santé publique.
>
> Vu que le présent arrêté s'adresse aux travailleurs qui sont particulièrement touchés par la crise étant donné qu'ils sont occupés dans un secteur qui n'a pas encore pu reprendre ses activités.
>
> Vu qu'il est urgent de prévoir entre autres des mesures pour garantir dans cette période le niveau de revenu de ces chômeurs temporaires particulièrement touchés".

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe te voorzien in een regeling voor de toekenning van een eenmalige premie aan de tijdelijk werklozen die in de periode van 1 maart 2020 tot en met 31 december 2020 "meer dan 52 volle en/of halve uitkeringen als tijdelijk werkloze [hebben] genoten" en op 1 maart 2021 tewerkgesteld waren bij een onderneming of instelling die op deze datum verplicht gesloten was met toepassing van de artikelen 6 tot 8 van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 'houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken' (artikel 2, § 1, van het ontwerp).

De premie bedraagt 78 maal een dagbedrag, waarvan de berekening wordt geregeld in artikel 2, § 2, van het ontwerp.

Ze bedraagt maximaal 780 euro (artikel 2, § 1, eerste lid, inleidende zin, van het ontwerp).

Nadere regels voor de uitkering van de premie worden bepaald in de artikelen 3 en 4 van het ontwerp.

De ontworpen regeling heeft uitwerking vanaf 1 maart 2021 (artikel 5 van het ontwerp).

‡LW-CJDVKFIDE-GJADIQW‡

4. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 7, § 1, derde lid, i), en § 1*octies*, van de besluitwet van 28 december 1944 'betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders', waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In de aanhef van het te nemen koninklijk besluit moet in een nieuw vijfde lid melding worden gemaakt van het advies van de Raad van State, als volgt:[1]

"Gelet op advies 69.038/1 van de Raad van State, gegeven op 23 maart 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;".

Artikel 5

6. Luidens artikel 5 van het ontwerp heeft het besluit uitwerking vanaf 1 maart 2021.

Gevraagd naar een verantwoording voor de beoogde terugwerking van de ontworpen regeling, antwoordde de gemachtigde:

> "De datum van inwerkingtreding is in wezen niet echt van belang, aangezien het een éénmalige, en dus geen recurrente, maatregel betreft. Tijdens het opstellen van de tekst is ervan uitgegaan dat het KB mogelijk nog in maart zou kunnen worden gepubliceerd, waardoor de uitbetalingsinstellingen de premie met de uitkeringen van maart zouden kunnen betalen."

In acht genomen dat de ontworpen regeling de toekenning van een eenmalige premie beoogt, valt het niet in te zien waarom aan die regeling uitwerking zou moeten worden verleend met terugwerkende kracht. De omstandigheid dat de toekenning van de premie gesteund zou zijn op voorwaarden waarvan de vervulling in het verleden gesitueerd is, verandert niets daaraan.

Er moet derhalve worden afgezien van de voormelde terugwerking.

*

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbevelingen 19, d), en 36, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-CJDVKFIDE-GJADIQW‡

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis par :

« le fait que le coronavirus COVID-19 continue à se propager sur le territoire européen et qu'en Belgique, des mesures urgentes sont prises pour limiter le risque pour la santé publique.

Vu que le présent arrêté s'adresse aux travailleurs qui sont particulièrement touchés par la crise étant donné qu'ils sont occupés dans un secteur qui n'a pas encore pu reprendre ses activités.

Vu qu'il est urgent de prévoir entre autres des mesures pour garantir dans cette période le niveau de revenu de ces chômeurs temporaires particulièrement touchés ».

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de mettre en place un régime d'octroi d'une prime unique aux chômeurs temporaires qui ont perçu durant la période du 1er mars 2020 au 31 décembre 2020 « plus de 52 allocations complètes et/ou demi-allocations de chômage temporaire » et étaient occupés au 1er mars 2021 auprès d'un employeur ou d'une institution qui, à cette date, était obligatoirement fermé en application des articles 6 à 8 de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 'portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19' (article 2, § 1er, du projet).

La prime s'élève à 78 fois un montant journalier, dont le calcul est réglé à l'article 2, § 2, du projet.

Elle s'élève à 780 euros maximum (article 2, § 1er, alinéa 1er, phrase introductive, du projet).

Les modalités de liquidation de la prime sont fixées aux articles 3 et 4 du projet.

Le régime en projet produit ses effets le 1er mars 2021 (article 5 du projet).

4. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 7, § 1er, alinéa 3, i), et § 1er*octies*, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs' auquel fait référence le premier alinéa du préambule du projet.

‡LW-CJDVKFIDE-GJADIQW‡

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Dans le préambule de l'arrêté royal envisagé, il y a lieu de mentionner dans un cinquième alinéa nouveau l'avis du Conseil d'État comme suit [2] :

« Vu l'avis n° 69.038/1 du Conseil d'État, donné le 23 mars 2021 en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

Article 5

6. Selon l'article 5 du projet, l'arrêté produit ses effets le 1er mars 2021.

Interrogé sur la justification de la rétroactivité envisagée pour le régime en projet, le délégué a répondu :

> « De datum van inwerkingtreding is in wezen niet echt van belang, aangezien het een éénmalige, en dus geen recurrente, maatregel betreft. Tijdens het opstellen van de tekst is ervan uitgegaan dat het KB mogelijk nog in maart zou kunnen worden gepubliceerd, waardoor de uitbetalingsinstellingen de premie met de uitkeringen van maart zouden kunnen betalen ».

Sachant que le régime en projet vise à octroyer une prime unique, il ne se conçoit pas pourquoi il conviendrait de lui conférer un effet rétroactif. La circonstance que l'octroi de la prime serait fondé sur des conditions qui ont été remplies dans le passé n'y change rien.

Il convient dès lors de renoncer à la rétroactivité précitée.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER — DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES — Marnix VAN DAMME

[2] *Principes de la technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandations 19, d), et 36, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

‡LW-CJDVKFIDE-GJADIQW‡