



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 69.037/2
du 22 mars 2021

advies 69.037/2
van 22 maart 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'portant exécution de
l'article 4, alinéa 2, de la loi
du 6 novembre 2020 en vue
d'autoriser des personnes non
légalement qualifiées à
exercer, dans le cadre de
l'épidémie de coronavirus
COVID-19, des activités
relevant de l'art infirmier'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van het
artikel 4, tweede lid, van de wet
van 6 november 2020 om toe te
staan dat in het kader van de
coronavirus-COVID-19-epidemie
verpleegkundige activiteiten
worden uitgeoefend door
personen die wettelijk daartoe
niet bevoegd zijn'

Le 16 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de l'article 4, alinéa 2, de la loi du 6 novembre 2020 en vue d'autoriser des personnes non légalement qualifiées à exercer, dans le cadre de l'épidémie de coronavirus COVID-19, des activités relevant de l'art infirmier'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 22 mars 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 mars 2021.

*

Op 16 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van het artikel 4, tweede lid, van de wet van 6 november 2020 om toe te staan dat in het kader van de coronavirus-COVID-19-epidemie verpleegkundige activiteiten worden uitgeoefend door personen die wettelijk daartoe niet bevoegd zijn'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 22 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 maart 2021.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat de wet van 6 november 2020 om toe te staan dat in het kader van de coronavirus-COVID-19-epidemie verpleegkundige activiteiten worden uitgeoefend door personen die wettelijk daartoe niet bevoegd zijn, buiten werking treedt op 1 april 2021;

Dat de toepassing van deze wet moet verlengd worden om, indien nodig, een beroep te kunnen doen op de door deze wet voorziene maatregelen.

Dat hieromtrent zo snel mogelijk duidelijkheid moet zijn en dat onderhavig besluit bijgevolg zo snel mogelijk moet worden gepubliceerd ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

Il résulte de l'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 6 novembre 2020, qui sert de fondement juridique au projet, que cette loi « cesse d'être en vigueur le 1^{er} avril 2021 ».

Par conséquent, la date du « 1^{er} avril 2021 » qui est retenue par l'article 2 du projet pour faire entrer celui-ci en vigueur est dépourvue de sens puisqu'à cette date, la loi dont l'article 1^{er} du projet entend prévoir qu'elle cesse d'être en vigueur le 1^{er} octobre 2021 ne sera déjà plus en vigueur.

Il convient donc, à l'article 2 du projet, de remplacer les mots « le 1^{er} avril 2021 » par les mots « le 31 mars 2021 » et de veiller à adopter le projet au plus tard le 31 mars 2021, dernier jour où la loi du 6 novembre 2020, dans sa version non modifiée par le projet, est applicable.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In casu luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de omstandigheid dat de wet van 6 november 2020 om toe te staan dat in het kader van de coronavirus-COVID-19-epidemie verpleegkundige activiteiten worden uitgeoefend door personen die wettelijk daartoe niet bevoegd zijn, buiten werking treedt op 1 april 2021;

Dat de toepassing van deze wet moet verlengd worden om, indien nodig, een beroep te kunnen doen op de door deze wet voorziene maatregelen.

Dat hieromtrent zo snel mogelijk duidelijkheid moet zijn en dat onderhavig besluit bijgevolg zo snel mogelijk moet worden gepubliceerd.”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Uit artikel 4, eerste lid, van de wet van 6 november 2020, die de rechtsgrond van het ontwerp vormt, blijkt dat die wet “buiten werking [treedt] op 1 april 2021”.

De datum “1 april 2021” die in artikel 2 van het ontwerp genoemd wordt als de datum waarop het ontwerp in werking treedt, heeft dan ook geen zin, aangezien de wet, die luidens artikel 1 van het ontwerp op 1 oktober 2021 buiten werking zou treden, op 1 april 2021 reeds niet meer van kracht zal zijn.

In artikel 2 van het ontwerp dienen de woorden “op 1 april 2021” bijgevolg vervangen te worden door de woorden “op 31 maart 2021” en er moet voor gezorgd worden dat het ontwerpbesluit uiterlijk op 31 maart 2021 vastgesteld wordt, dat is de laatste dag waarop de wet van 6 november 2020 zoals ze luidt voordat ze bij het ontwerp gewijzigd wordt, nog van kracht is.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT