CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 68.999/2
du 24 mars 2021

sur

un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 18 septembre 2015 portant exécution de l'article 53, § 1er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, relatif au régime du tiers payant'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 68.999/2
van 24 maart 2021

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 18 september 2015 tot uitvoering van artikel 53, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, betreffende de derdebetalersregeling'

‡LW-CFDVRBFCD-GIJJVT‡

Le 9 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 18 septembre 2015 portant exécution de l'article 53, § 1er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, relatif au régime du tiers payant'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 mars 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 mars 2021.

*

Op 9 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 18 september 2015 tot uitvoering van artikel 53, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, betreffende de derdebetalersregeling'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 maart 2021.

*

‡LW-CFDVRBFCD-GIJJVT‡

RECEVABILITÉ

Le projet d'arrêté a pour objet d'apporter des modifications à l'arrêté royal du 18 septembre 2015 'portant exécution de l'article 53, § 1er, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, relatif au régime du tiers payant', en particulier aux dispositions qui portent sur les prestations de santé pour lesquelles l'application du régime du tiers payant est obligatoire [1] et celles pour lesquelles l'application du régime du tiers payant est facultative [2].

Or, l'article 53, § 1er, alinéa 13, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, qui est visé au préambule à titre de fondement légal du projet d'arrêté, dispose que

> « [l]e Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et après avis du Comité de l'assurance, les conditions et règles conformément auxquelles, pour les prestations de santé qu'Il détermine, le régime du tiers payant est autorisé, interdit ou obligatoire […] ».

Interrogée sur la formalité de la délibération en Conseil des ministres, la déléguée du Ministre a confirmé que le projet d'arrêté n'avait pas encore été soumis au Conseil des ministres.

Il est rappelé à ce sujet que, lorsqu'elle est imposée, la délibération en Conseil des ministres ne peut être assimilée à une simple « formalité préalable » au sens de l'article 84, § 3, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'. Elle est en effet destinée à permettre à l'ensemble des ministres d'échanger leur point de vue et de participer directement à la confection du projet d'arrêté en cause en acquiesçant par voie de consensus à son contenu. Ce n'est qu'une fois ce consensus acquis que la disposition d'un projet d'arrêté royal qui doit être délibérée en Conseil des ministres peut être considérée comme en état d'être soumise à l'avis de la section de législation [3].

Il ne revient donc pas à un ministre de solliciter cet avis avant que le projet d'arrêté royal ait été délibéré en Conseil des ministres et, le cas échéant, adapté à la suite de cette délibération.

Il en résulte que la demande d'avis est prématurée et, partant, irrecevable.

*

[1] Article 6 de l'arrêté royal du 18 septembre 2015.

[2] Article 9 de l'arrêté royal du 18 septembre 2015.

[3] Voir, en ce sens, de nombreux avis, not. l'avis n° 66.860/4 donné le 22 janvier 2020 sur un projet d'arrêté devenu l'arrêté royal du 23 avril 2020 'modifiant divers arrêtés royaux portant exécution de la loi sur les armes, en vue de la transposition de la directive 91/477/CEE du Conseil du 18juin 1991 relative au contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes' (http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/66860.pdf).

‡LW-CFDVRBFCD-GIJJVT‡

ONTVANKELIJKHEID

Het ontwerpbesluit strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 18 september 2015 'tot uitvoering van artikel 53, § 1 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, betreffende de derdebetalersregeling', en in het bijzonder in de bepalingen ervan die betrekking hebben op de geneeskundige verstrekkingen waarvoor het toepassen van de derdebetalersregeling verplicht is [1] en op die geneeskundige verstrekkingen waarvoor het toepassen van de derdebetalersregeling facultatief is .[2]

Artikel 53, § 1, dertiende lid, van de wet 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen', gecoördineerd op 14 juli 1994, dat in de aanhef van het ontwerpbesluit als rechtsgrond wordt aangevoerd, luidt evenwel als volgt:

> "De Koning stelt, bij een in Ministerraad overlegd besluit en na advies van het Verzekeringscomité, de voorwaarden en regelen vast overeenkomstig welke de derdebetalersregeling voor de door Hem bepaalde geneeskundige verstrekkingen is toegestaan, verboden of verplicht. (…)"

Naar aanleiding van een vraag betreffende het vormvereiste van het overleg in de Ministerraad heeft de gemachtigde van de minister bevestigd dat het ontwerpbesluit nog niet aan de Ministerraad voorgelegd is.

In dat verband wordt eraan herinnerd dat, wanneer overleg in de Ministerraad vereist is, dat overleg niet gelijkgesteld kan worden met een louter "voorafgaand vormvereiste" in de zin van artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'. Dat overleg is immers bedoeld om alle ministers de gelegenheid te bieden van gedachten te wisselen en rechtstreeks mee te werken aan de totstandkoming van het ontwerpbesluit in kwestie door bij consensus in te stemmen met de inhoud ervan. Pas wanneer die consensus bereikt is, kan de bepaling van een ontwerp van koninklijk besluit waarover in de Ministerraad overlegd moet worden gepleegd, geacht worden in zoverre gereed te zijn dat het om advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd kan worden. [3]

Een minister mag dit advies dan ook niet aanvragen voordat in de Ministerraad over het ontwerp van koninklijk besluit overleg gepleegd is en voordat het in voorkomend geval aangepast is naar aanleiding van dat overleg.

---

[1] Artikel 6 van het koninklijk besluit van 18 september 2015.

[2] Artikel 9 van het koninklijk besluit van 18 september 2015.

[3] Zie in die zin vele adviezen, waaronder advies 66.860/4, dat op 22 januari 2020 gegeven is over een ontwerpbesluit dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 23 april 2020 'tot wijziging van diverse koninklijke besluiten ter uitvoering van de Wapenwet, strekkende tot omzetting van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad van 18 juni 1991 inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens' (http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/66860.pdf).

‡LW-CFDVRBFCD-GIJJVT‡

Daaruit volgt dat deze adviesaanvraag voorbarig en bijgevolg niet ontvankelijk is.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER Pierre VANDERNOOT

‡LW-CFDVRBFCD-GIJJVT‡