



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 68.951/2
du 24 mars 2021

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant le chapitre
« G. Chirurgie vasculaire » de
la liste et les listes nominatives
jointes comme annexes 1 et 2 à
l'arrêté royal du 25 juin 2014
fixant les procédures, délais et
conditions en matière
d'intervention de l'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités dans le coût des
implants et des dispositifs
médicaux invasifs'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 68.951/2
van 24 maart 2021

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van
hoofdstuk
"G. Bloedvatenheelkunde"
van de lijst en van de
nominatieve lijsten, gevoegd
als bijlagen 1 en 2 bij het
koninklijk besluit van
25 juni 2014 tot vaststelling
van de procedures, termijnen
en voorwaarden inzake de
tegemoetkoming van de
verplichte verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen in de kosten van
implantaten en invasieve
medische hulpmiddelen'

Le 2 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant le chapitre « G. Chirurgie vasculaire » de la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 mars 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 mars 2021.

*

Op 2 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van hoofdstuk "G. Bloedvatenheelkunde" van de lijst en van de nominatieve lijsten, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 maart 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Eu égard au fait que le projet porte, en substance, sur la modification de prestations existantes, il y a lieu d'omettre le visa des 1^o et 3^o de l'article 35^{septies}/2, § 2, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, qui concernent respectivement l'inscription de nouvelles prestations et la suppression de prestations existantes.

L'alinéa 1^{er} du préambule sera revu en ce sens.

2. À l'alinéa 3, il y a lieu d'insérer le mot « définitive » entre les mots « Vu la proposition » et les mots « de la Commission ».

DISPOSITIF

Article 3

En vertu de l'article 3, l'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Comme le Conseil d'État l'a déjà rappelé, une règle selon laquelle un arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge* présente l'inconvénient que, si l'arrêté en projet est publié à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai normal de dix jours pour en être informés, délai prévu en principe par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires' ¹.

¹ Voir, en ce sens, notamment l'avis n° 67.484/2 donné le 22 juin 2020 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 6 juillet 2020 'modifiant le chapitre « C. Oto-rhino-laryngologie » de la liste et les listes nominatives jointes comme annexes 1 et 2 à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67484.pdf>).

Il y a lieu de vérifier dans ces conditions s'il est bien nécessaire de prévoir une disposition particulière d'entrée en vigueur. Si la formule figurant au projet est adoptée, il y aura lieu de s'assurer d'une date de publication telle que chacun disposera d'un délai suffisant pour prendre connaissance du texte publié ².

L'article 3 sera revu en conséquence.

ANNEXES

1. La référence à l'intitulé du projet d'arrêté est erronée tant dans l'intitulé que dans le visa des deux annexes à la fin de celles-ci, ce qu'il convient de corriger.
2. La première et les trois dernières colonnes des tableaux repris dans les annexes seront complétées.

*

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 152.1 et formule F 4-5-1-1.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Gelet op het feit dat het ontwerp in hoofdzaak betrekking heeft op de wijziging van bestaande verstrekkingen, dienen de aanhefverwijzingen naar de punten 1° en 3° van artikel 35septies/2, § 2, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, die betrekking hebben op respectievelijk de opname van nieuwe verstrekkingen en de schrapping van bestaande verstrekkingen, te worden geschrapt.

Het eerste lid van de aanhef moet in die zin worden herzien.

2. In het derde lid dient het woord “definitieve” te worden ingevoegd tussen de woorden “Gelet op het” en het woord “voorstel”.

DISPOSITIEF

Artikel 3

Krachtens artikel 3 treedt het besluit in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Zoals de Raad van State reeds eerder heeft opgemerkt, heeft een regel naar luid waarvan een besluit in werking treedt op de eerste dag van de maand na die waarin het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, het nadeel dat, als het ontworpen besluit op het einde van de maand wordt bekendgemaakt, de adressaten ervan niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om er kennis van te nemen, een termijn die in principe wordt voorgeschreven door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’.¹

¹ Zie in die zin onder meer advies 67.484/2, op 22 juni 2020 gegeven over een ontwerp dat heeft geleid tot het ministerieel besluit van 6 juli 2020 ‘tot wijziging van hoofdstuk “C. Oto-rino-laryngologie” van de lijst en van de nominatieve lijsten, gevoegd als bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67484.pdf>).

Gelet op het voorgaande moet worden nagegaan of het inderdaad noodzakelijk is in een bijzondere bepaling betreffende de inwerkingtreding te voorzien. Indien de formulering van het ontwerp wordt gehandhaafd, moet worden gezorgd voor een datum van bekendmaking die iedereen voldoende tijd laat om kennis te nemen van de bekendgemaakte tekst.²

Artikel 3 moet dienovereenkomstig worden herzien.

BIJLAGEN

1. Zowel in het opschrift van beide bijlagen als in het formulier aan het slot van de bijlagen wordt foutief verwezen naar het opschrift van het ontwerpbesluit. Dat dient te worden verbeterd.
2. In de tabellen die in de bijlagen zijn opgenomen, moeten de eerste en de laatste drie kolommen worden aangevuld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 152.1 en formule F 4-5-1-1.