



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.933/1
van 5 maart 2021

avis 68.933/1
du 5 mars 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1993 tot uitvoering van hoofdstuk II van titel III van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, met betrekking tot de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van de vennootschappen bestemd voor het sociaal statuut der zelfstandigen'

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1993 pris en exécution du chapitre II du titre III de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, relatif à l'instauration d'une cotisation annuelle à charge des sociétés, destinée au statut social des travailleurs indépendants'

Op 1 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 15 maart 1993 tot uitvoering van hoofdstuk II van titel III van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, met betrekking tot de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van de vennootschappen bestemd voor het sociaal statuut der zelfstandigen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Bert THYS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bert THYS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 maart 2021.

*

Le 1^{er} mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Indépendants à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 15 mars 1993 pris en exécution du chapitre II du titre III de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, relatif à l'instauration d'une cotisation annuelle à charge des sociétés, destinée au statut social des travailleurs indépendants'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 4 mars 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPS et Bert THYS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bert THYS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 mars 2021.

*

1.1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In dit geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd als volgt:

“les cotisations sociales à charge des sociétés pour l’année 2021 doivent, conformément à l’article 92 de la loi du 30 décembre 1992, être payées au plus tard le 30 juin 2021. L’avis d’échéance doit donc être envoyé en mai.

De nombreuses préparations de nature administrative doivent être effectuées, une fois que les caisses d’assurances sociales connaissent le montant devant être payé par chaque société, avant que lesdites caisses puissent commencer la perception de ces cotisations:

- mise à disposition par la BNB du fichier de données relatif aux sociétés visées;
- traitement des données par l’ INASTI et diffusion des données aux caisses d’assurances sociales;
- transmission dans les délais des avis d’échéance par les caisses d’assurances sociales, compte tenu des données fournies par l’INASTI”.

1.2. Om te voldoen aan het voorschrift van artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State moet die motivering worden overgenomen in de aanhef van het besluit.

In de aanhef van het ontworpen koninklijk besluit wordt die motivering niet volledig overgenomen. Het zesde lid van de aanhef moet op zodanige wijze worden aangevuld dat het desbetreffende onderdeel van de motivering van de spoedeisendheid die in de adviesaanvraag is vermeld, letterlijk wordt overgenomen.

Bovendien dienen de Nederlandse en de Franse tekst van die motivering in de juiste kolom van de aanhef van het ontworpen koninklijk besluit te worden opgenomen.

1.3. De in de adviesaanvraag aangevoerde motivering overtuigt van de spoedeisendheid van deze aanvraag. Evenwel moet worden vastgesteld dat de aangelegenheid die het ontwerp beoogt te regelen voor het jaar 2021, jaarlijks tot een aanpassing noopt en telkens leidt tot een spoedeisende adviesaanvraag bij de Raad van State, afdeling Wetgeving. Gelet op de voorzienbaarheid van deze noodzakelijke aanpassing mag er bij de adviesvragende overheid worden op aangedrongen dat zij zich in de toekomst zo zou organiseren dat de afdeling Wetgeving tijdig om een advies kan worden verzocht binnen de meer gebruikelijke adviestermijn van dertig dagen en om, indien zij daarin niet zou slagen, op een meer expliciete wijze in de motivering van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag aan te geven waarom zulks toch niet mogelijk was.

*

2. Wat de elementen betreft die zijn opgesomd in artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, geeft het ontwerp geen aanleiding tot opmerkingen.

*

1.1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis comme suit :

« les cotisations sociales à charge des sociétés pour l'année 2021 doivent, conformément à l'article 92 de la loi du 30 décembre 1992, être payées au plus tard le 30 juin 2021. L'avis d'échéance doit donc être envoyé en mai.

De nombreuses préparations de nature administrative doivent être effectuées, une fois que les caisses d'assurances sociales connaissent le montant devant être payé par chaque société, avant que lesdites caisses puissent commencer la perception de ces cotisations :

- mise à disposition par la BNB du fichier de données relatif aux sociétés visées ;
- traitement des données par l' INASTI et diffusion des données aux caisses d'assurances sociales ;
- transmission dans les délais des avis d'échéance par les caisses d'assurances sociales, compte tenu des données fournies par l'INASTI ».

1.2. Pour se conformer à la prescription de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, il y a lieu de reproduire cette motivation dans le préambule de l'arrêté.

Celle-ci n'est pas intégralement reproduite dans le préambule de l'arrêté royal en projet. Il convient de compléter le sixième alinéa du préambule de façon à ce que la partie concernée de la motivation de l'urgence mentionnée dans la demande d'avis soit reproduite littéralement.

En outre, il faut que le texte français et le texte néerlandais de cette motivation figurent dans la bonne colonne du préambule de l'arrêté royal en projet.

1.3. La motivation invoquée dans la demande d'avis convainc de l'urgence de cette demande. Force est cependant de constater que les éléments que le projet entend régler pour l'année 2021 nécessiteront une adaptation annuelle et qu'à chaque fois, celle-ci donnera lieu à une demande d'avis urgente auprès du Conseil d'État, section de législation. Compte tenu du caractère prévisible de cette adaptation nécessaire, il convient d'insister auprès de l'autorité dont émane la demande d'avis pour qu'elle s'organise à l'avenir de telle manière qu'un avis puisse être demandé à la section de législation dans le délai d'avis plus usuel de trente jours et, au cas où elle n'y parviendrait pas, pour que sa motivation de l'urgence de la demande d'avis indique de manière plus explicite la raison pour laquelle ceci n'a néanmoins pas été possible.

*

2. En ce qui concerne les éléments énumérés à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, le projet ne donne lieu à aucune observation.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME