



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 68.926/2
du 24 mars 2021

advies 68.926/2
van 24 maart 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
26 avril 2019 fixant les critères
d'agrément des psychologues
cliniciens, ainsi que des
maîtres de stage et services
de stage'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'wijziging tot het
koninklijk besluit van
26 april 2019 tot vaststelling
van de criteria voor de
erkenning van klinisch
psychologen, alsmede van
stagemeeesters en
stagediensten'

Le 26 février 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 26 avril 2019 fixant les critères d'agrément des psychologues cliniciens, ainsi que des maîtres de stage et services de stage'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 mars 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne-Stéphanie RENSON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 mars 2021.

*

Op 26 februari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'wijziging tot het koninklijk besluit van 26 april 2019 tot vaststelling van de criteria voor de erkenning van klinisch psychologen, alsmede van stagemeesters en stagediensten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne-Stéphanie RENSON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 maart 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Conformément à l'article 68/2/1, § 7, de la loi coordonnée du 10 mai 2015 'relative à l'exercice des soins de santé', l'avis du Conseil fédéral des professions des soins de santé mentale doit être demandé à propos du projet d'arrêté à l'examen.

Or, il ne ressort pas du dossier que cette formalité a été accomplie ¹.

L'auteur du projet veillera au respect de celle-ci et la visera au préambule en mentionnant la date de son accomplissement.

Si, à la suite de la consultation du Conseil fédéral des professions des soins de santé mentale, le projet devait être modifié quant au fond sur des points autres que ceux faisant l'objet du présent avis, il devrait à nouveau être soumis à la section de législation.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, il y a lieu de ne viser que l'article 68/1, § 4, alinéa 7, de la loi coordonnée du 10 mai 2015 'relative à l'exercice des soins de santé' dès lors que seule cette disposition constitue le fondement légal du projet d'arrêté à l'examen ².

L'alinéa 1^{er} sera modifié en conséquence.

¹ Interrogé à cet égard, le délégué du ministre a confirmé que l'avis du Conseil fédéral des professions des soins de santé n'avait pas été sollicité.

² À noter que cet alinéa a été modifié en dernier lieu par la loi du 10 juillet 2016 'modifiant la loi du 4 avril 2014 réglementant les professions des soins de santé mentale et modifiant l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé d'une part et modifiant la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015 d'autre part'. Il en sera tenu compte dans la rédaction de l'alinéa 1^{er} du préambule.

2. À l'alinéa 2, il n'est pas nécessaire de faire figurer le numéro de l'article concerné par la modification³.

L'alinéa 2 sera modifié en conséquence.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Dans le texte français, l'abréviation et le chiffre « al. 2 » seront remplacés par les mot et chiffre « alinéa 2 ».
2. Dans le texte néerlandais, les signes et chiffre « § 2, » seront omis.

*

³ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 30.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 68/2/1, § 7, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 ‘betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen’, moet in verband met het voorliggende ontwerpbesluit om het advies verzocht worden van de Federale Raad voor de geestelijke gezondheidszorgberoepen.

Uit het dossier blijkt echter niet dat aan dat vormvereiste voldaan is.¹

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit vormvereiste vervuld wordt en moet daarnaar verwijzen in de aanhef met vermelding van de datum waarop het vervuld is.

Indien het ontwerp, ten gevolge van het raadplegen van de Federale Raad voor de geestelijke gezondheidszorgberoepen, inhoudelijk gewijzigd zou worden op punten die niet aan bod komen in dit advies, zou het opnieuw voorgelegd moeten worden aan de afdeling Wetgeving.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid dient uitsluitend verwezen te worden naar artikel 68/1, § 4, zevende lid, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 ‘betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen’ aangezien alleen die bepaling rechtsgrond biedt voor het voorliggende ontwerpbesluit.²

Het eerste lid moet dienovereenkomstig gewijzigd worden.

¹ Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister bevestigd dat niet verzocht is om het advies van de Federale Raad voor de geestelijke gezondheidszorgberoepen.

² Dat lid is *nota bene* laatstelijk gewijzigd bij de wet van 10 juli 2016 ‘tot wijziging van de wet van 4 april 2014 tot regeling van de geestelijke gezondheidszorgberoepen en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen en tot wijziging van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015 anderszijds’. Daar moet rekening mee gehouden worden bij het redigeren van het eerste lid van de aanhef.

2. Het is niet nodig om in het tweede lid het nummer te vermelden van het artikel dat gewijzigd wordt.³

Het tweede lid moet dienovereenkomstig gewijzigd worden.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de Franse tekst moeten de afkorting en het cijfer “al. 2” vervangen worden door het woord en het cijfer “alinéa 2”.
2. In de Nederlandse tekst moeten de tekens en het cijfer “§ 2,” weggelaten worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT

³ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, <http://www.raadvst-consetat.be>, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 30.