

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juillet 2020

**PROPOSITION
DE LOI INTERPRÉTATIVE**

**de l'article 34, § 1^{er}, de l'arrêté royal
du 21 décembre 1967 portant règlement
général du régime de pension de retraite et
de survie des travailleurs salariés**

(déposée par
M. Jan Bertels et Mme Meryame Kitir)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2020

**VOORSTEL
VAN INTERPRETATIEVE WET**

**van artikel 34, § 1, van het koninklijk besluit
van 21 december 1967 tot vaststelling
van het algemeen reglement betreffende het
rust- en overlevingspensioen voor werknemers**

(ingediend door
de heer Jan Bertels en mevrouw Meryame Kitir)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi rectifie l'interprétation, par le Service fédéral des Pensions (SFP), de la réglementation relative à l'assimilation des périodes d'interruption de carrière à temps partiel (indemnisée) avant 1996, jugée erronée par le Service de médiation fédéral.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel zet de volgens de federale Ombudsdienst onjuiste interpretatie van de regelgeving omtrent de gelijkstelling van periodes van (vergoede) gedeeltelijke loopbaanonderbreking gelegen voor 1996 door de Federale Pensioendienst (FDP) recht.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans son rapport annuel 2018 (pages 45-52), le Service de médiation fédéral pour les pensions commente de façon circonstanciée cinq dossiers de contestation dans lesquels le Service fédéral des pensions (SFP) interprète erronément, selon ledit service de médiation, la réglementation concernant l'assimilation des périodes d'interruption de carrière à temps partiel (indemnisée) situées avant 1996.

Le SFP refuse en effet d'appliquer l'assimilation aux périodes situées avant 1996, estimant que l'arrêt royal du 21 mars 1997 n'a assimilé à un emploi que les périodes de réduction partielle situées après 1996 pour la détermination des droits en matière de pension, et que l'"esprit" de l'arrêt royal précité aurait été "respecté" au cours des modifications ultérieures successives de l'article 34, littera N, de l'arrêt royal du 21 décembre 1967.

Le Service de médiation conteste cette interprétation et estime que, depuis l'insertion de l'alinéa 6 dans le point N précité de l'article 34, la proportionnalisation des périodes de réduction partielle des prestations figure incontestablement et explicitement dans la réglementation. Le Service de médiation estime dès lors qu'aucune interprétation (éventuellement différente) n'est possible dans la mesure où le texte réglementaire n'est pas sujet à interprétation.

La présente loi interprétative est cependant nécessaire car le SPF a également maintenu son interprétation, après la publication dudit rapport annuel, dans sa correspondance avec les citoyens qui lui ont adressé des questions à ce sujet.

Le ministre des Pensions lui-même n'a apporté aucune clarification à ce sujet dans sa réponse à la question écrite n° 52 (législature 55) que nous lui avons posée à ce sujet.

L'importance de clarifier ce point est d'autant plus grande que de plus en plus de personnes qui, durant la période visée, ont eu recours à la possibilité alors donnée au travailleur d'interrompre (partiellement) l'exécution de son contrat de travail pour pouvoir concilier sa carrière et ses responsabilités familiales (en l'occurrence l'éducation d'enfants en bas âge) atteignent aujourd'hui l'âge de la retraite.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het jaarverslag 2018 gaat de federale Ombudsdienst omstandig in (pagina's 45-52) op vijf dossiers van betwisting – met een volgens de Ombudsdienst onjuiste interpretatie van de regelgeving omtrent de gelijkstelling van periodes van (vergoede) gedeeltelijke loopbaanonderbreking gelegen voor 1996 door de Federale Pensioendienst (FDP).

De FDP weigert namelijk de gelijkstelling voor de periodes gelegen voor 1996 toe te passen omdat ze van oordeel is dat het koninklijk besluit van 21 maart 1997 enkel de periodes van deeltijdse verminderingen gelegen na 1996 gelijkstelde met tewerkstelling voor de bepaling van de pensioenrechten. En dat de "geest" van dat besluit zou zijn "aangehouden" in de latere, opeenvolgende, wijzigingen die door de regelgever werden aangebracht aan artikel 34, littera N, van het koninklijk besluit van 21 december 1967.

De Ombudsdienst betwist deze interpretatie en stelt dat alleszins sinds de invoeging van het zesde lid in voormelde punt N van het artikel 34 de proportionering van de periodes van gedeeltelijke vermindering van de prestaties onomstotelijk en expliciet in de regelgeving is opgenomen. Om die reden stelt de Ombudsdienst dat een (eventueel andere) interpretatie zelfs niet aan de orde is aangezien de reglementaire tekst niet voor interpretatie vatbaar is.

Deze interpretatieve wet is nochtans nodig omdat de FDP haar zienswijze ook na publicatie van dat jaarverslag aanhoudt in haar correspondentie met burgers die dienaangaande vragen stellen.

Ook de minister van Pensioenen bracht hierover totaal geen duidelijkheid met het antwoord dat hij gaf op de schriftelijke vraag nummer 52 (zittingsperiode 55) die wij hierover stelden.

Het belang om hierover klaarheid te scheppen, is des te pertinenter omdat meer en meer mensen die in de betrokken periode gebruik hebben gemaakt van de toen gecreëerde mogelijkheid om de uitvoering van de arbeidsovereenkomst (gedeeltelijk) te onderbreken om de loopbaan te kunnen combineren met gezinstaken (in casu de opvoeding van kleine kinderen), inmiddels de pensioengerechtigde leeftijd bereiken.

Il est dès lors souhaitable et nécessaire d'adopter une loi interprétative assurant une lecture correcte de la réglementation précitée.

Vandaar de wenselijkheid en noodzakelijkheid van een interpretatieve wet die aanleiding geeft tot een correcte lezing van de betrokken regelgeving.

Jan BERTELS (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi interprétative règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 34, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 2 décembre 2018, est interprété en ce sens que toute interruption de carrière partielle située avant le 1^{er} janvier 2012 relève de l'application du littera N.

17 avril 2020

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze interpretatieve wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 34, § 1, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 december 2018, wordt aldus uitgelegd dat een gedeeltelijke beroepsloopbaanonderbreking gelegen voor 1 januari 2012 onder de toepassing van littera N valt.

17 april 2020

Jan BERTELS (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)