



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.854/1
van 11 maart 2021

avis 68.854/1
du 11 mars 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
18 mei 1973 tot oprichting en
tot vaststelling van de
benaming en van de
bevoegdheid van het Paritair
Comité voor de stoffering en
de houtbewerking'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
18 mai 1973 instituant la
Commission paritaire de
l'ameublement et de l'industrie
transformatrice du bois et
fixant sa dénomination et sa
compétence'

Op 10 februari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 mei 1973 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 maart 2021.

*

Le 10 février 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 18 mai 1973 instituant la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois et fixant sa dénomination et sa compétence’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 4 mars 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 mars 2021.

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dit beperkte onderzoek noopt slechts tot het maken van de hierna volgende opmerking met betrekking tot artikel 2 van het ontwerp.

Er werd aan de gemachtigde met betrekking tot die bepaling gevraagd of deze wel nodig is, gelet op de bevoegdheidsomschrijving in artikel 1, eerste lid, van het te wijzigen koninklijk besluit van 18 mei 1973.

De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

“Bij de voorbereiding van het dossier werd aan de RSZ statistieken gevraagd van de ondernemingen met arbeiders die onder de bevoegdheid van het Paritair Comité 126 vallen. Op basis van deze statistieken kon er vastgesteld worden onder welke paritaire comités de bedienden van deze ondernemingen vielen.

Zo is PC 126 eveneens bevoegd voor de kleinhandel in meubelen (punt 15°), een activiteit waarbij de bedienden onder PC 201 vallen, en het opslaan van meubelen (punt 19°) en van verpakkingen (punt 21°), activiteiten waarvoor PC 226 voor de bedienden bevoegd is.

Aangezien de sociale partners enkel het bevoegdheidsgebied wensten uit te breiden tot de bedienden van het Aanvullend Paritair Comité voor de bedienden, werd artikel 2 toegevoegd aan het ontwerp KB”.

Rekening houdend met de door de gemachtigde verstrekte toelichting kan het bepaalde in artikel 2 wel degelijk in het ontwerp worden behouden.

Wel kan het aanbeveling verdienen om het ontworpen artikel 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 18 mei 1973 (artikel 2 van het ontwerp), te integreren in artikel 1 van het ontwerp, aangezien beide bepalingen strekken tot het wijzigen of aanvullen van eenzelfde artikel, zijnde artikel 1 van het voornoemde koninklijk besluit van 18 mei 1973. Op die wijze kan dan worden vermeden dat in de inleidende zin van artikel 2 zoals dat nu in het ontwerp voorkomt, nog melding moet worden gemaakt van alle nog van kracht zijnde wijzigingen die in het verleden werden aangebracht aan artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 mei 1973.

Daarenboven zou, omwille van de al bestaande uitsluiting in artikel 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 18 mei 1973, in het ontworpen artikel 1, derde lid, van dat koninklijk besluit, het woord “niet” het best worden vervangen door het woord “evenmin”.

*

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen limité appelle uniquement l'observation formulée ci-après en ce qui concerne l'article 2 du projet.

Il a été demandé au délégué si cette disposition était bien nécessaire, compte tenu de la définition de la compétence à l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 18 mai 1973 à modifier.

Le délégué a répondu à cette question en ces termes :

« Bij de voorbereiding van het dossier werd aan de RSZ statistieken gevraagd van de ondernemingen met arbeiders die onder de bevoegdheid van het Paritair Comité 126 vallen. Op basis van deze statistieken kon er vastgesteld worden onder welke paritaire comités de bedienden van deze ondernemingen vielen.

Zo is PC 126 eveneens bevoegd voor de kleinhandel in meubelen (punt 15°), een activiteit waarbij de bedienden onder PC 201 vallen, en het opslaan van meubelen (punt 19°) en van verpakkingen (punt 21°), activiteiten waarvoor PC 226 voor de bedienden bevoegd is.

Aangezien de sociale partners enkel het bevoegdheidsgebied wensten uit te breiden tot de bedienden van het Aanvullend Paritair Comité voor de bedienden, werd artikel 2 toegevoegd aan het ontwerp KB ».

Compte tenu des explications fournies par le délégué, l'article 2 peut bel et bien être maintenu dans le projet.

On recommandera toutefois d'intégrer l'article 1^{er}, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 18 mai 1973 (article 2 du projet) dans l'article 1^{er} du projet, les deux dispositions visant à modifier ou à compléter un même article, à savoir l'article 1^{er} de l'arrêté royal précité du 18 mai 1973. On évitera ainsi de devoir encore mentionner dans la phrase liminaire de l'article 2, tel qu'elle est rédigée actuellement dans le projet, toutes les modifications encore en vigueur qui ont été apportées par le passé à l'article 1^{er}, de l'arrêté royal du 18 mai 1973.

En outre, en raison de l'exclusion déjà inscrite dans l'article 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 18 mai 1973, mieux vaudrait remplacer, à l'article 1^{er}, alinéa 3, en projet, de cet arrêté royal, le mot « pas » par les mots « pas davantage ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME