



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.797/1
van 26 maart 2021

avis 68.797/1
du 26 mars 2021

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Minister van Economie 'tot
wijziging van bijlage I bij het
koninklijk besluit van
12 oktober 2015 waarbij een
maandelijks statistisch onderzoek
bij steekproef naar het omzetcijfer
verwezenlijkt door de
kleinhandelsondernemingen wordt
voorgeschreven door de Algemene
Directie Statistiek – Statistics
Belgium'

un projet d'arrêté du Ministre de
l'Économie 'modifiant l'annexe I
de l'arrêté royal du
12 octobre 2015 prescrivant une
enquête mensuelle, par sondage,
concernant le chiffre d'affaires
réalisé par les entreprises de
commerce de détail effectuée par la
Direction générale Statistique –
Statistics Belgium'

Op 2 februari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van bijlage I bij het koninklijk besluit van 12 oktober 2015 waarbij een maandelijks statistisch onderzoek bij steekproef naar het omzetcijfer verwezenlijkt door de kleinhandelsondernemingen wordt voorgeschreven door de Algemene Directie Statistiek – Statistics Belgium’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Bert THYS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bert THYS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 maart 2021.

*

Le 2 février 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘modifiant l'annexe I de l'arrêté royal du 12 octobre 2015 prescrivant une enquête mensuelle, par sondage, concernant le chiffre d'affaires réalisé par les entreprises de commerce de détail effectuée par la Direction générale Statistique – Statistics Belgium’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 18 mars 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Bert THYS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bert THYS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 mars 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot de vervanging van bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 12 oktober 2015 ‘waarbij een maandelijks statistisch onderzoek bij steekproef naar het omzetcijfer verwezenlijkt door de kleinhandelsondernemingen wordt voorgeschreven door de Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium’ (artikel 1 van het ontwerp).

Het te nemen besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt (artikel 2 van het ontwerp).

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de artikelen 1^{quinquies} en 16, eerste en tweede lid, van de wet van 4 juli 1962 ‘betreffende de openbare statistiek’ en artikel 11 van het koninklijk besluit van 12 oktober 2015. Omdat de ontworpen regeling betrekking heeft op een steekproefenquête, biedt ook het niet in de aanhef vermelde artikel 3, eerste lid, van de voornoemde wet van 4 juli 1962 daarvoor rechtsgrond. Deze laatste wetsbepaling luidt:

“De Koning kan beslissen dat de natuurlijke of rechtspersonen, waarop een in uitvoering van artikel 1^{quinquies} van deze wet gedane onderzoek betrekking heeft, niet allen tot een aangifte gehouden zijn.”

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Aanhef

4. Gelet op wat *sub* 3 werd opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond van de ontworpen regeling, moet het eerste lid van de aanhef van het ontwerp worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 3, eerste lid, van de wet van 4 juli 1962, gewijzigd bij de wet van 22 maart 2006.

De verwijzing naar het koninklijk besluit van 12 oktober 2015 in het tweede lid van de aanhef dient te worden gepreciseerd door een verwijzing naar artikel 11 van dat koninklijk besluit.

5. In de aanhef van het te nemen besluit moeten na het derde lid nog de volgende verwijzingen worden ingevoegd:¹

“Gelet op de impactanalyse van de regelgeving uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies 68.797/1 van de Raad van State, gegeven op 26 maart 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 2

6. Tenzij er bijzondere redenen voorhanden zijn om af te wijken van de normale regels van inwerkingtreding van besluiten (de tiende dag volgend op de dag waarop het besluit wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*), moet worden afgezien van de inwerkingtreding op de dag waarop het besluit wordt bekendgemaakt. Elkeen moet immers over de mogelijkheid beschikken om kennis te nemen van de nieuwe regeling alvorens deze wordt toegepast.

Het is in dit verband onzeker of de door gemachtigde aangehaalde – maar niet concreet verduidelijkte en dus moeilijk te beoordelen – reden van “administratieve efficiëntie” volstaat om af te wijken van de normale regels van inwerkingtreding van besluiten.

*

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbevelingen 19, d), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet de remplacer l'annexe 1 de l'arrêté royal du 12 octobre 2015 'prescrivant une enquête mensuelle, par sondage, concernant le chiffre d'affaires réalisé par les entreprises de commerce de détail effectuée par la Direction générale Statistique - Statistics Belgium' (article 1^{er} du projet).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* (article 2 du projet).

3. Le dispositif en projet trouve un fondement juridique dans les articles 1^{er} *quinquies* et 16, alinéas 1^{er} et 2, de la loi du 4 juillet 1962 'relative à la statistique publique' et dans l'article 11 de l'arrêté royal du 12 octobre 2015. La réglementation en projet portant sur une enquête par sondage, l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 4 juillet 1962, non mentionné dans le préambule, lui procure également un fondement juridique. Cette dernière disposition s'énonce comme suit :

« Le Roi peut décider que les personnes physiques ou morales, visées par une investigation effectuée en exécution de l'article 1^{er} *quinquies* de la présente loi, ne sont pas toutes astreintes à faire une déclaration ».

EXAMEN DU PROJET

Préambule

4. Compte tenu de l'observation formulée au point 3 concernant le fondement juridique du dispositif en projet, il y a lieu de compléter le premier alinéa du préambule du projet par une référence à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1962, modifié par la loi du 22 mars 2006.

La mention de l'arrêté royal du 12 octobre 2015 figurant au deuxième alinéa du préambule devra être précisée par une référence à l'article 11 de cet arrêté royal.

5. Dans le préambule de l'arrêté envisagé, il convient encore d'insérer les références suivantes après le troisième alinéa ¹ :

« Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Vu l'avis 68.797/1 du Conseil d'État, donné le 26 mars 2021 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973; ».

Article 2

6. Sauf s'il existe des raisons particulières de déroger aux règles normales d'entrée en vigueur des arrêtés (le dixième jour suivant le jour de sa publication au *Moniteur belge*), il convient de renoncer à l'entrée en vigueur le jour de la publication de l'arrêté. Chacun doit en effet disposer de la faculté de prendre connaissance des nouvelles dispositions avant leur application.

À cet égard, il n'est pas certain que le motif de l'« efficacité administrative » cité par le délégué – mais qui n'a pas été concrètement précisé et est donc difficile à apprécier – suffise pour déroger aux règles habituelles d'entrée en vigueur des arrêtés.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 19, d), à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).