



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.778/1
van 1 maart 2021

avis 68.778/1
du 1^{er} mars 2021

over

sur

een voorontwerp van
ordonnantie ‘houdende
instemming met het Protocol
tot wijziging van de
Benelux-Overeenkomst op het
gebied van jacht en de
vogelbescherming, gedaan te
Brussel op 17 februari 2016’

un avant-projet d’ordonnance
‘portant assentiment au
protocole modifiant la
Convention Benelux en
matière de chasse et de
protection des oiseaux, fait à
Bruxelles le 17 février 2016’

Op 28 januari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie ‘houdende instemming met het Protocol tot wijziging van de Benelux-Overeenkomst op het gebied van jacht en de vogelbescherming, gedaan te Brussel op 17 februari 2016’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 25 februari 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Bert THYS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPs, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 maart 2021.

*

Le 28 janvier 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance ‘portant assentiment au protocole modifiant la Convention Benelux en matière de chasse et de protection des oiseaux, fait à Bruxelles le 17 février 2016’.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 25 février 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Bert THYS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries VAN EECKHOUTTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPs, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} mars 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

ONDERZOEK VAN HET PROTOCOL

2. Zoals de afdeling Wetgeving van de Raad van State opgemerkt heeft in advies 60.589/VR, gegeven op 18 januari 2017 over het voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van het Vlaams Gewest van 7 juli 2017 ‘houdende instemming met het Protocol tot wijziging van de Benelux-Overeenkomst op het gebied van de jacht en de vogelbescherming, gedaan te Brussel op 17 februari 2016’,² is het protocol waaraan instemming wordt verleend, een gemengd verdrag dat betrekking heeft op aangelegenheden die, naargelang van het geval, vallen onder de bevoegdheid van de gewesten of van de federale overheid.

Bijgevolg dient de bespreking van artikel 2 van het voorontwerp in de memorie van toelichting best dienovereenkomstig te worden herwerkt omdat uit de duiding aldaar ten onrechte zou kunnen worden afgeleid dat enkel de gewesten bevoegd zouden zijn voor de aangelegenheden die door de Benelux-Overeenkomst op het gebied van de jacht en de vogelbescherming, gedaan te Brussel op 10 juni 1970 – zoals gewijzigd door het thans voorliggend protocol – worden geregeld.

3. Er moet een Nederlandse en Franse authentieke tekstversie van het Protocol worden toegevoegd aan het instemmingsdossier dat aan het parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt voorgelegd.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN INSTEMMINGSORDONNANTIE

4. Bij de tekst van het voorontwerp van instemmingsordonnantie zijn geen opmerkingen te maken.

*

¹ Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1188/1, 25-30, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/60589.pdf>. Zie in dezelfde zin ook adv.RvS 62.596/4 van 20 december 2017 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van het Waals Gewest van 1 maart 2018 ‘houdende instemming met het Protocol tot wijziging van de Benelux-Overeenkomst van 10 juni 1970 op het gebied van jacht en vogelbescherming, gedaan te Brussel op 17 februari 2016’, *Parl.St.* W.Parl. 2017-18, nr. 997/1, 5-6, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62596.pdf>.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

EXAMEN DU PROTOCOLE

2. Comme la section de législation du Conseil d'État l'a observé dans l'avis n° 60.589/VR donné le 18 janvier 2017 sur l'avant-projet devenu le décret de la Région flamande du 7 juillet 2017 'houdende instemming met het Protocol tot wijziging van de Benelux-Overeenkomst op het gebied van de jacht en de vogelbescherming, gedaan te Brussel op 17 februari 2016'², le protocole auquel il est donné assentiment est un traité mixte, portant sur des matières qui relèvent de la compétence, selon le cas, des régions ou de l'autorité fédérale.

Mieux vaut dès lors revoir en conséquence le commentaire consacré dans l'exposé des motifs à l'article 2 de l'avant-projet, parce qu'il pourrait s'en déduire, à tort, que seules les régions sont compétentes pour les matières réglées par la Convention Benelux en matière de chasse et de protection des oiseaux, signée à Bruxelles le 10 juin 1970, telle qu'elle a été modifiée par le protocole à l'examen.

3. Une version française et une version néerlandaise authentiques du protocole devront être jointes au dossier d'assentiment qui sera soumis au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE D'ASSENTIMENT

4. Le texte de l'avant-projet d'ordonnance d'assentiment n'appelle aucune observation.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹ S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité avec les normes supérieures.

² *Doc. parl.*, Parl. fl., 2016-2017, n° 1188/1, pp. 25-30, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/60589.pdf>. Voir également, dans le même sens, l'avis C.E. n° 62.596/4 du 20 décembre 2017 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 1^{er} mars 2018 'portant assentiment au Protocole modifiant la Convention Benelux du 10 juin 1970 en matière de chasse et de protection des oiseaux, fait à Bruxelles le 17 février 2016', *Doc. parl.*, Parl. wall., 2017-2018, n° 997/1, pp. 5-6, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62596.pdf>.