



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.772/1
van 3 februari 2021

avis 68.772/1
du 3 février 2021

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
26 november 2013 in
uitvoering van artikel 191, § 3,
van de wet van
27 december 2006 houdende
diverse bepalingen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
26 novembre 2013 en
exécution de l'article 191, § 3,
de la loi du 27 décembre 2006
portant des dispositions
diverses'

Op 27 januari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 november 2013 in uitvoering van artikel 191, § 3, van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 februari 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 februari 2021.

*

Le 27 janvier 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 26 novembre 2013 en exécution de l'article 191, § 3, de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 2 février 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 février 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

“door de noodzaak om de instellingen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de projecten voor jongeren uit de risicogroepen zo snel mogelijk op de hoogte te brengen over het feit dat het tussentijds verslag niet tegen 31 januari 2021 maar pas op 30 juni 2021 moet worden bezorgd.

Ook moeten de verantwoordelijke instellingen snel worden geïnformeerd over de verlenging van de projectperiode 2020-2021 met zes maanden zodat ze de planning van de acties en activiteiten kunnen bijsturen”.

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

3. Ter wille van de rechtszekerheid moet in de Franse tekst van artikel 1, a), van het ontwerp, worden geschreven “au 1° et au 7°, les mots ‘, § 1^{er}, troisième alinéa’ et ‘, § 1^{er}, alinéa 3’, respectivement, sont abrogés”.¹

4. Teneinde de aan te brengen wijzigingen op een correcte wijze te situeren, passe men de redactie van artikel 3, inleidende zin, van het ontwerp, aan als volgt:

“In artikel 5, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 februari 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:”.

*

¹ Daarnaast moet in zowel de Nederlandse als de Franse tekst van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp, nog melding worden gemaakt van de wijzigende koninklijke besluiten van 23 augustus 2015, 5 februari 2019 en 3 november 2019.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

« door de noodzaak om de instellingen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de projecten voor jongeren uit de risicogroepen zo snel mogelijk op de hoogte te brengen over het feit dat het tussentijds verslag niet tegen 31 januari 2021 maar pas op 30 juni 2021 moet worden bezorgd.

Ook moeten de verantwoordelijke instellingen snel worden geïnformeerd over de verlenging van de projectperiode 2020-2021 met zes maanden zodat ze de planning van de acties en activiteiten kunnen bijsturen ».

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

3. Dans un souci de sécurité juridique, on écrira, dans le texte français de l'article 1^{er}, a), du projet, « au 1^o et au 7^o, les mots ' § 1^{er}, troisième alinéa' et ' § 1^{er}, alinéa 3', respectivement, sont abrogés; »¹.

4. Afin de situer correctement les modifications à apporter, la rédaction de l'article 3, phrase liminaire, du projet sera adaptée comme suit :

« À l'article 5, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 5 février 2019, les modifications suivantes sont apportées : ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Par ailleurs, tant dans le texte français que dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, il faut encore faire mention des arrêtés royaux modificatifs des 23 août 2015, 5 février 2019 et 3 novembre 2019.