CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 68.726/4
du 17 février 2021

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif à l'agrément de sécurité, au certificat de sécurité unique et au rapport annuel de sécurité'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 68.726/4
van 17 februari 2021

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de veiligheidsvergunning, het uniek veiligheidscertificaat en het jaarlijks veiligheidsverslag'

‡LW-CECVLDJBB-GIHCGMW‡

Le 20 janvier 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'agrément de sécurité, au certificat de sécurité unique et au rapport annuel de sécurité'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 17 février 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur et Aurore PERCY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 février 2021.

*

Op 20 januari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de veiligheidsvergunning, het uniek veiligheidscertificaat en het jaarlijks veiligheidsverslag'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 17 februari 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur en Aurore PERCY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 februari 2021.

*

‡LW-CECVLDJBB-GIHCGMW‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Les dispositions législatives visées à l'alinéa 2 procurant à l'arrêté un fondement suffisant, il n'y a pas lieu de viser l'article 108 de la Constitution au titre de fondement juridique.

L'alinéa 1er sera omis.

2. À l'alinéa 2, il y a lieu de préciser que l'article 92, § 1er, alinéa 2, du Code ferroviaire, a été remplacé par la loi du 20 janvier 2021, que l'article 98 du Code ferroviaire a été modifié par les lois du 23 novembre 2017 et du 20 janvier 2021, et que l'article 100, § 1er, alinéa 4, du Code ferroviaire a été remplacé par la loi du 20 janvier 2021 [1].

DISPOSITIF

Article 5

Le douzième considérant du règlement délégué (UE) 2018/762 de la Commission du 8 mars 2018 'établissant des méthodes de sécurité communes relatives aux exigences en matière de système de gestion de la sécurité conformément à la directive (UE) 2016/798 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant les règlements de la Commission (UE) n° 1158/2010 et (UE) n° 1169/2010', énonce :

> « En ce qui concerne les agréments de sécurité, il résulte de l'article 12, paragraphe 2, deuxième alinéa, de la directive (UE) 2016/798 que l'autorité nationale de sécurité peut exiger que les certificats de sécurité soient révisés si des modifications substantielles ont été apportées au cadre réglementaire en matière de sécurité. Les modifications apportées par l'article 9 de la directive (UE) 2016/798 et par le présent règlement, bien que pertinentes et non négligeables, ne sont pas substantielles. Il convient dès lors que le règlement (UE) n° 1169/2010 s'applique aux agréments de sécurité délivrés conformément à la directive 2004/49/CE jusqu'à leur date d'expiration. Il est également nécessaire, pour le même motif, de retarder l'abrogation du règlement (UE) n° 1169/2010 jusqu'à la fin du dernier jour de la période au cours de laquelle il est susceptible d'être encore appliqué par les autorités nationales de sécurité à des fins de surveillance ».

[1] *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1642/006. La date de sanction et de promulgation de cette loi a été communiquée par le fonctionnaire délégué.

‡LW-CECVLDJBB-GIHCGMW‡

L'article 5 du règlement délégué 2018/762, tel que remplacé par le règlement délégué (UE) 2020/782 de la Commission du 12 juin 2020 'modifiant les règlements délégués (UE) 2018/761 et (UE) 2018/762 de la Commission en ce qui concerne leur date d'application à la suite de la prorogation du délai de transposition de la directive (UE) 2016/798 du Parlement européen et du Conseil' énonce :

> « Les règlements (UE) n° 1158/2010 et (UE) n° 1169/2010 sont abrogés avec effet au 31 octobre 2025 ».

Il en découle que les règles fixées par le règlement (UE) n° 1169/2010 ne peuvent être appliquées qu'aux agréments de sécurité délivrés avant le 31 octobre 2020, et jusqu'à leur date d'expiration, ainsi qu'à leur éventuelle révision conformément à l'article 12, paragraphe 2, de la directive (UE) 2016/798. En effet, une demande de révision ne modifie pas la période de validité de l'agrément qui, s'agissant d'agréments de sécurités délivrés avant le 31 octobre 2020, expirera au plus tard le 30 octobre 2025. Une demande de renouvellement d'un agrément de sécurité, qui ouvre une nouvelle période de validité de cinq ans, doit quant à elle respecter les exigences définies à l'annexe 2 du règlement délégué (UE) 2018/762.

Au littera a), les mots « pour tout renouvellement d'un agrément de sécurité » seront remplacés par les mots « pour toute révision d'un agrément de sécurité ».

Au littera b), les mots « pour toute nouvelle demande d'agrément de sécurité » seront remplacés par les mots « pour toute nouvelle demande d'agrément de sécurité ou pour toute demande de renouvellement ».

Article 28

Les mots « de l'arrêté royal du XXX relatif à l'agrément de sécurité, au certificat de sécurité unique et au rapport annuel de sécurité » seront remplacés par les mots « du présent arrêté ».

Article 29

L'article 29 fait rétroagir le projet à la date d'entrée en vigueur de la loi du 20 janvier 2021 'modifiant la loi du 30 août 2013 portant le Code ferroviaire', non encore publiée à ce jour, et dont l'article 190 dispose :

> « La présente loi produit ses effets à la date de transposition des directives (UE) 2016/797 et 2016/798 fixée respectivement dans les articles 57 (2*bis*) et 33 (2*bis*) desdites directives ».

‡LW-CECVLDJBB-GIHCGMW‡

Ces deux dispositions ont été insérées par la Directive (UE) 2020/700 du Parlement européen et du Conseil du 25 mai 2020 'modifiant les directives (UE) 2016/797 et (UE) 2016/798 en ce qui concerne la prorogation de leurs délais de transposition'. Elles énoncent :

> « 2*bis*. Les États membres qui ont prorogé le délai de transposition conformément au paragraphe 2 peuvent le proroger à nouveau jusqu'au 31 octobre 2020. Leurs mesures de transposition sont applicables à partir de cette date. Ces États membres en informent l'Agence et la Commission au plus tard le 29 mai 2020 ».

Le projet examiné visant exécuter les articles du Code ferroviaire tels que modifiés par la loi du 20 janvier 2021, dans la cadre de la transposition des directives précitées, cette rétroactivité parait admissible.

*

‡LW-CECVLDJBB-GIHCGMW‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Aangezien de in het tweede lid bedoelde wetsbepalingen voor het besluit voldoende rechtsgrond opleveren, dient artikel 108 van de Grondwet niet als rechtsgrond te worden vermeld.

Het eerste lid moet worden weggelaten.

2. In het tweede lid dient te worden gepreciseerd dat artikel 92, § 1, tweede lid, van de Spoorcodex is vervangen bij de wet van 20 januari 2021, dat artikel 98 van de Spoorcodex is gewijzigd bij de wetten van 23 november 2017 en 20 januari 2021 en dat artikel 100, § 1, vierde lid, van de Spoorcodex is vervangen bij de wet van 20 januari 2021.[1]

DISPOSITIEF

Artikel 5

De twaalfde overweging van de gedelegeerde verordening (EU) 2018/762 van de Commissie van 8 maart 2018 'tot vaststelling van gemeenschappelijke veiligheidsmethoden inzake de eisen voor veiligheidsbeheersystemen overeenkomstig Richtlijn (EU) 2016/798 van het Europees Parlement en de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EU) nr. 1158/2010 en (EU) nr. 1169/2010' luidt als volgt:

> "Wat veiligheidsvergunningen betreft, volgt uit artikel 12, lid 2, tweede alinea, van Richtlijn (EU) 2016/798 dat de nationale veiligheidsinstantie kan verlangen dat de veiligheidsvergunning wordt herzien wanneer het regelgevingskader voor veiligheid ingrijpend is gewijzigd. De veranderingen overeenkomstig artikel 9 van Richtlijn (EU) 2016/798 en deze verordening zijn weliswaar relevant maar niet ingrijpend. Daarom moet Verordening (EU) nr. 1169/2010 van toepassing blijven op veiligheidsvergunningen die zijn afgegeven overeenkomstig Richtlijn 2004/49/EG tot de vervaldatum van die vergunningen. Om dezelfde reden moet de intrekking van Verordening (EU) nr. 1169/2010 worden uitgesteld tot het einde van de laatste dag van de termijn

[1] *Parl. St.*, Kamer, 2020-21, nr. 55-1642/006. De datum van bekrachtiging en afkondiging van deze wet is meegedeeld door de gemachtigde ambtenaar.

‡LW-CECVLDJBB-GIHCGMW‡

waarbinnen zij door de nationale veiligheidsinstanties in het kader van hun toezichtsactiviteiten nog kan worden toegepast."

Artikel 5 van de gedelegeerde verordening 2018/762, zoals vervangen bij de gedelegeerde verordening (EU) 2020/782 van de Commissie van 12 juni 2020 'tot wijziging van de Gedelegeerde Verorderingen (EU) 2018/761 en (EU) 2018/762 wat betreft de toepassingsdata ervan na de verlenging van de termijn voor de omzetting van Richtlijn (EU) 2016/798 van het Europees Parlement en de Raad' luidt als volgt:

"De Verordeningen (EU) nr. 1158/2010 en (EU) nr. 1169/2010 worden ingetrokken met ingang van 31 oktober 2025."

Daaruit volgt dat de regels die bij verordening (EU) nr. 1169/2010 zijn vastgesteld, enkel kunnen worden toegepast op de veiligheidsvergunningen die vóór 31 oktober 2020 zijn afgegeven, en dit tot hun vervaldatum, en op hun eventuele herziening overeenkomstig artikel 12, lid 2, van richtlijn (EU) 2016/798. Een aanvraag tot herziening wijzigt immers niet de geldigheidsperiode van de vergunning die, wanneer het gaat om veiligheidsvergunningen die voor 31 oktober 2020 zijn afgeleverd, uiterlijk op 30 oktober 2025 zal aflopen. Een aanvraag tot vernieuwing van een veiligheidsvergunning, die een nieuwe geldigheidstermijn van vijf jaar doet ingaan, moet dan weer voldoen aan de vereisten die zijn gedefinieerd in bijlage 2 van de gedelegeerde verordening (EU) 2018/762.

In *littera* a) moeten de woorden "voor elke vernieuwing van een veiligheidsvergunning" worden vervangen door de woorden "voor elke herziening van een veiligheidsvergunning."

In *littera* b) moeten de woorden "voor elke nieuwe aanvraag van een veiligheidsvergunning" worden vervangen door de woorden "voor elke nieuwe aanvraag van een veiligheidsvergunning of voor elke aanvraag tot vernieuwing."

Artikel 28

De woorden "van het koninklijk besluit van XXX betreffende de veiligheidsvergunning, het uniek veiligheidscertificaat en het jaarlijks veiligheidsverslag" moeten worden vervangen door de woorden "van dit besluit."

Artikel 29

Artikel 29 verleent het ontwerp terugwerkende kracht tot de datum van inwerkingtreding van de wet van 20 januari 2021 'tot wijziging van de wet van 30 augustus 2013 houdende de Spoorcodex', die tot op heden nog niet is bekendgemaakt en waarvan artikel 190 luidt als volgt:

"Deze wet heeft uitwerking op de omzettingsdatum van de richtlijnen (EU) 2016/797 en 2016/798 vastgesteld respectievelijk in de artikelen 57 (2*bis*) en 33 (2*bis*) van de genoemde richtlijnen."

‡LW-CECVLDJBB-GIHCGMW‡

Die twee bepalingen zijn ingevoegd bij richtlijn (EU) 2020/700 van het Europees Parlement en de Raad van 25 mei 2020 'tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2016/797 en (EU) 2016/798, wat de verlenging van de omzettingstermijnen betreft' en luiden als volgt:

> "§ 2*bis*. Lidstaten die de omzettingsperiode overeenkomstig lid 2 hebben verlengd, kunnen deze verder verlengen tot en met 31 oktober 2020. Hun omzettingsmaatregelen zijn van toepassing met ingang van die datum. Deze lidstaten stellen het Bureau en de Commissie daarvan uiterlijk 29 mei 2020 in kennis."

Aangezien het voorliggende ontwerp ertoe strekt uitvoering te verlenen aan de artikelen van de Spoorcodex zoals die in het kader van de omzetting van de voormelde richtlijnen zijn gewijzigd bij de wet van 20 januari 2021, lijkt die terugwerkende kracht aanvaardbaar.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER	LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER
Anne-Catherine VAN GEERSDAELE	Martine BAGUET

‡LW-CECVLDJBB-GIHCGMW‡