



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.710/1
van 25 januari 2021

avis 68.710/1
du 25 janvier 2021

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'betreffende steun
aan ondernemingen die een
contactberoep, een recreatieve
activiteit en van autorijscholen
uitoefenen in het kader van de
gezondheids crisis Covid-19'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'relatif à
une aide aux entreprises
exerçant un métier de contact,
une activité récréative et
d'enseignement de conduite
dans le cadre de la crise
sanitaire du Covid-19'

Op 19 januari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie, verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'betreffende steun aan ondernemingen die een contactberoep, een recreatieve activiteit en van autorijscholen uitoefenen in het kader van de gezondheidscrisis Covid-19'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 januari 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 januari 2021.

*

Le 19 janvier 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'relatif à une aide aux entreprises exerçant un métier de contact, une activité récréative et d'enseignement de conduite dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 21 janvier 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 janvier 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De spoedeisendheid wordt in de adviesaanvraag als volgt gemotiveerd:

“La crise sanitaire du Covid-19 a des conséquences économiques considérables pour beaucoup d’entreprises. L’arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d’urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 impose entre autres la fermeture du secteur récréatif, des métiers de contact et des écoles de conduite. Ce contexte réduit fortement le chiffre d’affaires de ces établissements. Ceux-ci continuent de devoir supporter des coûts fixes et ont souvent dû consentir des investissements afin de se conformer aux règles sanitaires. Il en résulte qu’une proportion significative de ces établissements se trouve actuellement en très mauvaise posture financière, voire, pour certains, au bord de la faillite. Ces établissements emploient une main d’œuvre nombreuse. La chute de ces secteurs économiques aurait des répercussions négatives sur d’autres secteurs en lien tel que celui de leurs fournisseurs. Pour ces différents motifs, il convient, sans différer, de soutenir à nouveau financièrement ces établissements et de leur verser une aide dans les meilleurs délais.

Les notes au Gouvernement jointes à cette demande montrent que ce dispositif est la première phase d’un dispositif de soutien qui en compte deux. L’arrêté qui vous est soumis permet la mise en œuvre de cette première phase, qui constitue une sorte d’avance sur la prime variable prévue en seconde phase.

Cette avance cible deux groupes économiques :

- les métiers de contact, qui restent plus longtemps fermés que d’autres secteurs (coiffeurs.euses, esthéticien.ne.s ...) ;
- quelques catégories d’entreprises qui auraient dû apparaître dans la prime avant pour base l’arrêté du Gouvernement du 15 octobre 2020 relatif à une aide aux secteurs de l’événementiel, du monde de la nuit, du tourisme et de la culture dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering kadert in de gezondheids crisis COVID-19 en strekt tot het regelen van de toekenning van steun aan ondernemingen die één of meerdere van de in de bijlage bij het ontwerp opgesomde btw-activiteiten uitoefenen. Het betreft onder meer ondernemingen die actief zijn in de sector van de haarverzorging, een autorijschool uitbaten of een pret- of themapark exploiteren.

De steun wordt verleend onder de voorwaarden bepaald in de *de-minimis*verordening.¹ Het ontwerp bepaalt de steunvoorwaarden, de vorm en de omvang van de steun en de procedure voor de behandeling van de aanvraagdossiers en de vereffening van de steun.

4. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de artikelen 28 en 30 van de ordonnantie van 3 mei 2018 ‘betreffende de steun voor de economische ontwikkeling van ondernemingen’.

VORMVEREISTEN

5. Er kan worden aangenomen dat het ontwerp is vrijgesteld van aanmelding bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op basis van de *de-minimis*verordening. Wel dient op de naleving van de voorwaarden van die verordening te worden toegezien in het kader van de aanvraagprocedure bepaald in hoofdstuk 4 van het ontwerp, en met toepassing van de hoofdstukken IX en X van de ordonnantie van 3 mei 2018. Bovendien zal het ontwerp moeten worden aangepast in het licht van de opmerking onder randnummer 9 opdat de ontworpen steunmaatregel ten volle zou kunnen worden ingepast in de verordening.

6. Artikel 46 van de ordonnantie van 3 mei 2018 schrijft, wat ontwerpen van reglementaire uitvoeringsbesluiten van die ordonnantie betreft, het advies voor van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit advies werd gelijktijdig aangevraagd met het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving. Indien het ontwerp van besluit ingevolge het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nog zou worden gewijzigd, zullen de aldus gewijzigde of toegevoegde bepalingen overeenkomstig artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, nog om advies aan de afdeling Wetgeving moeten worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

7. De tekst van het opschrift in de Nederlandse tekst moet verbeterd worden.²

¹ Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 ‘betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun’.

² Het opschrift kan als volgt luiden: “Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende steun aan ondernemingen die een contactberoep en een recreatieve activiteit uitoefenen, en die een autorisatieschool uitbaten”.

Artikel 6

8. Het ontworpen artikel 6, derde lid, bepaalt vooralsnog geen uiterste datum voor de ontvangst van de steunaanvraag. Ter zake zal in elk geval in een redelijke termijn moeten worden voorzien.³

9. In artikel 6, vierde lid, van het ontwerp wordt bepaald dat de begunstigde in zijn aanvraag “alle steun die hij onder de de-minimisverordening heeft ontvangen” moet vermelden.

Artikel 5, lid 1, van deze verordening luidt als volgt:

“De-minimissteun die overeenkomstig deze verordening wordt verleend, mag worden gecumuleerd met de-minimissteun die overeenkomstig Verordening (EU) nr. 360/2012 van de Commissie wordt verleend, tot het in die verordening vastgestelde plafond. De-minimissteun mag worden gecumuleerd met de-minimissteun die overeenkomstig andere de-minimisverordeningen wordt verleend, tot het desbetreffende in artikel 3, lid 2, vastgestelde plafond.”

Om deze bepaling te kunnen naleven is bijgevolg vereist dat de begunstigde alle vormen van *de-minimissteun* vermeldt. Artikel 6, vierde lid, moet dus als volgt worden geformuleerd:

“De begunstigde vermeldt in zijn aanvraag de andere onder de de-minimis verordening of andere de-minimisverordeningen vallende steun die de onderneming gedurende de twee voorafgaande belastingjaren en het lopende belastingjaar heeft ontvangen.” (‘Le bénéficiaire déclare dans sa demande les autres aides relevant du règlement de minimis ou d’autres règlements de minimis que l’entreprise a reçues au cours des deux exercices fiscaux précédents et de l’exercice fiscal en cours.’)

Artikel 8

10. In artikel 8 van het ontwerp wordt bepaald dat de steun in één enkele schijf wordt vereffend “op een Belgische zichtrekening op naam van de begunstigde”.

³ De gemachtigde stelde in dit verband: “Wellicht zullen de ondernemingen beschikken over een termijn van 3 à 4 weken om hun steunaanvraag in te dienen. De ervaringen met de voorgaande premies leren ons dat de overgrote meerderheid van de begunstigden hun aanvraag in de eerste twee weken indienen en dat een dergelijke termijn dus ruim voldoende zou moeten zijn. Bovendien is de aanvraagprocedure sterk geautomatiseerd en vereenvoudigd, waardoor de begunstigden slechts weinig bijlagen moeten toevoegen.”

Er zal op moeten worden toegezien dat de keuze voor de beperking tot een Belgisch bankrekeningnummer niet op gespannen voet komt te staan met Europeesrechtelijke beginselen zoals die inzake het vrije verkeer. In dat verband lijkt het raadzaam om minstens rekeningen bij in België gevestigde kredietinstellingen van buitenlandse oorsprong bij de voorgestelde regeling te betrekken, en daartoe in plaats van naar “een Belgisch rekeningnummer” naar “een rekeningnummer bij een in België gevestigde kredietinstelling”⁴ te verwijzen.

*

⁴ Vgl. met, wat de wettelijke regeling met betrekking tot de Kruispuntbank van Ondernemingen betreft, artikel III.25 van het Wetboek van economisch recht.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Dans la demande d'avis, l'urgence est motivée comme suit :

« La crise sanitaire du Covid-19 a des conséquences économiques considérables pour beaucoup d'entreprises. L'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 impose entre autres la fermeture du secteur récréatif, des métiers de contact et des écoles de conduite. Ce contexte réduit fortement le chiffre d'affaires de ces établissements. Ceux-ci continuent de devoir supporter des coûts fixes et ont souvent dû consentir des investissements afin de se conformer aux règles sanitaires. Il en résulte qu'une proportion significative de ces établissements se trouve actuellement en très mauvaise posture financière, voire, pour certains, au bord de la faillite. Ces établissements emploient une main d'œuvre nombreuse. La chute de ces secteurs économiques aurait des répercussions négatives sur d'autres secteurs en lien tel que celui de leurs fournisseurs. Pour ces différents motifs, il convient, sans différer, de soutenir à nouveau financièrement ces établissements et de leur verser une aide dans les meilleurs délais.

Les notes au Gouvernement jointes à cette demande montrent que ce dispositif est la première phase d'un dispositif de soutien qui en compte deux. L'arrêté qui vous est soumis permet la mise en œuvre de cette première phase, qui constitue une sorte d'avance sur la prime variable prévue en seconde phase.

Cette avance cible deux groupes économiques :

- les métiers de contact, qui restent plus longtemps fermés que d'autres secteurs (coiffeurs, esthéticiens, etc. ...) ;
- quelques catégories d'entreprises qui auraient dû apparaître dans la prime avant pour base l'arrêté du Gouvernement du 15 octobre 2020 relatif à une aide aux secteurs de l'événementiel, du monde de la nuit, du tourisme et de la culture dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19 ».

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, soumis pour avis, s'inscrit dans le cadre de la crise sanitaire du Covid-19 et vise à régler l'octroi d'une aide aux entreprises qui exercent une ou plusieurs activités soumises à la TVA, énumérées dans l'annexe du projet. Il s'agit notamment d'entreprises qui sont actives dans le secteur de la coiffure, qui exercent une activité d'enseignement de conduite ou qui exploitent un parc d'attractions ou un parc à thèmes. L'aide est octroyée aux conditions fixées dans le règlement de

minimis¹. Le projet définit les conditions d'octroi de l'aide, la forme et le montant de celle-ci ainsi que la procédure d'instruction des dossiers de demande d'aide et de liquidation de celle-ci.

4. Le projet trouve un fondement juridique dans les articles 28 et 30 de l'ordonnance du 3 mai 2018 'relative aux aides pour le développement économique des entreprises'.

FORMALITÉS

5. Il peut être admis que le projet est exempté, sur la base du règlement de minimis, de l'obligation de notification à la Commission européenne conformément à l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Il faut cependant veiller au respect des conditions de ce règlement dans le cadre de la procédure de demande fixée au chapitre 4 du projet, et en application des chapitres IX et X de l'ordonnance du 3 mai 2018. En outre, le projet sera adapté à la lumière de l'observation 9 afin que la mesure d'aide en projet puisse s'inscrire pleinement dans le cadre du règlement.

6. L'article 46 de l'ordonnance du 3 mai 2018 prescrit l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale en ce qui concerne les projets d'arrêtés d'exécution réglementaires de cette ordonnance. Cet avis a été demandé en même temps que l'avis du Conseil d'État, section de législation. Si le projet d'arrêté devait encore être modifié à la suite de l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, les dispositions ainsi modifiées ou ajoutées devraient encore être soumises à l'avis de la section de législation, conformément à l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

7. Il convient de corriger l'intitulé du texte néerlandais².

¹ Règlement (UE) n° 1407/2013 de la Commission du 18 décembre 2013 'relatif à l'application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides de minimis'.

² L'intitulé pourrait s'énoncer comme suit : « Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende steun aan ondernemingen die een contactberoep en een recreatieve activiteit uitoefenen, en die een autorijschool uitbaten ».

Article 6

8. Pour l'heure, l'article 6, alinéa 3, en projet, ne fixe pas de date limite pour la réception de la demande d'aide. En tout état de cause, il y aura lieu de prévoir un délai raisonnable en la matière ³.

9. L'article 6, alinéa 4, du projet, dispose que le bénéficiaire déclare dans sa demande « les autres aides reçus dans le cadre du règlement de minimis ».

L'article 5, paragraphe 1, de ce règlement s'énonce comme suit :

« Les aides de minimis octroyées conformément au présent règlement sont cumulables avec les aides de minimis octroyées conformément au règlement (UE) n° 360/2012 de la Commission à concurrence des plafonds fixés dans celui-ci. Elles peuvent être cumulées avec des aides de minimis octroyées conformément à d'autres règlements de minimis à condition de ne pas dépasser le plafond fixé à l'article 3, paragraphe 2, du présent règlement ».

Afin de pouvoir respecter cette disposition, il est dès lors requis que le bénéficiaire indique toutes les formes d'aides de minimis. L'article 6, alinéa 4, sera dès lors rédigé comme suit :

« Le bénéficiaire déclare dans sa demande les autres aides relevant du règlement de minimis ou d'autres règlements de minimis que l'entreprise a reçues au cours des deux exercices fiscaux précédents et de l'exercice fiscal en cours ». ('De begunstigde vermeldt in zijn aanvraag de andere onder de de-minimis verordening of andere de-minimisverordeningen vallende steun die de onderneming gedurende de twee voorafgaande belastingjaren en het lopende belastingjaar heeft ontvangen').

Article 8

10. L'article 8 du projet dispose que l'aide est liquidée en une seule tranche « sur un compte bancaire à vue belge au nom du bénéficiaire ».

³ À cet égard, le délégué a déclaré : « Wellicht zullen de ondernemingen beschikken over een termijn van 3 à 4 weken om hun steunaanvraag in te dienen. De ervaringen met de voorgaande premies leren ons dat de overgrote meerderheid van de begunstigten hun aanvraag in de eerste twee weken indienen en dat een dergelijke termijn dus ruim voldoende zou moeten zijn. Bovendien is de aanvraagprocedure sterk geautomatiseerd en vereenvoudigd, waardoor de begunstigten slechts weinig bijlagen moeten toevoegen ».

Il conviendra de veiller à ce que le choix de la limitation à un compte bancaire à vue belge ne se heurte pas aux principes de droit européen tels que ceux sur la libre circulation. À cet égard, il semble indiqué de viser, pour le régime en projet, au moins les comptes ouverts auprès d'établissements de crédit d'origine étrangère établis en Belgique et, à cette fin, de faire référence à « un compte bancaire ouvert auprès d'un établissement de crédit établi en Belgique » au lieu de « un compte bancaire belge »⁴.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

⁴ Comparer, en ce qui concerne le dispositif légal relatif à la Banque-carrefour des entreprises, avec l'article III.25 du Code de droit économique.