



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 68.686/1
van 15 februari 2021

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende het verplicht aanbrenge van een waarschuwing op plastic mondschermen betreffende hun gebruik op plaatsen waar het dragen van een mondmasker verplicht is om de verspreiding van de coronavirus COVID-19 te beperken en het uit de handel nemen van plastic mondschermen die deze waarschuwing niet dragen’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 68.686/1
du 15 février 2021

sur

un projet d’arrêté royal ‘rendant obligatoire l’apposition d’un message d’avertissement sur les écrans buccaux en plastique relatif à leur utilisation dans les lieux où le port d’un masque buccal est obligatoire pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 et portant retrait des écrans buccaux en plastique ne portant pas ce message d’avertissement’

Op 15 januari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende het verplicht aanbrengen van een waarschuwing op plastic mondschermen betreffende hun gebruik op plaatsen waar het dragen van een mondmasker verplicht is om de verspreiding van de coronavirus COVID-19 te beperken en het uit de handel nemen van plastic mondschermen die deze waarschuwing niet dragen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 februari 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Bert THYS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bert THYS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 februari 2021.

*

Le 15 janvier 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘rendant obligatoire l'apposition d'un message d'avertissement sur les écrans buccaux en plastique relatif à leur utilisation dans les lieux où le port d'un masque buccal est obligatoire pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 et portant retrait des écrans buccaux en plastique ne portant pas ce message d'avertissement’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 4 février 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Bert THYS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Bert THYS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 février 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het reguleren van plastic mondschermen.

Voor dat type van mondschermen wordt de verplichting opgelegd om op de kleinhandelsverpakking een waarschuwing aan te brengen betreffende het gebruik ervan op de plaatsen waar het dragen van een mondmasker verplicht is (artikel 2 van het ontwerp). Die waarschuwing moet ook worden vermeld in alle reclame- en informatievormen die beschikbaar zijn bij de aankoop (artikel 3). Plastic mondschermen zonder de in artikel 2 bedoelde waarschuwing worden uit de handel genomen (artikel 4). De producenten en distributeurs worden verplicht om de gebruikers die plastic mondschermen hebben gekocht zonder de voorgeschreven waarschuwing, op de hoogte te brengen van die waarschuwing (artikel 5).

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in het in de aanhef vermelde artikel IX.4, §§ 1 en 3, van het Wetboek van economisch recht (WER). Meer in het bijzonder wordt rechtsgrond geboden door artikel IX.4, § 1, eerste lid, 1°, en § 3, 1° en 3°, van het WER. Op grond van deze bepalingen kan de Koning, met het oog op de bescherming van de veiligheid of de gezondheid van de gebruiker, bepaalde regels aannemen voor een categorie van producten en daarbij het uit de handel nemen van producten als maatregel opleggen. Tevens mag hij voorzien in verplichtingen met betrekking tot de voorlichting van de gebruikers.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In de aanhef van het ontwerp dient de verwijzing naar de rechtsgrondgebiedende bepalingen van het WER nader te worden gepreciseerd, zoals vermeld *sub* 3.

Artikel 2

5. De gemachtigde verduidelijkte dat de zinsnede “met inachtneming van de taalvereisten” in artikel 2 van het ontwerp doelt op het voorschrift van artikel IX.9 van het WER.

Luidens die wettelijke bepaling zijn voor de producten bestemd voor consumenten onder meer de etikettering en de informatie die dwingend voorgeschreven zijn bij boek IX van het WER en de uitvoeringsbesluiten ervan, “minstens gesteld in een voor de gemiddelde consument begrijpelijke taal, gelet op het taalgebied waar de producten of diensten op de markt worden gebracht”.

Die wettelijke regeling van “de taalvereisten” maakt een verwijzing ernaar in het ontwerp in beginsel overbodig. Voor zover ze toch wordt behouden, is het raadzaam te verwijzen naar “de taalvereisten bedoeld in artikel IX.9 van het Wetboek van economisch recht”.

Artikel 6

6. De datum van de inwerkingtreding van de ontworpen regeling is in artikel 6 van het ontwerp vooralsnog niet bepaald. De gemachtigde verklaarde in dit verband:

“La date d’entrée en vigueur n’est pas encore fixée mais laissera un certain délai. Le cas échéant, cet article sera supprimé de sorte que l’arrêté entrera en vigueur 10 jours après sa publication au Moniteur belge.”

Er zal over gewaakt moeten worden dat in een redelijke termijn van inwerkingtreding wordt voorzien, zodat de betrokken ondernemingen over voldoende tijd beschikken om aan de nieuw opgelegde verplichtingen te voldoen.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de réglementer les écrans buccaux en plastique.

Pour ce type d'écrans buccaux, le projet rend obligatoire l'apposition sur l'emballage au détail d'un message d'avertissement concernant leur utilisation dans les lieux où le port du masque buccal est obligatoire (article 2 du projet). Cet avertissement doit également figurer dans toutes les formes de publicité et informations disponibles à l'achat (article 3). Les écrans buccaux en plastique ne portant pas le message d'avertissement visé à l'article 2 sont retirés du marché (article 4). Les producteurs et les distributeurs doivent informer de cet avertissement les utilisateurs ayant acheté les écrans buccaux en plastique dépourvus du message d'avertissement prescrit (article 5).

3. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article IX.4, §§ 1^{er} et 3, du Code de droit économique (CDE), mentionné dans le préambule. Le fondement juridique se trouve plus précisément dans l'article IX.4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, et § 3, 1^o et 3^o, du CDE. Sur le fondement de ces dispositions, le Roi peut, en vue d'assurer la protection de la sécurité et de la santé de l'utilisateur, arrêter certaines règles pour une catégorie de produits et, dans ce cadre, imposer une mesure de retrait de produits du marché. Il peut également prévoir des obligations relatives à l'information des utilisateurs.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Dans le préambule du projet, on précisera la référence aux dispositions du CDE procurant le fondement juridique, ainsi qu'il est mentionné au point 3.

Article 2

5. Le délégué a précisé qu'à l'article 2 du projet, le membre de phrase « respectant les exigences linguistiques » vise le prescrit de l'article IX.9 du CDE.

Selon cette disposition législative, pour les produits destinés aux consommateurs, notamment l'étiquetage et l'information impérativement prescrits par le livre IX du CDE et ses arrêtés d'exécution « sont au moins libellés dans une langue compréhensible pour le consommateur moyen, vu la région linguistique où les produits ou les services sont mis sur le marché ».

Ce régime légal relatif aux « exigences linguistiques » rend en principe superflue la référence qui y est faite dans le projet. Si elle est néanmoins maintenue, il est conseillé de faire référence aux « exigences linguistiques visées à l'article IX.9 du Code de droit économique ».

Article 6

6. Pour l'heure, la date d'entrée en vigueur du dispositif en projet n'est pas encore fixée à l'article 6 du projet. Le délégué a déclaré à ce sujet :

« La date d'entrée en vigueur n'est pas encore fixée mais laissera un certain délai. Le cas échéant, cet article sera supprimé de sorte que l'arrêté entrera en vigueur 10 jours après sa publication au *Moniteur belge* ».

Il faudra veiller à prévoir un délai raisonnable d'entrée en vigueur pour que les entreprises concernées disposent de suffisamment de temps pour satisfaire aux obligations nouvellement imposées.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME