



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.645/1
van 15 januari 2021

avis 68.645/1
du 15 janvier 2021

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot invoering van
een uitzonderlijke premie die
afwijkt van het systeem dat
werd ingevoerd door het
besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
21 december 2017 tot instelling
van een premie voor
zelfstandigen'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'instaurant
une prime dérogatoire et
exceptionnelle au régime prévu
par l'arrêté du Gouvernement
de la Région de
Bruxelles-Capitale du
21 décembre 2017 instaurant
une prime pour indépendant'

Op 8 januari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen, verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot invoering van een uitzonderlijke premie die afwijkt van het systeem dat werd ingevoerd door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 december 2017 tot instelling van een premie voor zelfstandigen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 januari 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 januari 2021.

*

Le 8 janvier 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux, à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘instaurant une prime dérogatoire et exceptionnelle au régime prévu par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2017 instaurant une prime pour indépendant’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 13 janvier 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 janvier 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd

“par la nécessité d’assurer une sécurité juridique pour les demandeurs d’emploi qui se sont lancés comme indépendants depuis le 1er septembre 2020 (date à laquelle l’arrêté doit produire ces effets)”¹.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe een tijdelijke regeling in te voeren die afwijkt van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 december 2017 ‘tot instelling van een premie voor zelfstandigen’, en die betrekking heeft op het bedrag van de premie in de vierde, vijfde en zesde maand en op de voorwaarde dat de kandidaat-zelfstandige in de twee jaren voorafgaand aan het verzoek om een premie te ontvangen een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep mag hebben uitgeoefend. De afwijkende regeling geldt voor kandidaat-zelfstandigen die zich tussen 1 september 2020 en 31 december 2021 als zelfstandigen vestigen teneinde in hun eigen tewerkstelling te voorzien.

4. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 27 en 29 van de ordonnantie van 23 juni 2017 ‘betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’.

In artikel 27 van de ordonnantie van 23 juni 2017 wordt aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de bevoegdheid verleend om “steun [toe te kennen] aan de niet-werkende werkzoekende die zich als zelfstandige in hoofdberoep vestigt, om in zijn eigen tewerkstelling te voorzien”. In artikel 29 van dezelfde ordonnantie wordt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering opgedragen “de toekenningsvoorwaarden, de aanvraagprocedure, het bedrag, de mate van afname en de nadere regels voor de betaling van de premie (...) eveneens de

¹ Overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, moet de motivering van het spoedeisend karakter die in de adviesaanvraag wordt opgegeven, worden overgenomen in de aanhef van het besluit. De consideransen die nu al in de aanhef van het ontwerp voorkomen, zullen derhalve nog moeten worden aangevuld met de in de adviesaanvraag opgegeven motivering.

criteria, de begeleidingsvoorwaarden en de voor die begeleiding bevoegde instellingen” te bepalen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het tweede lid van de aanhef van het ontwerp wordt melding gemaakt van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’. Dat koninklijk besluit strekt de ontworpen regeling niet tot rechtsgrond, noch beoogt die regeling dat besluit te wijzigen. Het vermelden van het betrokken koninklijk besluit in de aanhef van het ontwerp is evenmin noodzakelijk of nuttig voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, zoals het om advies is voorgelegd, wordt om al die redenen het best weggelaten.

Artikel 1

6. Zoals in de Franse tekst het geval is, wordt in artikel 1 van het ontwerp ook in de Nederlandse tekst het best meer aangesloten bij de redactie van artikel 27 van de ordonnantie van 23 juni 2017 dat de ontworpen regeling mede tot rechtsgrond strekt. Men vervange derhalve aan het einde van artikel 1 de zinsnede “met het oog op zelftewerkstelling” door de zinsnede “om in zijn eigen tewerkstelling te voorzien”.²

*

² In de Nederlandse tekst van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 december 2017, waarvan de ontworpen regeling beoogt af te wijken, wordt trouwens nu ook al melding gemaakt van het “in zijn eigen tewerkstelling voorzien” (zie de inleidende zin van artikel 2, § 1, eerste lid, van dat besluit).

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis

« par la nécessité d'assurer une sécurité juridique pour les demandeurs d'emploi qui se sont lancés comme indépendants depuis le 1^{er} septembre 2020 (date à laquelle l'arrêté doit produire ces effets) » ¹.

*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet d'instaurer un régime temporaire dérogeant à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2017 'instaurant une prime pour indépendant', et concernant le montant de la prime pour les quatrième, cinquième et sixième mois ainsi que la condition selon laquelle le candidat indépendant peut avoir exercé une activité indépendante à titre principal dans les deux années précédant la demande d'obtention de la prime. Le régime dérogatoire s'applique aux candidats indépendants qui s'installent comme travailleur indépendant entre le 1^{er} septembre 2020 et le 31 décembre 2021 en vue de développer leur propre emploi.

4. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans les articles 27 et 29 de l'ordonnance du 23 juin 2017 'relative aux aides à l'emploi accessibles en Région de Bruxelles-Capitale'.

L'article 27 de l'ordonnance du 23 juin 2017 habilite le Gouvernement régional bruxellois à « octroyer une aide au demandeur d'emploi inoccupé qui s'installe comme travailleur indépendant à titre principal, en vue de développer son propre emploi ». L'article 29 de la même ordonnance habilite le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à déterminer « les conditions régissant l'octroi, la procédure de demande, le montant, la dégressivité et les modalités de paiement de la prime (...) [de même que] les critères et les conditions de l'accompagnement ainsi que les organismes compétents pour cet accompagnement ».

¹ Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence invoquée dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'arrêté. Les considérants qui sont déjà reproduits dans le préambule du projet devront par conséquent encore être complétés par la motivation figurant dans la demande d'avis.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le deuxième alinéa du préambule du projet fait mention de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage'. Cet arrêté royal ne procure pas de fondement juridique au dispositif en projet et ce dernier ne vise pas non plus à modifier ledit arrêté. La mention de l'arrêté royal concerné dans le préambule du projet n'est pas non plus nécessaire ou utile à une bonne compréhension du dispositif en projet. Pour tous ces motifs, mieux vaudrait omettre le deuxième alinéa du projet, tel qu'il est soumis pour avis.

Article 1^{er}

6. À l'instar du texte français, mieux vaudrait, également dans le texte néerlandais, rapprocher davantage l'article 1^{er} du projet de la rédaction de l'article 27 de l'ordonnance du 23 juin 2017, qui procure notamment un fondement juridique au dispositif en projet. À la fin de l'article 1^{er}, on remplacera dès lors le membre de phrase « met het oog op zelftewerkstelling » par le membre de phrase « om in zijn eigen tewerkstelling te voorzien »².

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

² D'ailleurs, le texte néerlandais de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 décembre 2017, auquel le dispositif en projet entend déroger, fait d'ores et déjà état de « in zijn eigen tewerkstelling voorzien » (voir la phrase introductive de l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de cet arrêté).