



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 68.643/2
du 3 février 2021

advies 68.643/2
van 3 februari 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 32 de
l'annexe à l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des prestations
de santé en matière d'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 32 van de bijlage bij het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en uitkeringen'

Le 8 janvier 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 32 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 3 février 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 février 2021.

*

Op 8 januari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 32 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 3 februari 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 februari 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

En vue de rendre parfaitement compte du fait que sont réunies, en l'espèce, les conditions requises par l'article 27, alinéa 4, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, pour pouvoir considérer que l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux est censé avoir été donné, l'alinéa 4 du préambule sera rédigé comme suit :

« Vu que le Service d'évaluation et de contrôle médicaux n'a formulé aucun avis, ni en séance du Conseil technique médical ni par écrit dans le délai de cinq jours [la suite comme au projet] ; ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Les dispositions relatives à la prestation 588976-588980 appellent les observations suivantes :

a) Ces dispositions font état de « la COM ».

Il résulte des explications du fonctionnaire délégué qu'il est ainsi fait référence à la consultation ou à la concertation oncologique multidisciplinaire faisant l'objet des prestations 350372-350383, 350276-350280 et 350291-350302, prévues par l'article 11, § 1^{er}, de la nomenclature des prestations de santé.

Le projet d'arrêté sera complété pour apporter cette précision.

b) L'une des dispositions à l'examen prévoit qu'

« [e]n cas d'indications oncologiques, les résultats de ces examens immunohistochimiques sont enregistrés via la COM conformément aux modalités déterminées par le Roi ».

Le fonctionnaire délégué a, à ce sujet, apporté les précisions suivantes :

« La référence aux modalités déterminées par le Roi est une erreur. En effet, c'est l'article 22 du règlement [du Comité de l'assurance] du 28 juillet 2003 portant exécution de l'article 22, 11^o, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités,

coordonnée le 14 juillet 1994, qui précise que toute COM implique l'établissement d'un formulaire standardisé pour l'enregistrement uniformisé de l'affection oncologique. Ce document dénommé 'Formulaire d'enregistrement registre du cancer' est conforme au formulaire repris à l'annexe 55 [du règlement précité] ».

La disposition à l'examen sera revue en conséquence. À cette fin, il est suggéré de remplacer les mots « conformément aux modalités déterminées par le Roi » par les mots et signes de ponctuation « conformément aux règles fixées par le Comité de l'assurance en exécution de l'article 22, 11°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ».

2. Il résulte des modifications que le projet d'arrêté, en son article 1^{er}, 10°, 11°, a), et 15°, f), suggère d'apporter aux paragraphes 3, 3bis et 8 de l'article 32 de la nomenclature des prestations de santé que ces dispositions renverraient dorénavant aux critères de qualité tels qu'ils sont élaborés ou définis « par la Commission d'anatomie pathologique ».

Le fonctionnaire délégué a expliqué qu'il était ainsi renvoyé aux dispositions de l'arrêté royal du 5 décembre 2011 'relatif à l'agrément des laboratoires d'anatomie pathologique par le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions'.

Le texte sera revu en ce sens.

À cette occasion, il ne sera pas fait expressément mention de la Commission d'anatomie pathologique dès lors que, comme l'a confirmé le fonctionnaire délégué, c'est seulement en qualité d'organe d'avis que ladite commission intervient en la matière.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Het vierde lid van de aanhef zou heel duidelijk moeten vermelden dat *in casu* de voorwaarden zijn vervuld die worden voorgeschreven door artikel 27, vierde lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, zodat het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle geacht kan worden te zijn gegeven. Het vierde lid van de aanhef moet dan ook als volgt worden geredigeerd:

“Gelet op het feit dat de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle geen advies heeft uitgebracht, noch in de vergadering van de Technische geneeskundige raad noch schriftelijk binnen de termijn van vijf dagen (voorts zoals in het ontwerp);”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. Over de bepalingen betreffende verstrekking 588976-588980 dienen de volgende opmerkingen te worden gemaakt:

a) Die bepalingen maken melding van “het MOC”.

Blijkens de uitleg van de gemachtigde ambtenaar verwijst het MOC naar het multidisciplinair oncologisch consult waarop de verstrekkingen 350372-350383, 350276-350280 en 350291-350302, bepaald bij artikel 11, § 1, van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, betrekking hebben.

Die precisering moet in het ontwerp worden toegevoegd.

b) Een van de voorliggende bepalingen stelt het volgende:

“Bij oncologische indicaties worden de resultaten van deze immuunhistochemische onderzoeken geregistreerd via het MOC overeenkomstig de door de Koning bepaalde modaliteiten.”

De gemachtigde ambtenaar heeft in dat verband de volgende preciseringen gegeven:

“La référence aux modalités déterminées par le Roi est une erreur. En effet, c’est l’article 22 du règlement [du Comité de l’assurance] du 28 juillet 2003 portant exécution de l’article 22, 11°, de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui précise que toute COM implique l’établissement d’un formulaire standardisé pour l’enregistrement uniformisé de l’affection oncologique. Ce document dénommé ‘Formulaire d’enregistrement registre du cancer’ est conforme au formulaire repris à l’annexe 55 [du règlement précité].”

De voorliggende bepaling moet dienovereenkomstig worden herzien. Voorgesteld wordt daartoe de woorden “overeenkomstig de door de Koning bepaalde modaliteiten” te vervangen door de volgende tekst: “overeenkomstig de regels vastgesteld door het Verzekeringscomité ter uitvoering van artikel 22, 11°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994”.

2. Ten gevolge van de wijzigingen die bij artikel 1, 10°, 11°, a), en 15°, f), van het ontwerpbesluit zouden worden aangebracht in de paragrafen 3, 3bis en 8 van artikel 32 van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, zouden die bepalingen voortaan verwijzen naar de kwaliteitscriteria zoals die “door de Commissie voor pathologische anatomie” zijn uitgewerkt of bepaald.

De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat daarmee werd verwezen naar de bepalingen van het koninklijk besluit van 5 december 2011 ‘betreffende de erkenning van de laboratoria voor pathologische anatomie door de Minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort’.

De tekst moet in die zin worden herzien.

De Commissie voor pathologische anatomie zou dan niet meer uitdrukkelijk vermeld mogen worden aangezien ze in dezen enkel als adviesorgaan optreedt, zoals de gemachtigde ambtenaar heeft bevestigd.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT