



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 68.537/2
du 11 janvier 2021

advies 68.537/2
van 11 januari 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant les articles 18,
§ 2, B., e), et 24, § 1^{er}, de
l'annexe à l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des prestations
de santé en matière d'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
artikelen 18, § 2, B., e), en 24,
§ 1, van de bijlage bij het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en uitkeringen'

Le 18 décembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 18, § 2, B., e), et 24, § 1^{er}, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 11 janvier 2021. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Julien GAUL, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 janvier 2021.

*

Op 18 december 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 18, § 2, B., e), en 24, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 11 januari 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien GAUL, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 januari 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Il ressort du dossier que les diverses formalités auxquelles la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, soumet l'adoption de l'arrêté en projet ont toutes été accomplies en 2019, la première d'entre elles le 15 janvier et la dernière le 25 février.

Il est rappelé que le délai qui s'écoule entre l'accomplissement de formalités précédant une décision et celle-ci doit en principe être bref. Dans le cas contraire, l'autorité ne peut se fonder sur les formalités qui ont été accomplies que s'il est démontré que les circonstances de fait et de droit à prendre en compte n'ont pas évolué à un point tel que la procédure qui a été suivie devrait être considérée comme n'étant plus pertinente en l'espèce.

Il appartient à l'auteur du projet de vérifier si cette condition est remplie dans le cas présent.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

L'alinéa 10 sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 68.537/2 du Conseil d'État donné le 11 janvier 2021 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » ¹.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Les mots « modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 20 janvier 2020 » seront remplacés par les mots « modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 septembre 2019 ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, <http://www.raadvst-consetat.be>, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

Article 2

1. Au 2°, il y a lieu de renommer la règle diagnostique annoncée par la lettre « X » par le numéro « 155 ».

2. Interrogé sur la portée de la dernière phrase du texte en projet au 2°, le délégué du Ministre a expliqué ce qui suit :

« La phrase ‘Cette indication doit être mentionnée dans le dossier’ peut être supprimée de la règle diagnostique visée à l’article 2, 2°, du projet d’arrêté royal. En effet, les pathologies dont souffre le patient doivent déjà être mentionnées dans le dossier médical du patient en vertu respectivement de l’arrêté royal du 3 mai 1999 relatif au dossier médical général et sur base de l’arrêté royal du 3 mai 1999 déterminant les conditions générales minimales auxquelles le dossier médical, visé à l’article 15 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, doit répondre ».

Il n’est ni nécessaire ni utile de rappeler dans l’arrêté en projet que les pathologies d’un patient doivent se retrouver dans son dossier médical. Un rappel de cette règle présente, de surcroît, l’inconvénient d’être susceptible d’induire en erreur sur la source juridique exacte de la règle en question.

La dernière phrase du texte en projet à l’article 2, 2°, sera donc omise.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Uit het dossier blijkt dat de verschillende vormvereisten waaraan krachtens de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994, moet zijn voldaan opdat het ontworpen besluit kan worden vastgesteld, in 2019 zijn vervuld, het eerste op 15 januari en het laatste op 25 februari.

Er wordt aan herinnerd dat de tijd die verstrijkt tussen het vervullen van vormvoorschriften alvorens een beslissing wordt genomen en de beslissing zelf in beginsel kort moet zijn. Indien zulks niet het geval is, mag een overheid alleen op de vervulde vormvoorschriften steunen als is aangetoond dat de feitelijke en de juridische omstandigheden die in aanmerking moeten worden genomen, niet zodanig zijn gewijzigd dat de gevolgde procedure als niet meer ter zake dienend moet worden aangemerkt.

De steller van het ontwerp dient na te gaan of *in casu* aan die voorwaarde voldaan is.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

Het tiende lid moet als volgt worden geredigeerd:

“Gelet op advies 68.537/2 van de Raad van State, gegeven op 11 januari 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”¹

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, <http://www.raadvst-consetat.be>, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

DISPOSITIEFArtikel 1

De woorden “laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 januari 2020” moeten worden vervangen door de woorden “laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 september 2019”.

Artikel 2

1. In de bepaling onder 2° dient de diagnoseregels die wordt aangeduid met de letter “X”, te worden hernoemd tot nummer “155”.

2. Op de vraag wat de strekking is van de laatste zin van het ontworpen onderdeel 2° heeft de gemachtigde van de minister de volgende toelichting gegeven:

“La phrase ‘Cette indication doit être mentionnée dans le dossier’ peut être supprimée de la règle diagnostique visée à l’article 2, 2°, du projet d’arrêté royal. En effet, les pathologies dont souffre le patient doivent déjà être mentionnées dans le dossier médical du patient en vertu respectivement de l’arrêté royal du 3 mai 1999 relatif au dossier médical général et sur base de l’arrêté royal du 3 mai 1999 déterminant les conditions générales minimales auxquelles le dossier médical, visé à l’article 15 de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, doit répondre.”

Het is noch nodig noch dienstig om in het ontwerpbesluit te herhalen dat de pathologieën van een patiënt in zijn medisch dossier terug te vinden moeten zijn. Het in herinnering brengen van die regel heeft bovendien het nadeel dat het verwarring kan doen ontstaan over de exacte rechtsbron van de regel in kwestie.

De laatste zin van de ontworpen tekst vervat in artikel 2, 2°, moet bijgevolg worden weggelaten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT