



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 68.498/4
du 13 janvier 2021

advies 68.498/4
van 13 januari 2021

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à la contribution aux frais de
fonctionnement, de personnel
et d'installation de la
Commission des jeux de hasard
due par les titulaires de licence
de classe A, A+, B, B+, C, E,
F1, F1+, F2, G1 et G2 pour
l'année civile 2021'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de bijdrage
in de werkings-, personeels- en
oprichtingskosten van de
Kansspelcommissie
verschuldigd door de houders
van de vergunningen klasse A,
A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2,
G1 en G2 voor het burgerlijk
jaar 2021'

Le 14 décembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à la contribution aux frais de fonctionnement, de personnel et d'installation de la Commission des jeux de hasard due par les titulaires de licence de classe A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 et G2 pour l'année civile 2021'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 13 janvier 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 janvier 2021.

*

Op 14 december 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Justitie, belast met Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de bijdrage in de werkings-, personeels- en oprichtingskosten van de Kansspelcommissie verschuldigd door de houders van de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, E, F1, F1+, F2, G1 en G2 voor het burgerlijk jaar 2021'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 13 januari 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 januari 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, les mots « , 10 janvier 2010 » seront omis dès lors que l'article 19, § 1^{er}, alinéa 5, de la loi du 7 mai 1999 'sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs' n'a pas été modifié par la loi du 10 janvier 2010.

2. À l'alinéa 6, il convient d'écrire :

« Vu l'avis n° 68498/4 du Conseil d'État donné le 13 janvier 2021, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » ¹.

DISPOSITIF

Article 3

En prévoyant une entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2021, l'article 3 a pour effet de conférer une portée rétroactive au projet.

Il est rappelé que la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle, en vertu d'un principe général de droit. La rétroactivité peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par la loi. En l'absence d'autorisation légale, elle ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire notamment à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

Il appartient à l'auteur du projet d'être en mesure de justifier la rétroactivité envisagée au regard de ces principes.

À supposer qu'une telle justification puisse être apportée, à l'article 3 du projet, il y conviendra d'écrire « produit ses effets le 1^{er} janvier 2021 » ².

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

² *Ibid.*, formule F 4-5-1-3.

Par ailleurs, il y aura lieu de veiller à ce que l'arrêté soit publié à une date qui laisse aux titulaires de licence visés à l'article 2 le temps nécessaire pour communiquer « pour le 1^{er} février 2021 au plus tard » les informations que cette disposition leur impose de transmettre.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid moeten de woorden “, 10 januari 2010” weggelaten worden, aangezien artikel 19, § 1, vijfde lid, van de wet van 7 mei 1999 ‘op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers’ niet gewijzigd is bij de wet van 10 januari 2010.

2. In het zesde lid schrijve men:

“Gelet op advies 68.498/4 van de Raad van State, gegeven op 13 januari 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.¹

DISPOSITIEF

Artikel 3

Door te voorzien in een inwerkingtreding op 1 januari 2021 heeft artikel 3 tot gevolg dat aan het ontwerp terugwerkende kracht verleend wordt.

Er wordt op gewezen dat bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan evenwel gerechtvaardigd zijn indien de wet die toestaat. Indien ze niet bij de wet wordt toegestaan, is ze alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De steller van het ontwerp moet de overwogen terugwerking kunnen rechtvaardigen in het licht van die beginselen.

¹ Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

Gesteld dat een dergelijke rechtvaardiging gegeven kan worden, dient in artikel 3 van het ontwerp “heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2021” geschreven te worden.²

Bovendien moet erop toegezien worden dat het besluit bekendgemaakt wordt op een datum die aan de vergunninghouders bedoeld in artikel 2 de tijd laat die nodig is om “uiterlijk op 1 februari 2021” de informatie mee te delen die ze volgens die bepaling moeten verstrekken.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET

² *Ibid.*, formule F 4-5-1-3.