



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 68.465/1
van 18 december 2020

avis 68.465/1
du 18 décembre 2020

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende gelijkstelling van de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de pandemie, veroorzaakt door het coronavirus, in het stelsel der jaarlijkse vakantie van de werknemers, voor de periode van 1 september 2020 tot en met 31 december 2020'

un projet d'arrêté royal 'visant à assimiler les journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure suite à la pandémie due au virus corona, dans le régime des vacances annuelles des travailleurs salariés, pour la période du 1^{er} septembre 2020 au 31 décembre 2020 inclus'

Op 11 december 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende gelijkstelling van de dagen van arbeidsonderbreking ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ten gevolge van de pandemie, veroorzaakt door het coronavirus, in het stelsel der jaarlijkse vakantie van de werknemers, voor de periode van 1 september 2020 tot en met 31 december 2020'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 december 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 december 2020.

*

Le 11 décembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'visant à assimiler les journées d'interruption de travail résultant du chômage temporaire pour cause de force majeure suite à la pandémie due au virus corona, dans le régime des vacances annuelles des travailleurs salariés, pour la période du 1^{er} septembre 2020 au 31 décembre 2020 inclus'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 16 décembre 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 décembre 2020.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De spoedeisendheid wordt in de adviesaanvraag gemotiveerd:

“par la date d’entrée en vigueur prévue dans l’arrêté royal soit le 1^{er} janvier 2021. Dans un souci de sécurité juridique, il est préférable de publier cet arrêté royal avant le 1^{er} janvier 2021”.

In de aanhef van het ontwerp wordt een andersluidende, meer uitgebreide en meer overtuigende motivering van het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag opgenomen. De stellers van het ontwerp doen er goed aan om er in de toekomst met betrekking tot gelijkaardige adviesaanvragen op toe te zien dat dergelijke meer uitgebreide motivering ook in de betrokken adviesaanvraag zelf wordt weergegeven. Nu dient overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de in de aanvraag opgegeven motivering van het spoedeisend karakter alsnog te worden geïntegreerd in de motivering die al in de aanhef van het ontwerp is opgenomen.

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek noopt niet tot opmerkingen over het ontwerp.

*

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Dans la demande d'avis, l'urgence est motivée :

« par la date d'entrée en vigueur prévue dans l'arrêté royal soit le 1^{er} janvier 2021. Dans un souci de sécurité juridique, il est préférable de publier cet arrêté royal avant le 1^{er} janvier 2021 ».

Le préambule du projet contient une motivation différente, plus étendue et plus convaincante, du caractère urgent de la demande d'avis. Les auteurs du projet seraient bien avisés de veiller à l'avenir à ce que, concernant des demandes d'avis analogues, cette motivation plus étendue soit également reproduite dans la demande d'avis proprement dite. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence figurant dans la demande doit à présent encore être intégrée dans la motivation qui est déjà inscrite dans le préambule du projet.

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites. Cet examen n'appelle aucune observation en ce qui concerne le projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME