



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 68.074/4
du 21 octobre 2020

advies 68.074/4
van 21 oktober 2020

sur

over

un projet d'arrêté royal
'prévoyant la prise en
considération pour la pension
de certaines primes de
développement des
compétences accordées aux
membres de personnel du cadre
administratif et logistique des
services de police'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende het in
aanmerking nemen voor het
pensioen van bepaalde premies
inzake
competentieontwikkeling
toegekend aan de
personeelsleden van het
administratief en logistiek
kader van de politiediensten'

Le 23 septembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'prévoyant la prise en considération pour la pension de certaines primes de développement des compétences accordées aux membres de personnel du cadre administratif et logistique des services de police'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 21 octobre 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur et Aurore PERCY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 octobre 2020.

*

Op 23 september 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende het in aanmerking nemen voor het pensioen van bepaalde premies inzake competentieontwikkeling toegekend aan de personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de politiediensten'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 21 oktober 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur en Aurore PERCY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 oktober 2020.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

INTITULÉ

Aux termes de son intitulé, l'arrêté en projet prévoit « la prise en considération pour la pension de certaines primes de développement des compétences accordées aux membres du personnel du cadre administratif et logistique des services de police ».

Or l'arrêté a pour objet d'ajouter l'allocation de développement des compétences à la liste des primes à prendre en compte pour la pension.

Afin de mieux décrire cet objet, l'intitulé de l'arrêté en projet serait mieux rédigé comme suit :

« Arrêté royal prévoyant la prise en considération de l'allocation de développement des compétences accordée aux membres du personnel du cadre administratif et logistique des services de police pour le calcul de la pension ».

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Les alinéas 3 et 4 du préambule seront complétés par la date de l'avis de l'Inspecteur des finances, et par celle de l'accord du Ministre du Budget.

2. Le projet doit être soumis à la négociation syndicale. Or, il ne ressort pas du dossier que cette formalité ait déjà été menée à son terme.

Il sera veillé à l'accomplissement de cette formalité préalable et les dates de cet accomplissement seront mentionnées aux alinéas 6 et 7.

Si cette consultation et cette négociation devaient conduire à des modifications du projet sur des points autres que ceux faisant l'objet du présent avis et autres que de forme ou de détail, il conviendra d'à nouveau saisir la section de législation.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

La résolution 736/007 de la Chambre des représentants, visée à l'alinéa 2, ne constitue pas le fondement légal de l'arrêté en projet, et ne concerne pas l'accomplissement d'une formalité obligatoire.

Si l'auteur du projet le juge utile, un considérant, qui sera inséré dans le préambule après les visas des formalités préalables accomplies, peut toutefois être consacré à la mention de cette résolution.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire, l'intitulé de la loi générale du 21 juillet 1844 'sur les pensions civiles et ecclésiastiques' doit être rectifié.

Article 2

L'article 2 dispose que l'article 1^{er} du projet produit ses effets le 1^{er} janvier 2007.

À la lumière des considérants C et G de la résolution parlementaire n° 736/007 adoptée par la Chambre des représentants le 2 juillet 2020 ¹, cet effet rétroactif se justifie par le fait que la retenue personnelle de 7,5 % liée à la prise en compte de l'allocation de développement des compétences concernée pour le calcul de la pension a été réalisée dès cette date.

Le rapport au Roi ne fait pas état de cette donnée et se borne à évoquer une retenue personnelle de 7,5 % pour l'avenir. Dès lors que les allocations ont donné lieu à une retenue personnelle de 7,5 % à partir du 1^{er} janvier 2007, la rétroactivité envisagée est admissible.

En tout état de cause, le rapport au Roi gagnerait à être clarifié sur ce point, en exposant les éléments qui expliquent et justifient la rétroactivité prévue par l'article 2.

*

¹ Qui énoncent respectivement « qu'une cotisation personnelle de 7,5 % est prélevée sur les allocations de développement des compétences versées au personnel du cadre logistique de la police intégrée » et « que les personnes concernées payent des cotisations depuis de nombreuses années ».

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

OPSCHRIFT

Luidens het opschrift heeft het ontworpen besluit betrekking op “het in aanmerking nemen voor het pensioen van bepaalde premies inzake competentieontwikkeling toegekend aan de personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de politiediensten”. Het besluit strekt er evenwel toe de competentieontwikkelingstoelage toe te voegen aan de lijst van de premies die voor het pensioen in aanmerking genomen moeten worden.

Om die strekking beter weer te geven, zou het opschrift van het ontworpen besluit beter als volgt gesteld worden:

“Koninklijk besluit betreffende het in aanmerking nemen, bij de berekening van het pensioen, van de competentieontwikkelingstoelage toegekend aan de personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de politiediensten.”

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Het derde en het vierde lid van de aanhef moeten aangevuld worden met de datum van, respectievelijk, het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting.

2. Over het ontwerp dient met de vakbonden onderhandeld te worden. Uit het dossier blijkt evenwel niet of dat vormvereiste volledig vervuld is.

Er moet op toegezien worden dat dit voorafgaande vormvereiste vervuld wordt en de datums waarop het vervuld is, moeten vermeld worden in het zesde en het zevende lid.

Indien het ontwerp naar aanleiding van die adviesaanvraag en die onderhandelingen nog gewijzigd zou worden op andere punten dan die welke in dit advies besproken worden en het daarbij niet om formele of detailwijzigingen zou gaan, dient het opnieuw aan de afdeling Wetgeving voorgelegd te worden.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Resolutie 736/007 van de Kamer van volksvertegenwoordigers, waarnaar in het tweede lid verwezen wordt, is niet de rechtsgrond van het ontworpen besluit en heeft geen betrekking op het vervullen van een verplicht vormvereiste.

Indien de steller van het ontwerp dat nuttig acht, kan die resolutie evenwel vermeld worden in een overweging die in de aanhef opgenomen kan worden na de verwijzingen naar het vervullen van de voorafgaande vormvereisten.

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de inleidende zin dient het opschrift van de algemene wet van 21 juli 1844 ‘op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen’ correct vermeld te worden.

Artikel 2

Luidens artikel 2 heeft artikel 1 van het ontwerp uitwerking met ingang van 1 januari 2007.

In het licht van de overwegingen C en G van resolutie 736/007 die door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen is op 2 juli 2020,¹ is die terugwerking verantwoord omdat de eigen bijdrage van 7,5 % die samenhangt met het in aanmerking nemen van de competentieontwikkelingstoelage in kwestie bij de berekening van het pensioen, vanaf die datum ingehouden is.

Dat staat niet vermeld in het verslag aan de Koning; daarin is enkel sprake van een persoonlijke bijdrage van 7,5 % die voortaan gestort moet worden. Aangezien op die toelagen vanaf 1 januari 2007 een persoonlijke bijdrage van 7,5 % ingehouden is, kan de voorgenen terugwerking aanvaard worden.

¹ Waarin respectievelijk staat “dat een eigen bijdrage van 7,5 % wordt ingehouden op de competentieontwikkelingstoelagen die worden toegekend aan het personeel van het logistiek kader van de geïntegreerde politie” en “dat de betrokken werknemers al jarenlang bijdragen betalen”.

Het zou hoe dan ook een goede zaak zijn om het verslag aan de Koning op dit punt te verduidelijken, door uiteen te zetten welke gegevens de terugwerking waarin artikel 2 voorziet, verklaren en rechtvaardigen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET