CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 68.031/2
du 12 octobre 2020

sur

un projet d'arrêté royal 'de transposition de la Directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles pour l'exercice des activités telles que prévues dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 68.031/2
van 12 oktober 2020

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot omzetting van Richtlijn 2005/36 van het Europees parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van de beroepskwalificaties voor het uitoefenen van de activiteiten zoals voorzien in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid'

‡LW-BFKUREJBB-GIADBVT‡

Le 15 septembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé du Commerce extérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'de transposition de la Directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles pour l'exercice des activités telles que prévues dans la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 12 octobre 2020. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Marc OSWALD, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 octobre 2020.

*

Op 15 september 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse handel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot omzetting van Richtlijn 2005/36 van het Europees parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van de beroepskwalificaties voor het uitoefenen van de activiteiten zoals voorzien in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 12 oktober 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Marc OSWALD, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 oktober 2020.

*

‡LW-BFKUREJBB-GIADBVT‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Selon son article 1er, l'arrêté en projet tend à assurer, « en ce qui concerne l'exercice des activités visées par la loi du 2 octobre 2017 règlementant la sécurité privée et particulière, la transposition de la directive 2005/36/CE […] relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles ».

Il aurait été opportun, afin de faciliter l'examen du projet, que soient joints à la demande d'avis, un tableau de correspondance entre le texte du projet et celui de la directive n° 2005/36/CE, ainsi qu'un tableau établissant une correspondance en sens inverse, l'établissement de pareil tableau se révélant en toute hypothèse opportun dès la phase de la préparation du projet ensuite soumis au Conseil d'État [1].

L'arrêté royal en projet n'est en outre pas accompagné d'un rapport au Roi et aucun autre document du dossier ne permet d'identifier la correspondance entre les dispositions en projet et celles de la directive 2005/36/CE.

Dans ces conditions et vu le délai imparti, la section de législation du Conseil d'État ne peut garantir que l'intégralité des dispositions pertinentes de la directive ont pu faire l'objet d'une transposition.

[1] Voir en ce sens l'avis n° 62.453/2 du 6 décembre 2017 sur le projet devenu l'arrêté royal du 25 décembre 2017, que le projet abroge, observation générale n° 1 (http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62453.pdf).

‡LW-BFKUREJBB-GIADBVT‡

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

Le premier visa sera complété par une référence au 4° de l'article 61 de la loi du 2 octobre 2017 'règlementant la sécurité privée et particulière', lequel procure un fondement juridique au projet.

Article 18

La disposition prévoit un contrôle permettant de vérifier que le professionnel connaît l'une des trois langues nationales lorsqu'il existe des doutes sérieux et concrets sur le degré suffisant de ses connaissances linguistiques pour les prestations professionnelles qu'il souhaite exercer.

À cet égard, il convient que l'arrêté en projet précise la nature du contrôle, par qui il est effectué et quels sont ses effets.

L'article 18 sera complété en ce sens.

*

‡LW-BFKUREJBB-GIADBVT‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

Volgens artikel 1 strekt het ontworpen besluit ertoe, "aangaande de uitoefening van de activiteiten bedoeld in de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, (te voorzien in) de omzetting van de Richtlijn 2005/36/EG […] betreffende de erkenning van beroepskwalificaties".

Om het onderzoek van het ontwerp te vergemakkelijken, was het wenselijk geweest bij de adviesaanvraag een tabel te voegen die de overeenstemming tussen de tekst van het ontwerp en de tekst van richtlijn 2005/36/EG aangeeft, en een tabel met de overeenstemming in omgekeerde zin; het opmaken van een dergelijke tabel blijkt in ieder geval wenselijk vanaf de fase van de voorbereiding van het ontwerp dat vervolgens aan de Raad van State wordt voorgelegd.[1]

Bovendien gaat het ontworpen koninklijk besluit niet vergezeld van een verslag aan de Koning en kan uit geen enkel ander document van het dossier worden opgemaakt in hoeverre de ontworpen bepalingen en de bepalingen van richtlijn 2005/36/EG met elkaar overeenstemmen.

Gelet op het voorgaande en op de termijn die haar is toegemeten, kan de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet garanderen dat alle relevante bepalingen van de richtlijn zijn omgezet.

[1] Zie in die zin advies 62.453/2 van 6 december 2017 over het ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 25 december 2017 dat bij het ontwerp wordt opgeheven, algemene opmerking 1 (http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62453.pdf).

‡LW-BFKUREJBB-GIADBVT‡

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

De eerste aanhefverwijzing moet worden aangevuld met een verwijzing naar onderdeel 4° van artikel 61 van de wet van 2 oktober 2017 'tot regeling van de private en bijzondere veiligheid', dat rechtsgrond oplevert voor het ontwerp.

Artikel 18

De bepaling voorziet in een controle aan de hand waarvan kan worden nagegaan dat de beroepsbeoefenaar één van de drie landstalen machtig is als er ernstige en concrete twijfel over bestaat of hij wel over voldoende talenkennis beschikt voor de beroepswerkzaamheden die hij wil uitoefenen.

In dat opzicht dient in het ontworpen besluit nader te worden aangegeven wat de precieze aard is van de controle, wie die controle uitoefent en welke de gevolgen ervan zijn.

Artikel 18 moet in die zin worden aangevuld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER Pierre VANDERNOOT

‡LW-BFKUREJBB-GIADBVT‡