



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 67.996/4
du 5 octobre 2020

advies 67.996/4
van 5 oktober 2020

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
22 décembre 2010 relatif au
nombre maximum
d'organisateurs de paris et à la
procédure pour le traitement de
demandes de licences
lorsqu'une licence se libère à la
suite d'un retrait ou d'un
désistement'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
22 december 2010 betreffende
het maximum aantal inrichters
van weddenschappen en de
procedure voor het behandelen
van vergunningsaanvragen
ingeval een vergunning
vrijkomt wegens intrekking of
stopzetting'

Le 7 septembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et Ministre des Affaires européennes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 2010 relatif au nombre maximum d'organisateurs de paris et à la procédure pour le traitement de demandes de licences lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 5 octobre 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 octobre 2020.

*

Op 7 september 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie van Gebouwen, en minister van Europese Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende het maximum aantal inrichters van weddenschappen en de procedure voor het behandelen van vergunningsaanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 5 oktober 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 oktober 2020.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Le préambule sera complété par un nouvel alinéa visant l'accord du Ministre du Budget, à insérer après le visa relatif à l'avis de l'Inspecteur des Finances.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne modifie pas le nombre maximal de licences de classe F1 mais modifie la période durant laquelle cette limite maximale est valable, soit du 1^{er} janvier 2020 au 31 juillet 2022. Étant donné que l'article 25, alinéa 1^{er}, 6, de la loi du 7 mai 1999 'sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs' dispose que la licence de classe F1 est accordée pour une durée renouvelable de neuf ans, cela signifie que les détenteurs d'une licence de classe F1 valable entre le 1^{er} janvier 2011 et le 31 décembre 2019 peuvent se voir renouveler, le cas échéant, leur licence pour neuf années alors que, à suivre la modification proposée à l'article 1^{er}, le nombre maximal de licences de classe F1 à partir du 1^{er} août 2022 ne sera pas déterminé ¹. Interrogé sur la compatibilité entre la modification en projet et l'article 25, alinéa 1^{er}, 6, de la loi du 7 mai 1999, le délégué du Ministre a indiqué :

« We wensen het KB met het aantal vergunningen te beperken tot een periode van 2,5 jaar (tot 31 juli 2022). De vergunning zelf blijft geldig voor een periode van 9 jaar zoals de kansspelwet in art 25 voorziet. Mocht een volgende regering het aantal vergunninghouders verlagen dan kan men werken met een uitdoofscenario zoals dat vandaag ook voor de wedkantoren van kracht is.

De motivering is tweeledig:

Enerzijds wil de regering in lopende zaken de periode van het KB zo kort mogelijk houden. Het komt immers een nieuwe regering met volheid van bevoegdheid toe om het aantal licenties en de termijn van het KB te bepalen.

Anderzijds zou men erover de golf van vergunning die aan vernieuwing toe is een gelijke behandeling genoot. De laatste vergunning die in de periode 2010-2012 werd aangevraagd loopt af in juli 2022. Zo krijgt iedereen de kans om nieuwe vergunning aan te vragen.

¹ Ce point est également souligné par l'Inspecteur des Finances dans son avis sur le projet.

Samengevat: de termijn werd gekozen om continuïteit van het beleid te garanderen, met de garantie dat de volgende regering, met volheid van bevoegdheid, het beleid naar wens kan aanpassen ».

Dès lors que le dispositif en projet n'emporte aucune dérogation à la règle selon laquelle les licences de classe F1 ont une durée de validité de neuf ans, ces éléments de réponse permettent de considérer que ce dispositif est conforme à l'article 25, alinéa 1^{er}, 6, de la loi du 7 mai 1999. Étant donné que les explications du délégué du Ministre permettent de comprendre la période de temps limitée durant laquelle le nombre maximal de licences de classe F1 est fixé, ils figureront utilement dans un rapport au Roi.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

De aanhef moet worden aangevuld met een nieuw lid dat verwijst naar de akkoordbevinding van de minister van Begroting en dat moet worden ingevoegd na het lid waarin wordt verwezen naar het advies van de inspecteur van Financiën.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Artikel 1 wijzigt niet het maximumaantal vergunningen klasse F1, maar wel de periode gedurende welke deze maximale beperking geldt, namelijk van 1 januari 2020 tot 31 juli 2022. Aangezien artikel 25, eerste lid, punt 6, van de wet van 7 mei 1999 ‘op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers’ bepaalt dat “de vergunning klasse F1 wordt toegestaan voor hernieuwbare periodes van negen jaar”, betekent dit dat de vergunning van de houders van een vergunning klasse F1 die geldig is tussen 1 januari 2011 en 31 december 2019, in voorkomend geval kan worden verlengd met negen jaar terwijl, volgens de in artikel 1 voorgestelde wijziging, het maximumaantal vergunningen klasse F1 vanaf 1 augustus 2022 niet zal worden vastgesteld.¹ Op de vraag naar de verenigbaarheid van de ontworpen wijziging met artikel 25, eerste lid, punt 6, van de wet van 7 mei 1999, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“We wensen het KB met het aantal vergunningen te beperken tot een periode van 2,5 jaar (tot 31 juli 2022). De vergunning zelf blijft geldig voor een periode van 9 jaar zoals de kansspelwet in [artikel] 25 voorziet. Mocht een volgende regering het aantal vergunninghouders verlagen dan kan men werken met een uitdoofscenario zoals dat vandaag ook voor de wedkantoren van kracht is.

De motivering is tweeledig:

Enerzijds wil de regering in lopende zaken de periode van het KB zo kort mogelijk houden. Het komt immers een nieuwe regering met volheid van bevoegdheid toe om het aantal licenties en de termijn van het KB te bepalen.

¹ Dit punt wordt ook benadrukt door de inspecteur van Financiën in zijn advies over het ontwerp.

Anderzijds wou men erover [waken dat] de golf van [vergunningen] die aan vernieuwing toe [zijn] een gelijke behandeling [genoten]. De laatste vergunning die in de periode 2010-2012 werd aangevraagd loopt af in juli 2022. Zo krijgt iedereen de kans om [een] nieuwe vergunning aan te vragen.

Samengevat: de termijn werd gekozen om continuïteit van het beleid te garanderen, met de garantie dat de volgende regering, met volheid van bevoegdheid, het beleid naar wens kan aanpassen”.

Aangezien het ontworpen dispositief geen aanleiding geeft tot afwijkingen van de regel volgens welke de vergunningen klasse F1 voor negen jaar geldig zijn, kan op grond van dat antwoord worden gesteld dat dit dispositief in overeenstemming is met artikel 25, eerste lid, punt 6, van de wet van 7 mei 1999. Daar de uitleg van de gemachtigde van de minister duiding geeft bij de beperkte periode gedurende welke het maximumaantal vergunningen klasse F1 wordt vastgesteld, zou het nuttig zijn die uitleg op te nemen in het verslag aan de Koning.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Martine BAGUET