



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 67.973/2/V
du 7 septembre 2020

advies 67.973/2/V
van 7 september 2020

sur

over

un projet d'arrêté royal 'fixant
le modèle d'avis explicatif visé
à l'article 1506/1, § 1^{er},
alinéa 2, du Code judiciaire'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van het
model van toelichting bedoeld
in artikel 1506/1, § 1,
tweede lid, van het
Gerechtelijk Wetboek'

Le 1^{er} septembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et Ministre des Affaires européennes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant le modèle d'avis explicatif visé à l'article 1506/1, § 1^{er}, alinéa 2, du Code judiciaire'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 7 septembre 2020. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Esther CONTI, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2020.

*

Op 1 september 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie van Gebouwen, en minister van Europese Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van het model van toelichting bedoeld in artikel 1506/1, § 1, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 7 september 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, Esther CONTI, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2020.

*

RECEVABILITÉ

Comme le fait apparaître son intitulé, le projet d'arrêté tend à fixer le modèle d'avis explicatif visé à l'article 1506/1, § 1^{er}, alinéa 2, du Code judiciaire.

Un arrêté qui, comme en l'espèce, se donne pour seul objet de fixer le modèle de documents prévus et réglés par des dispositions préexistantes, n'a pas vocation à formuler la moindre règle de droit nouvelle.

Le projet d'arrêté ne revêt donc pas le caractère réglementaire requis par l'article 3, § 1^{er}, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, pour que la section de législation donne l'avis demandé ¹.

Par conséquent, la demande d'avis est irrecevable.

*

¹ Voir en ce sens, not. l'avis n° 41.245/2/V du 30 août 2006 sur un projet devenu l'arrêté royal du 12 octobre 2006 'fixant le modèle de la carte d'identification visée dans la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/41245> ; l'avis n° 62.097/4 du 26 septembre 2017 sur un projet devenu l'arrêté royal du 30 novembre 2017 'établissant les modèles des formulaires de demande d'inscription comme électeur pour les Belges résidant à l'étranger', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/62097>.

ONTVANKELIJKHEID

Zoals in het opschrift van dit ontwerpbesluit aangegeven wordt, strekt het tot vaststelling van het model van toelichting bedoeld in artikel 1506/1, § 1, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Een besluit dat, zoals het onderhavige, alleen tot doel heeft het model vast te stellen van documenten die bepaald en geregeld worden door reeds bestaande bepalingen, is niet bedoeld om ook maar enige nieuwe rechtsregel te formuleren.

Het ontwerpbesluit is bijgevolg niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, zodat de afdeling Wetgeving het gevraagde advies niet vermag te geven.¹

De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Esther CONTI

Pierre VANDERNOOT

¹ Zie in die zin onder meer advies 41.245/2/V, dat op 30 augustus 2006 gegeven is over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 12 oktober 2006 'tot vaststelling van het model van de identificatiekaart, bedoeld in de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/41245>, en advies 62.097/4, dat op 26 september 2017 gegeven is over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 30 november 2017 'tot vaststelling van de modellen van formulieren voor aanvraag tot inschrijving als kiezer voor de Belgen die in het buitenland verblijven', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62097>.