



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 67.908/2/V
du 5 août 2020

advies 67.908/2/V
van 5 augustus 2020

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
19 novembre 1998 relatif aux
congés et aux absences
accordés aux membres du
personnel des administrations
de l'État concernant le congé
de maternité'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
19 november 1998 betreffende
de verloven en afwezigheden
toegestaan aan de
personeelsleden van de
rijksbesturen betreffende het
moederschapsverlof'

Le 30 juillet 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre du Budget et de la Fonction publique, chargé de la Loterie nationale et de la Politique scientifique à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables prorogé de plein droit * jusqu'au 6 août 2020, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l'État concernant le congé de maternité'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 5 août 2020. La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, président du Conseil d'État, Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER, conseiller d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 août 2020.

*

Op 30 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen van rechtswege* verlengd tot 6 augustus 2020 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen betreffende het moederschapsverlof'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 5 augustus 2020. De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER, staatsraad, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 augustus 2020.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« L'urgence requise est motivée par le fait que la sécurité juridique doit être garantie pour les membres du personnel des administrations de l'État en mettant sans délai la réglementation pour les agents de l'État en conformité avec la loi du 12 juin 2020 modifiant les périodes survenues durant le repos prénatal et pouvant être prises en compte pour la prolongation du repos postnatal, en vue d'assurer l'égalité de traitement entre tous les agents féminins en ce qui concerne l'octroi du congé de maternité. Par ailleurs, l'urgence est également motivée par le fait que dans le cadre de la protection de la maternité, le mode de calcul du droit au congé de maternité a été adapté à partir du 1^{er} mars 2020 et qu'il faut par conséquent régler la position administrative des agents de l'État qui peuvent prétendre au congé de maternité à partir de cette date ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'alinéa 7 du préambule doit être rédigé de la manière suivante :

« Vu l'article 8, § 2, 2^o, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative, le présent arrêté est excepté de l'analyse d'impact de la réglementation ; ».

2. Au préambule, il n'y a pas lieu de viser l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État', lequel permet la dispense d'avis du Conseil d'État en raison de l'urgence spécialement motivée.

L'alinéa 9 du préambule doit dès lors être omis.

3. La mention de l'avis du Conseil d'État figurera après la mention de l'urgence et sera rédigée comme suit :

« Vu l'avis n° 67.908/2/V du Conseil d'État donné le 5 août 2020, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; »¹.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.2 et formule F 3-5-3.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen opgegeven worden tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“L’urgence requise est motivée par le fait que la sécurité juridique doit être garantie pour les membres du personnel des administrations de l’État en mettant sans délai la réglementation pour les agents de l’État en conformité avec la loi du 12 juin 2020 modifiant les périodes survenues durant le repos prénatal et pouvant être prises en compte pour la prolongation du repos postnatal, en vue d’assurer l’égalité de traitement entre tous les agents féminins en ce qui concerne l’octroi du congé de maternité. Par ailleurs, l’urgence est également motivée par le fait que dans le cadre de la protection de la maternité, le mode de calcul du droit au congé de maternité a été adapté à partir du 1^{er} mars 2020 et qu’il faut par conséquent régler la position administrative des agents de l’État qui peuvent prétendre au congé de maternité à partir de cette date.”

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het zevende lid van de aanhef dient als volgt geredigeerd te worden:

“Gelet op artikel 8, § 2, 2°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging valt dit besluit onder een uitzondering op de verplichting een regelgevingsimpactanalyse uit te voeren;”.

2. In de aanhef behoort niet verwezen te worden naar artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’, op grond van welke bepaling het advies van de Raad van State niet ingewonnen hoeft te worden wanneer het gaat om een zaak waarvan de dringende noodzakelijkheid met bijzondere reden omkleed is.

Het negende lid van de aanhef moet derhalve vervallen.

3. De verwijzing naar het advies van de Raad van State moet opgenomen worden ná de vermelding van het spoedeisend karakter en moet gesteld worden als volgt:

“Gelet op advies 67.908/2/V van de Raad van State, gegeven op 5 augustus 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT DU CONSEIL D'ÉTAT –
DE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE

Béatrice DRAPIER

Jacques JAUMOTTE

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling nr. 36.2 en formule F 3-5-3.