



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.902/1/V
van 5 augustus 2020

avis 67.902/1/V
du 5 août 2020

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot wijziging van het koninklijk
besluit van 13 april 2019 tot
uitvoering van de wet van
17 maart 2019 tot invoering van
het elektronisch proces-verbaal bij
de inspectiediensten van de
Federale Overheidsdienst
Economie, KMO, Middenstand en
Energie en tot wijziging van het
Sociaal Strafwetboek’

un projet d’arrêté royal ‘modifiant
l’arrêté royal du 13 avril 2019
portant exécution de la loi du
17 mars 2019 portant
l’introduction du proces-verbal
électronique pour les services
d’inspection du Service public
fédéral Economie, PME, Classes
moyennes et Energie et modifiant
le Code pénal social’

Op 29 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk, Economie en Consumenten verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 april 2019 tot uitvoering van de wet van 17 maart 2019 tot invoering van het elektronisch proces-verbaal bij de inspectiediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie en tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 4 augustus 2020. De kamer was samengesteld uit Jan CLEMENT, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Pierre BARRA, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Katrien DIDDEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 augustus 2020.

*

Le 29 juillet 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi, de l'Economie et des Consommateurs à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 13 avril 2019 portant exécution de la loi du 17 mars 2019 portant l'introduction du proces-verbal électronique pour les services d'inspection du Service public fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie et modifiant le Code pénal social’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 4 août 2020. La chambre était composée de Jan CLEMENT, conseiller d'État, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Pierre BARRA, conseillers d'État, Jan VELAERS, assesseur, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Katrien DIDDEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 août 2020.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“De spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de implementatie van het elektronisch proces-verbaal vertraging heeft opgelopen door IT-problemen en door de complexiteit van de toepassing en omwille van de talrijke andere opdrachten waarmee de federale overheidsdiensten werden belast als gevolg van de coronapandemie. De overgangstermijn die is voorzien in het koninklijk besluit 13 april 2019, is verstreken, met als gevolg dat er geen processen-verbaal op papieren drager zouden mogen worden opgesteld.”

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit sterkt ertoe de overgangsperiode van één jaar zoals bepaald in artikel 4 van het koninklijk besluit van 13 april 2019 ‘tot uitvoering van de wet van 17 maart 2019 tot invoering van het elektronisch proces-verbaal bij de inspectiediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek’ met één jaar te verlengen. Binnen deze overgangsperiode kan het elektronisch proces-verbaal nog op een papieren drager worden gesteld en ondertekend, zonder gebruik te moeten maken van de informaticatoepassing bedoeld in artikel 100/2, eerste lid, van het Sociaal Strafwetboek (artikel 1, 1°, van het ontwerp). Er wordt eveneens bepaald dat de processen-verbaal in deze overgangsperiode per brief of elektronische zending aan de procureur des Konings kunnen worden toegezonden (artikel 1, 3°) en de Franse tekst van artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit van 13 april 2019 wordt gecorrigeerd (artikel 1, 2°).

RECHTSGROND

4. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 5, § 3, van de wet van 17 maart 2019 ‘tot invoering van het elektronisch proces-verbaal bij de inspectiediensten van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

5. Aangezien de huidige overgangsperiode van één jaar waarvan gewag wordt gemaakt in het huidige artikel 4 van het koninklijk besluit van 13 april 2019 is verstreken op 26 juli 2020, konden vanaf die datum geen processen-verbaal worden opgesteld, toegezonden aan de procureur des Konings en betekend of overhandigd aan de overtreder met toepassing van de overgangsregeling in het voormelde artikel 4. Terecht wordt aan het te nemen besluit geen terugwerkende kracht verleend, maar om te vermijden dat uit het ontworpen artikel 4, § 1, de indruk zou ontstaan dat die overgangsregeling kan worden toegepast voor feiten die zich hebben voorgedaan tussen 26 juli 2020 en de datum van inwerkingtreding van het te nemen besluit, moet worden voorzien in een bijkomende overgangsperiode van één jaar na de inwerkingtreding van het te nemen besluit, veeleer dan in de verlenging van de reeds afgelopen overgangsperiode.¹

*

¹ Uiteraard moeten de verwijzingen naar de “overgangsperiode” in het huidige artikel 4 worden aangepast om te verwijzen naar de twee overgangsperiodes.

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« De spoedbehandeling wordt gemotiveerd door de omstandigheid dat de implementatie van het elektronisch proces-verbaal vertraging heeft opgelopen door IT-problemen en door de complexiteit van de toepassing en omwille van de talrijke andere opdrachten waarmee de federale overheidsdiensten werden belast als gevolg van de coronapandemie. De overgangstermijn die is voorzien in het koninklijk besluit 13 april 2019, is verstreken, met als gevolg dat er geen processen-verbaal op papieren drager zouden mogen worden opgesteld ».

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de prolonger d'un an la période transitoire d'un an prévue à l'article 4 de l'arrêté royal du 13 avril 2019 'portant exécution de la loi du 17 mars 2019 portant l'introduction du procès-verbal électronique pour les services d'inspection du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie et modifiant le Code pénal social'. Durant cette période transitoire, le procès-verbal électronique peut encore être mis sur support papier et signé sans devoir recourir à l'application informatique visée à l'article 100/2, alinéa 1^{er}, du Code pénal social (article 1^{er}, 1°, du projet). Le projet dispose également que durant cette période transitoire, les procès-verbaux peuvent être transmis par lettre ou par envoi électronique au procureur du Roi (article 1^{er}, 3°), et corrige le texte français de l'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 13 avril 2019 (article 1^{er}, 2°).

FONDEMENT JURIDIQUE

4. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 5, § 3, de la loi du 17 mars 2019 'portant l'introduction du procès-verbal électronique pour les services d'inspection du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie et modifiant le Code pénal social'.

EXAMEN DU TEXTEArticle 1^{er}

5. Étant donné que l'actuelle période transitoire d'un an dont il est fait mention dans l'actuel article 4 de l'arrêté royal du 13 avril 2019 a pris fin le 26 juillet 2020, plus aucun procès-verbal n'a pu, depuis cette date, être établi, envoyé au procureur du Roi et notifié ou remis en mains propres au contrevenant, en application du régime transitoire inscrit à l'article 4 précité. C'est à juste titre qu'il n'est conféré aucun effet rétroactif à l'arrêté envisagé, mais afin d'éviter de donner l'impression, sur la base de l'article 4, § 1^{er}, en projet, que le régime transitoire peut s'appliquer aux faits s'étant déroulés entre le 26 juillet 2020 et la date d'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé, il y a lieu de prévoir une période transitoire supplémentaire d'un an à partir de l'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé, plutôt que de prolonger la période transitoire déjà écoulée ¹.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Astrid TRUYENS

Jan CLEMENT

¹ Il va de soi que les références à la « période transitoire » dans l'actuel article 4 devront être adaptées pour viser les deux périodes transitoires.