RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 67.892/1/V
van 10 september 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 december 2011 houdende de subsidiëring van sociale huisvestingsmaatschappijen voor uitgaven met betrekking tot rationeel energiegebruik en groene warmte en het Financieringsbesluit van 21 december 2012’

‡LW-BAJUJAEAF-GHIJCVT‡

Op 27 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 10 september 2020,(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 december 2011 houdende de subsidiëring van sociale huisvestingsmaatschappijen voor uitgaven met betrekking tot rationeel energiegebruik en groene warmte en het Financieringsbesluit van 21 december 2012’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 3 september 2020. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Wouter PAS en Koen MUYLLE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 september 2020.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

‡LW-BAJUJAEAF-GHIJCVT‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt vooreerst tot wijziging van artikel 4, § 3/1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 december 2011 ‘houdende de subsidiëring van sociale huisvestingsmaatschappijen voor uitgaven met betrekking tot rationeel energiegebruik en groene warmte’, teneinde te regelen hoe de subsidie die via een toelage vanuit het begrotingsartikel QF0-1QDG2QK-IS aan de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (hierna: VMSW) is toegekend, kan worden aangewend (artikel 1 van het ontwerp).

Het ontwerp strekt voorts tot wijziging van het Financieringsbesluit van 21 december 2012 (artikelen 2 tot 6). Zo wordt de definitie van het begrip “aanpassingswerken aan de woonomgeving” opgeheven en wordt de definitie van het begrip “infrastructuurwerken” afgestemd op hetgeen is bepaald in artikel 64 van het decreet van 15 juli 1997 ‘houdende de Vlaamse Wooncode (hierna: de Vlaamse Wooncode) (artikel 2). Een aantal bepalingen van het besluit worden hieraan aangepast (artikelen 3 tot 6).

Ten slotte wordt bepaald vanaf wanneer het te nemen besluit uitwerking heeft (artikel 7).

RECHTSGROND

3.1. Volgens de aanhef ervan wordt rechtsgrond voor het ontworpen besluit gezocht in de artikelen 38, § 1, eerste lid, 2°, en 64, § 1, van de Vlaamse Wooncode.

Hieromtrent moet het volgende worden opgemerkt.

3.2. Artikel 38, § 1, eerste lid, 2°, van de Vlaamse Wooncode machtigt de Vlaamse Regering om subsidies te verlenen om verhuurders van sociale huurwoningen in staat te stellen maatregelen ter bevordering van rationeel energiegebruik te nemen. Deze bepaling machtigt de Vlaamse Regering enkel subsidies te verlenen maar draagt haar niet op om de voorwaarden vast te stellen waaronder die subsidie wordt verleend.

Een dergelijke machtiging is daarentegen gelegen in artikel 38, § 1, tweede lid, van de Vlaamse Wooncode, naar luid waarvan de Vlaamse Regering de voorwaarden bepaalt waaronder onder meer de voormelde subsidie ter beschikking wordt gesteld van de VMSW. De laatst vermelde bepaling biedt dan ook rechtsgrond aan artikel 1 van het ontworpen besluit.

3.3. Hetzelfde geldt voor artikel 64, § 1, van de Vlaamse Wooncode. Die bepaling machtigt de Vlaamse Regering om subsidies te verlenen om initiatiefnemers in staat te stellen

‡LW-BAJUJAEAF-GHIJCVT‡

“infrastructuurwerken uit te voeren of aan te passen, namelijk de wegenuitrusting, de omgevingswerken, de openbare verlichting, het openbare watervoorzieningsnet en de inrichtingen voor afvoer en zuivering van afvalwater die voor de woningen in kwestie noodzakelijk zijn”, maar draagt haar niet op om de voorwaarden vast te stellen waaronder die subsidies worden verleend. Dit gebeurt wel in artikel 60, § 1, derde lid, van de Vlaamse Wooncode luidens welke bepaling de Vlaamse Regering de bijzondere voorwaarden vaststelt waaronder ze subsidies verleent, en artikel 75, § 4, van diezelfde code, naar luid waarvan de Vlaamse Regering de bijzondere voorwaarden vaststelt voor de subsidie vermeld in dat artikel. Die bepalingen bieden dan ook rechtsgrond voor de artikelen 2 tot 6 van het ontworpen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De rubriek ‘Rechtsgronden’ van de aanhef moet worden aangepast aan hetgeen hiervoor wordt opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

Artikel 7

5. Naar luid van artikel 7 van het ontwerp heeft het te nemen besluit uitwerking op “xx september 2020”.

Hieromtrent om uitleg gevraagd verklaarde de gemachtigde:

> “Ik heb even gehoord bij de VMSW in verband met de REG/VKF-premies en de SSI-subsidiedossiers en ze hebben voor beide aangegeven dat een vervroegde inwerkingtreding niet echt noodzakelijk meer is. Ik stel dan ook voor om artikel 7 uit het ontwerpbesluit te laten vallen.”

Hiermee kan worden ingestemd.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS Wilfried VAN VAERENBERGH

‡LW-BAJUJAEAF-GHIJCVT‡