RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 67.862/1
van 1 oktober 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang’

‡LW-ABKUPCADI-GHIGCMW‡

Op 22 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 1 oktober 2020, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 september 2020. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 oktober 2020.

*

‡LW-ABKUPCADI-GHIGCMW‡

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Krachtens artikel 11 van het decreet van 3 mei 2019 ‘houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten’ kent Kind en Gezin (lees: Opgroeien regie) een kwaliteitslabel toe aan organisatoren van kleuteropvang[1] die dat kwaliteitslabel aanvragen en die voldoen aan de kwaliteitsvoorwaarden. Zoals ook blijkt uit de memorie van toelichting bij het voorstel dat leidde tot het decreet van 3 mei 2019, betreft het kwaliteitslabel geen vergunningstelsel aangezien het geen voorwaarde is voor de uitoefening van de activiteit van buitenschoolse kleuteropvang, maar een vrijwillig aan te vragen kwaliteitslabel.[2]

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bepaalt nader de in het decreet bepaalde kwaliteitsvoorwaarden, bepaalt aanvullende kwaliteitsvoorwaarden, regelt de monitoring en evaluatie, de procedure voor het aanvragen en verlenen van het kwaliteitslabel, het toezicht, de handhaving en het bezwaar tegen de beslissing tot weigering of opheffing van het kwaliteitslabel.

Het ontwerp heft het Kwaliteitsbesluit Buitenschoolse Opvang van 16 mei 2014[3], het Procedurebesluit Buitenschoolse Opvang van 19 december 2014[4] en het ministerieel besluit van 23 mei 2014 ‘tot uitvoering van het Kwaliteitsbesluit Buitenschoolse Opvang van 16 mei 2014 en tot wijziging van artikel 5 van het ministerieel besluit van 27 februari 2014 ter uitvoering van artikel 8, 11, 40, 43 en 73, van het Vergunningsbesluit van 22 november 2013, wat betreft de kwalificatiebewijzen en attesten’ op. De organisator met een attest van toezicht, een erkenning of een toestemming als vermeld in een van deze besluiten, met uitzondering van de organisator die alleen een attest van toezicht voor vakantieopvang heeft, krijgt automatisch een kwaliteitslabel.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 11, derde en vierde lid, van het decreet van 3 mei 2019.[5]

Voor de bepalingen die taken opleggen aan “het agentschap”, zijnde het agentschap Opgroeien regie, is er rechtsgrond in artikel 8, § 2, van het decreet van 30 april 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap Opgroeien regie’, gelezen in samenhang met artikel 6/1 van hetzelfde decreet, dat wordt ingevoegd door artikel 18, 5°, van het decreet van 3 mei 2019.

---

[1] Onder “kleuteropvang” wordt verstaan: “opvang die op structurele basis en gedurende een minimale tijdsduur wordt georganiseerd voor kinderen die naar de kleuterschool, vermeld in artikel 5 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, kunnen gaan en nog niet naar het lager onderwijs, vermeld in artikel 6, § 1, van hetzelfde decreet, gaan” (zie artikel 2, 3°, van het decreet van 3 mei 2019).

[2] *Parl.St.* Vl.Parl., 2018-19, nr. 1856/1, p. 4.

[3] Besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 ‘houdende de voorwaarden voor erkenning en attest van toezicht en het kwaliteitsbeleid voor buitenschoolse gezinsopvang en groepsopvang’.

[4] Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 ‘houdende de procedures voor de aanvraag en de toekenning van een erkenning, een attest van toezicht en de subsidies voor buitenschoolse opvang’.

[5] Het decreet van 3 mei 2019 treedt in werking op 1 januari 2021, dus tijdig om rechtsgrond te bieden aan het ontwerp.

‡LW-ABKUPCADI-GHIGCMW‡

VORMVEREISTEN

3. In haar beslissing van 17 juli 2020 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp principieel goed en gelastte zij de Vlaamse minister, bevoegd voor opgroeien, het advies van de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR) en van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (WVG) te vragen. Het advies van de VLOR werd uitgebracht op 9 september 2020. Het advies van de WVG werd volgens de gemachtigde nog niet uitgebracht. Indien deze adviezen ertoe leiden dat bepalingen van het ontwerp gewijzigd worden, dienen de gewijzigde bepalingen alsnog voor advies aan de Raad van State te worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In de rubriek "Rechtsgrond" dient tevens melding te worden gemaakt van de artikelen 6/1 en 8, § 2, van het decreet van 30 april 2004. In de rubriek "Vormvereisten" moeten ook de adviezen van de Vlaamse Onderwijsraad en de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, worden vermeld.

Artikel 1

5. Artikel 1 van het ontwerp bevat definities. Aangezien in het ontwerp melding wordt gemaakt van "het agentschap" verdient het aanbeveling ook dit laatste begrip te omschrijven, temeer daar het betrokken begrip evenmin wordt gedefinieerd in het decreet van 3 mei 2019.

Wat dit betreft, deelde de gemachtigde het volgende mee:

> "Er kan inderdaad, omwille van de duidelijkheid, een definitie toegevoegd worden van 'agentschap', alhoewel dat strikt gezien niet nodig is gezien deze definitie ingevoegd wordt in het decreet van 3 mei 2019, via een verzameldecreet, principieel goedgekeurd op 19 juni 2020."

In het ontwerp wordt het agentschap Opgroeien regie (voorheen Kind en Gezin) beoogd. Het blijft, ook na de door de gemachtigde verstrekte toelichting, nuttig om ter wille van de duidelijkheid de lijst met definities in artikel 1 van het ontwerp aan te vullen met een omschrijving van het begrip "agentschap".

Artikel 2

6. In artikel 2, eerste lid, van het ontwerp moet "een gemeente van het Nederlandse taalgebied" worden geschreven i.p.v. "een gemeente", zoals dit ook het geval is in artikel 21 van het ontwerp.

‡LW-ABKUPCADI-GHIGCMW‡

7. In artikel 2, tweede lid, van het ontwerp wordt volgens de gemachtigde met "vergunde kinderopvang" de kinderopvang bedoeld die beschikt over een vergunning op grond van het decreet van 20 april 2012 'houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters'.

In het ontwerp wordt dit het best met zoveel woorden bepaald.

Artikel 4

8. Artikel 4 van het ontwerp verwijst naar de opvanglocaties "binnen dezelfde gemeente". Volgens de gemachtigde wordt hiermee "binnen dezelfde gemeente of binnen het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad" bedoeld. De tekst van het ontwerp moet in die zin worden aangepast.

Artikel 11

9. In artikel 11, derde lid, van het ontwerp is sprake van "gezinsopvang". Dit begrip wordt niet gedefinieerd in het decreet van 3 mei 2019, noch in het ontwerp.

De gemachtigde geeft volgende toelichting:

> "Er is inderdaad niet expliciet bepaald wat we met 'gezinsopvang' bedoelen. Dit begrip is overgenomen uit de regelgeving met betrekking tot de kinderopvang van baby's en peuters. Hier wordt de kleuteropvang bedoeld op een opvanglocatie waar een begeleider in een huiselijke context alleen werkt. In deze context kan het niet verantwoord worden dat er 18 kinderen opgevangen worden, gezien men er alleen voor staat en men niet steeds professioneel omkaderd is".

Het ontwerp moet worden aangevuld met een definitie of een nadere omschrijving van de "gezinsopvang".

Artikelen 26 en 27

10. De steller van het ontwerp wordt ter overweging gegeven de artikelen 26 en 27 van het ontwerp van plaats te wisselen. Eerst zal immers artikel 27 worden toegepast (de aanmaning) en vervolgens eventueel artikel 26 (de opheffing (lees: het ontnemen) van het kwaliteitslabel).

‡LW-ABKUPCADI-GHIGCMW‡

Artikel 35

11. Men vervange in artikel 35 het woord “automatisch” door de woorden “van rechtswege”.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Wilfried VAN VAERENBERGH

‡LW-ABKUPCADI-GHIGCMW‡