



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.757/1/V
van 3 september 2020

avis 67.757/1/V
du 3 septembre 2020

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'betreffende
stationaire batterij
accumulatoren en
UPS-eenheden'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'relatif aux
batteries stationnaires
d'accumulateurs et aux
unités UPS'

Op 9 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie, verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘betreffende stationaire batterij accumulatoren en UPS-eenheden’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 25 augustus 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Carlo ADAMS en Kaat LEUS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 september 2020.

*

Le 9 juillet 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘relatif aux batteries stationnaires d'accumulateurs et aux unités UPS’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 25 août 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Carlo ADAMS et Kaat LEUS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 septembre 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beoogt de regelgeving te actualiseren betreffende de uitbatingsvoorwaarden van stationaire batterij accumulatoren en UPS-eenheden¹ die verbonden zijn aan eenzelfde circuit waarvan het product van het vermogen, uitgedrukt in Ampère-uur (Ah), en de spanning, uitgedrukt in volt (V), hoger ligt dan 10.000.²

Het ontworpen besluit is bestemd om in de plaats te komen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 september 1999 ‘tot vaststelling van de uitbatingsvoorwaarden voor stationaire batterij accumulatoren of stationaire accumulatoren en vaste inrichtingen voor de heroplading van accumulatoren’, waarvan artikel 9, § 1, van het ontwerp de opheffing beoogt.

Tevens strekt het ontwerp ertoe om artikel 3, tweede lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 september 1999 ‘tot vaststelling van de uitbatingsvoorwaarden voor statische transformatoren met een nominaal vermogen van 250 kVA tot 1000 kVA’ aan te vullen teneinde het voor de bevoegde autoriteit mogelijk te maken om een afwijking toe te staan op de norm die geldt voor lokalen voor elektriciteitstransformatie (artikel 9, § 2, van het ontwerp).

Het is de bedoeling om het ontworpen besluit “drie maanden na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*” in werking te laten treden (artikel 10 van het ontwerp).

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 6, § 1, van de ordonnantie van 5 juni 1997 ‘betreffende de milieuvergunningen’, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

¹ “UPS” of “Uninterruptible Power Supply”.

² Zie de artikelen 2 tot 8 van het ontwerp. In het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 maart 1999 ‘tot vaststelling van de ingedeelde inrichtingen van klasse IB, IC, ID, II en III met toepassing van artikel 4 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen’ vormen deze accumulatoren en UPS-eenheden rubriek 3 die is ingedeeld in klasse 3.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. De ontworpen regeling werd op 30 april 2020 aangemeld bij de Europese Commissie in het kader van de richtlijn (EU) 2015/1535 van 9 september 2015³. Hiervan dient nog melding te worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp.⁴

Bovendien dient in het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State melding te worden gemaakt van “artikel 84, § 1, eerste lid, 1°”, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en niet van “artikel 84, § 1, lid 1, 2°”, van die wetten, aangezien in de adviesaanvraag wordt verzocht om een advies binnen een termijn van zestig dagen.

Artikel 3

5. In de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp stemt de zinsnede “van strengere normen die in bepaalde gevallen door of krachtens een ordonnantie worden opgelegd”, in de Nederlandse tekst, niet overeen met de zinsnede “de prescriptions plus strictes imposées par ou en vertu d’une réglementation applicable”, in de Franse tekst. De redactie van beide teksten dient eenvormig te worden gemaakt.

6. Artikel 3, 2°, van het ontwerp lijkt in de Nederlandse tekst te moeten aanvangen als volgt: “de wanden, de vloer en het plafond in metselwerk of beton of gelijkwaardig bezitten ...”.

7. In artikel 3, 3°, van het ontwerp wordt onder meer bepaald dat de plaatsing van elke andere brandblusser moet worden bekendgemaakt aan de vergunningverlenende overheid overeenkomstig artikel 64 van de ordonnantie van 5 juni 1997 ‘betreffende de milieuvergunningen’ en dat deze aanvraag vergezeld moet zijn van de toestemming van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp.

Het ontworpen besluit heeft betrekking op inrichtingen van rubriek 3 die ingedeeld zijn in klasse 3 (zie voetnoot 2 in dit advies). Dergelijke inrichtingen zijn evenwel onderworpen aan een voorafgaande aangifte overeenkomstig titel III van de voornoemde ordonnantie, bestaande uit de artikelen 66 tot 69^{ter}, en vallen derhalve niet onder de toepassing van het aangehaalde artikel 64, noch wordt er van een vergunningverlenende overheid melding gemaakt. Het is derhalve de vraag of bij de verwijzing naar artikel 64 van de ordonnantie van 5 juni 1997, in artikel 3, 3°, van het ontwerp, voldoende rekening is gehouden met het voorgaande en of de

³ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’.

⁴ Voor de formule zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, F 3-4-2, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

ontworpen bepaling op dat punt coherent is in het licht van de bestaande regelgeving en geen aanpassing behoeft.

Artikel 6

8. In artikel 6 van het ontwerp wordt de verwijdering van het betrokken afval opgedragen aan “een in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest erkende ophaler van gevaarlijk afval”.

Er zal over moeten worden gewaakt dat met de aldus ontworpen regeling geen afbreuk wordt gedaan aan mogelijke Europese verplichtingen inzake vrij verkeer. De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“Cette question européenne de la liberté de prestation de service des collecteurs de déchets et de libre circulation des déchets intra-européenne n'est pas du tout appréhendée par l'arrêté en projet. Nous vous précisons cependant ce qui suit.

La directive 2008/98 relative aux déchets prévoit en son article 23 que les EM ‘imposent à tout établissement ou toute entreprise comptant procéder au traitement de déchets l'obligation d'obtenir une autorisation des autorités compétentes’. Vu qu'en Belgique la compétence est régionale, chaque région prévoit son système d'enregistrement/agrément.

Les collecteurs de déchets dangereux agréés dans une autre Région ne sont pas exclus mais doivent demander un agrément en RBC (la reconnaissance de plein droit ne vaut que pour l'enregistrement en tant que transporteur). La même chose vaut pour les collecteurs de déchets dangereux d'un autre Etat membre qui devraient demander l'agrément en RBC. L'organisation de ce système d'autorisation par l'EM est donc prévu expressément par la directive 2008/98, article 23.”

Bijkomend moet nog worden opgemerkt dat de erkenning van “un collecteur de déchets dangereux” is geregeld in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 december 2016 ‘betreffende het beheer van afvalstoffen’. De Nederlandse tekst van dat besluit kent evenwel geen “ophaler van gevaarlijk afval” maar wel een “inzamelaar van gevaarlijke afvalstoffen”. Ter wille van de duidelijkheid zou derhalve ook in de Nederlandse tekst van artikel 6 van het ontwerp moeten worden aangesloten bij de reeds bestaande regelgeving en de daarin voorkomende terminologie. Tevens zou, ter wille van de rechtszekerheid, de (erkennings)regeling die wordt bedoeld in de tekst van het ontwerp moeten worden gepreciseerd.

Artikel 9

9. Indien onder artikel 9, § 2, van het ontwerp met de “bevoegde autoriteit”, in de aan artikel 3, tweede lid, van het betrokken koninklijk besluit van 9 september 1999 toe te voegen zin, de “bevoegde overheid” wordt bedoeld zoals die wordt omschreven in artikel 3, 11°, van de reeds genoemde ordonnantie van 5 juni 1997, worden in de Nederlandse tekst van de toe te voegen zin de woorden “bevoegde autoriteit” beter vervangen door de woorden “bevoegde overheid”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet d'actualiser la réglementation relative aux conditions d'exploitation des batteries stationnaires d'accumulateurs et unités UPS ¹ reliées à un même circuit dont le produit de la capacité, exprimé en ampères/heure (Ah), et de la tension aux bornes, exprimée en volts (V), dépasse 10 000 ².

L'arrêté en projet est appelé à se substituer à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 septembre 1999 'fixant des conditions d'exploitation relatives aux batteries stationnaires d'accumulateurs ou accumulateurs stationnaires et aux installations fixes pour le rechargement d'accumulateurs', que l'article 9, § 1^{er}, du projet vise à abroger.

En outre, le projet vise à compléter l'article 3, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 septembre 1999 'fixant des conditions d'exploitation relatives aux transformateurs statiques d'une puissance nominale comprise entre 250 et 1 000 kVA', afin de permettre à l'autorité compétente d'accorder une dérogation à la prescription qui s'applique aux locaux de transformation de l'électricité (article 9, § 2, du projet).

L'intention est que l'arrêté en projet entre en vigueur « trois mois après sa publication au *Moniteur belge* » (article 10 du projet).

3. Le dispositif en projet trouve un fondement juridique dans l'article 6, § 1^{er}, de l'ordonnance du 5 juin 1997 'relative aux permis d'environnement', auquel il est fait référence au premier alinéa du préambule du projet.

¹ « UPS » ou « *Uninterruptible Power Supply* ».

² Voir les articles 2 à 8 du projet. Dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mars 1999 'fixant la liste des installations de classe IB, IC, ID, II et III en exécution de l'article 4 de l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement', ces accumulateurs et unités UPS constituent la rubrique 3, qui a été répartie dans la classe 3.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le dispositif en projet a été notifié le 30 avril 2020 à la Commission européenne, dans le cadre de la directive (UE) 2015/1535 du 9 septembre 2015³. Il y a lieu d'en faire mention dans le préambule du projet⁴.

Dans l'alinéa du préambule visant l'avis du Conseil d'État, il convient par ailleurs de faire mention de « l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o » des lois coordonnées sur le Conseil d'État, et non de « l'article 84, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o » de ces lois, étant donné que la demande d'avis requiert un avis dans un délai de soixante jours.

Article 3

5. Dans la phrase introductive de l'article 3 du projet, le membre de phrase « van strengere normen die in bepaalde gevallen door of krachtens een ordonnantie worden opgelegd » figurant dans le texte néerlandais ne correspond pas au membre de phrase « de prescriptions plus strictes imposées par ou en vertu d'une réglementation applicable » figurant dans le texte français. Il convient d'uniformiser la formulation des deux versions.

6. Il semble que le début du texte néerlandais de l'article 3, 2^o, du projet doive être rédigé comme suit : « de wanden, de vloer en het plafond in metselwerk of beton of gelijkwaardig bezitten ... ».

7. L'article 3, 3^o, du projet dispose, entre autres, que la mise en place de tout autre type d'extincteur doit être notifiée à l'autorité délivrante conformément à l'article 64 de l'ordonnance du 5 juin 1997 'relative aux permis d'environnement' et que cette demande est accompagnée de l'accord du Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale.

L'arrêté en projet concerne des installations de rubrique 3 qui sont réparties dans la classe 3 (voir note de bas de page 2 du présent avis). Ces installations nécessitent cependant une déclaration préalable conformément au titre III de l'ordonnance précitée, qui se compose des articles 66 à 69ter, et ne sont dès lors pas soumises à l'application de l'article 64 précité, et il n'est pas fait mention d'une autorité délivrante. La question se pose donc de savoir si la référence à l'article 64 de l'ordonnance du 5 juin 1997, inscrite à l'article 3, 3^o, du projet, tient suffisamment compte de ce qui précède et si, sur ce point, la disposition en projet est cohérente au regard de la réglementation existante, et ne requiert pas d'adaptation.

³ Directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'.

⁴ Pour la formule, voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, formule F 3-4-2 à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

Article 6

8. L'article 6 du projet prévoit que la reprise des déchets concernés est confiée à « un collecteur de déchets dangereux agréé en Région de Bruxelles-Capitale ».

Il y aura lieu de veiller à ce que le régime ainsi envisagé ne soit pas contraire sur ce point à d'éventuelles obligations européennes en matière de libre circulation. À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Cette question européenne de la liberté de prestation de service des collecteurs de déchets et de libre circulation des déchets intra-européenne n'est pas du tout appréhendée par l'arrêté en projet. Nous vous précisons cependant ce qui suit.

La directive 2008/98 relative aux déchets prévoit en son article 23 que les EM 'imposent à tout établissement ou toute entreprise comptant procéder au traitement de déchets l'obligation d'obtenir une autorisation des autorités compétentes'. Vu qu'en Belgique la compétence est régionale, chaque région prévoit son système d'enregistrement/agrément.

Les collecteurs de déchets dangereux agréés dans une autre Région ne sont pas exclus mais doivent demander un agrément en RBC (la reconnaissance de plein droit ne vaut que pour l'enregistrement en tant que transporteur). La même chose vaut pour les collecteurs de déchets dangereux d'un autre Etat membre qui devraient demander l'agrément en RBC. L'organisation de ce système d'autorisation par l'EM est donc prévu expressément par la directive 2008/98, article 23 ».

Il faut encore ajouter que l'agrément d'un « collecteur de déchets dangereux » est réglé par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} décembre 2016 'relatif à la gestion des déchets'. Le texte néerlandais de cet arrêté ne fait toutefois pas état de « ophaler van gevaarlijk afval » mais de « inzamelaar van gevaarlijke afvalstoffen ». Dans un souci de clarté, il faudrait par conséquent, que le texte néerlandais de l'article 6 du projet soit également conforme à la réglementation existante et à la terminologie qui y est utilisée. En outre, il conviendrait, dans un souci de sécurité juridique, de préciser le régime (d'agrément) visé dans le texte du projet.

Article 9

9. Si à l'article 9, § 2, du projet, dans la phrase à ajouter à l'article 3, alinéa 2, de l'arrêté royal en question du 9 septembre 1999, par « autorité compétente », on entend l'« autorité compétente » définie à l'article 3, 11°, de l'ordonnance précitée du 5 juin 1997, mieux vaut remplacer les termes « bevoegde autoriteit » par les termes « bevoegde overheid » dans le texte néerlandais de la phrase à ajouter.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME