



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 67.691/2/V
du 27 juillet 2020

advies 67.691/2/V
van 27 juli 2020

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à l'entrée en vigueur du titre 2
de la loi du 6 juillet 2017
portant simplification,
harmonisation, informatisation
et modernisation de
dispositions de droit civil et de
procédure civile ainsi que du
notariat, et portant diverses
mesures en matière de justice'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
inwerkingtreding van titel 2
van de wet van 6 juli 2017
houdende vereenvoudiging,
harmonisering, informatisering
en modernisering van
bepalingen van burgerlijke
recht en van burgerlijk
procesrecht alsook van het
notariaat, en houdende diverse
bepalingen inzake justitie'

Le 29 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et Ministre des Affaires européennes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit * jusqu'au 13 août 2020, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'entrée en vigueur du titre 2 de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 27 juillet 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 juillet 2020.

*

Op 29 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie van Gebouwen, en minister van Europese Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege* verlengd tot 13 augustus 2020 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de inwerkingtreding van titel 2 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 27 juli 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 juli 2020.

*

* Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

* Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'article 161 de la loi du 18 juin 2018 'portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges' ne confère aucun fondement juridique à l'arrêté en projet.

L'alinéa 2 du préambule sera omis sauf à l'auteur du projet d'estimer que sa mention est utile à la compréhension du projet à l'examen, auquel cas mention en sera faite dans un considérant.

2. L'alinéa 4 du préambule ne constitue pas un fondement juridique du projet, il sera omis.

3. Dès lors que la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, et non 3^o, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État', l'alinéa 3 sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis n° 67.691/2/V du Conseil d'État donné le 27 juillet 2020 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; »¹.

Partant, les alinéas 5 et 6 seront omis.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 adaptée et formule F 3-5-2 adaptée.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Artikel 161 van de wet van 18 juni 2018 ‘houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing’ levert voor het ontworpen besluit geen rechtsgrond op.

Het tweede lid van de aanhef moet weggelaten worden, tenzij de steller van het ontwerp van oordeel is dat de vermelding van dat artikel nuttig is voor het begrip van voorliggend ontwerp, in welk geval die vermelding opgenomen moet worden in een overweging.

2. Het vierde lid van de aanhef vormt geen rechtsgrond voor het ontwerp, zodat dit lid weggelaten moet worden.

3. Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, en niet 3°, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’, moet het derde lid gesteld worden als volgt:

“Gelet op advies 67.691/2/V van de Raad van State, gegeven op 27 juli 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”¹

Het vijfde en het zesde lid moeten bijgevolg weggelaten worden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Martine BAGUET

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be tab “Wetgevingstechniek”, aangepaste aanbeveling 36.1 en aangepaste formule F 3-5-2.