



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.663/1
van 26 juni 2020

avis 67.663/1
du 26 juin 2020

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot invoeging van een
artikel 19^{quinquies} in het
koninklijk besluit van
28 november 1969 tot
uitvoering van de wet van
27 juni 1969 tot herziening van
de besluitwet van
28 december 1944 betreffende
de maatschappelijke zekerheid
der arbeiders'

un projet d'arrêté royal
'insérant un article 19^{quinquies}
dans l'arrêté royal du
28 novembre 1969 pris en
exécution de la loi du
27 juin 1969 révisant
l'arrêté-loi du
28 décembre 1944 concernant
la sécurité sociale des
travailleurs'

Op 19 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot invoeging van een artikel 19*quinquies* in het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 25 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Chantal BAMPS en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Chantal BAMPS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 juni 2020.

*

Le 19 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘insérant un article 19*quinquies* dans l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 25 juin 2020. La chambre était composée de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État, président, Chantal BAMPS et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Chantal BAMPS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 juin 2020.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de begeleidende brief gemotiveerd als volgt:

“Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de situatie met betrekking tot het coronavirus COVID-19, die het niet mogelijk maakt het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State binnen de dertig dagen af te wachten, in het bijzonder rekening houdend met de noodzaak om onverwijld de nodige maatregelen te nemen om de sociaaleconomische gevolgen te verzachten van de noodmaatregelen die zijn genomen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zou ik u, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dank weten mocht het advies worden verstrekt binnen een termijn van 5 dagen.”

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 ‘tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’ met het oog op het invoeren van een consumptiecheque. Daartoe wordt een nieuw artikel 19*quinquies* ingevoegd in het voormelde koninklijk besluit.

4. Als rechtsgrond voor het ontwerp wordt in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp verwezen naar, artikel 23, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 ‘houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers’.

Daarnaast wordt door de ontworpen regeling tevens rechtsgrond ontleend aan artikel 14, § 2, van de wet van 27 juni 1969 ‘tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’, op grond waarvan de Koning het begrip loon zoals bepaald bij artikel 2 van de wet van 12 april 1965 ‘betreffende de bescherming van het loon der werknemers’, bij in Ministerraad overlegd besluit, kan verruimen of beperken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

5. De ontworpen bepalingen zijn in ruime mate geïnspireerd op de regeling betreffende de maaltijdcheque, de sport/cultuurcheque en de ecocheque (de artikelen 19*bis* tot 19*quater* van het koninklijk besluit van 28 november 1969). De sectoren waarin deze cheques kunnen worden besteed zijn vergelijkbaar met deze waar ook de sport/cultuurcheque kan worden besteed.

In de ontworpen regeling zijn specifieke bepalingen opgenomen voor de “publieke sector”. Deze sector wordt niet gedefinieerd in het ontwerp. In de Franse tekst van het ontwerp wordt het begrip “secteur public”, zoals gehanteerd in het koninklijk besluit van 28 november 1969 en aldaar in het Nederlands vertaald als “openbare sector”, gebruikt. De terminologie van het te nemen besluit dient te worden afgestemd op die van het voornoemde koninklijk besluit. Daartoe dient het begrip “publieke sector” telkens te worden vervangen door het begrip “openbare sector”.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

6. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen *sub* 4 in verband met de rechtsgrond is opgemerkt.

Bijgevolg dient een nieuw eerste lid in de aanhef te worden ingevoegd, geredigeerd als volgt:

“Gelet op de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, artikel 14, § 2;”.

Artikel 1

7. Gevraagd waarom niet wordt bepaald dat de consumptiecheque op een papieren drager moet worden afgeleverd, terwijl in het verslag aan de Koning wordt verduidelijkt waarom deze enkel op papier kan worden afgeleverd, antwoordde de gemachtigde dat papieren cheques in feite de regel zijn, dat de term papieren cheque bij maaltijd- en ecocheques pas in de regelgeving werd vermeld op het moment dat er ook elektronische cheques uitgegeven konden worden en dat het, aangezien het *in casu* niet expliciet mogelijk wordt gemaakt dat consumptiecheques ook onder elektronische vorm toegekend kunnen worden, niet noodzakelijk leek om de notie papieren cheque expliciet in de regelgeving op te nemen.

Niettegenstaande de toelichting van de gemachtigde, verdient het aanbeveling de voorwaarde dat het om een papieren cheque moet gaan het best op te nemen in de ontworpen bepaling. Naar analogie met artikel 19^{quater}, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 kan dit door de zinsnede “op papieren drager” op te nemen in de inleidende zin van het ontworpen artikel 19^{quinquies}, § 2, van voormeld koninklijk besluit.

*

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la lettre d'accompagnement comme suit :

« Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de situatie met betrekking tot het coronavirus COVID-19, die het niet mogelijk maakt het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State binnen de dertig dagen af te wachten, in het bijzonder rekening houdend met de noodzaak om onverwijld de nodige maatregelen te nemen om de sociaaleconomische gevolgen te verzachten van de noodmaatregelen die zijn genomen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zou ik u, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dank weten mocht het advies worden verstrekt binnen een termijn van 5 dagen ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 28 novembre 1969 'pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs' afin d'instaurer un chèque consommation. À cet effet, un nouvel article 19^{quinquies} est inséré dans l'arrêté royal précité.

4. À titre de fondement juridique du projet, le premier alinéa de son préambule vise l'article 23, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 'établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés'.

Par ailleurs, le règlement en projet trouve également un fondement juridique dans l'article 14, § 2, de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs', sur la base duquel le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, élargir ou restreindre la notion de rémunération, déterminée par l'article 2 de la loi du 12 avril 1965 'concernant la protection de la rémunération des travailleurs'.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATION GÉNÉRALE

5. Les dispositions en projet s'inspirent largement de la réglementation relative au chèque-repas, au chèque sport/culture et à l'éco-chèque (articles 19*bis* à 19*quater* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969). Les secteurs dans lesquels ces chèques peuvent être utilisés sont comparables à ceux dans lesquels les chèques sport/culture peuvent aussi l'être.

Le règlement en projet contient des dispositions spécifiques au « secteur public ». Il ne définit toutefois pas ce secteur. Le texte français du projet recourt à la notion de « secteur public », telle qu'elle est utilisée dans l'arrêté royal du 28 novembre 1969, qui la traduit par « openbare sector » dans le texte néerlandais. Il convient d'aligner la terminologie de l'arrêté envisagé sur celle de l'arrêté royal précité. À cet effet, on remplacera chaque fois, dans le texte néerlandais, la notion de « publieke sector » par « openbare sector ».

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

6. Il convient de mettre le préambule en conformité avec les observations formulées au point 4 à propos du fondement juridique.

On insérera par conséquent dans le préambule un nouveau premier alinéa, rédigé comme suit :

« Vu la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'article 14, § 2; ».

Article 1^{er}

7. À la question de savoir pourquoi il n'est pas prescrit que le chèque consommation doit être délivré sur un support papier, alors que le rapport au Roi explique pourquoi il ne peut l'être que sur papier, le délégué a répondu que les chèques en papier sont en fait la règle, que le terme « chèque en papier » pour les chèques-repas et les éco-chèques n'a été mentionné dans la réglementation qu'au moment où des chèques électroniques ont également pu être émis et que, dès lors qu'en l'espèce il n'est pas rendu explicitement possible d'octroyer des chèques consommation sous forme électronique également, il ne paraissait pas nécessaire d'inscrire explicitement la notion de chèque en papier dans la réglementation.

Nonobstant les explications du délégué, il est recommandé d'inscrire dans la disposition en projet la condition qu'il doit s'agir d'un chèque en papier. Par analogie avec l'article 19^{quater} de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, il est possible de le faire en insérant le segment de phrase « sur support papier » dans la phrase introductive de l'article 19^{quinquies}, § 2, en projet, de l'arrêté royal précité.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH