

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mai 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi
du 7 décembre 1998
organisant un service de police intégré,
structuré à deux niveaux,
en ce qui concerne la création
d'une police métropolitaine bruxelloise**

(déposée par M. Tim Vandenput)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 mei 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 7 december 1998
tot organisatie van een geïntegreerde
politiedienst gestructureerd op twee niveaus
wat betreft de oprichting
van een Brusselse Metropolitane politie**

(ingediend door de heer Tim Vandenput)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige-gekleurd papier)

RÉSUMÉ

L'idée de la création d'une zone de police unifiée à Bruxelles n'est pas neuve mais a resurgi de manière plus pressante après les attentats. Ses avantages sont évidents: optimisation de la capacité de déploiement, renforcement de l'efficacité, maîtrise des coûts, etc., l'objectif étant d'améliorer les services de la police.

Une fusion classique des zones de police, assortie de la création d'un conseil de police supra-communal et d'un collège de police composé des dix-neuf bourgmestres, ne semble pas être une solution idéale pour Bruxelles. En guise de solution spécifique adaptée à la capitale, il est donc proposé de remplacer les zones de police par l'Agglomération bruxelloise et d'en faire coïncider les organes administratifs. Cela permettrait de créer une "police métropolitaine" à Bruxelles. Dès lors, le ministre-président bruxellois aurait la responsabilité politique finale, si bien que les leviers de la prévention et de la sécurité seraient entre les mains d'une seule personne. Aux côtés du ministre-président, il pourrait y avoir un fonctionnaire coordinateur qui se concerterait tant avec les autorités fédérales qu'avec les administrations communales.

Un conseil consultatif bruxellois composé des bourgmestres pourrait rester en place. Les communes pourraient également continuer à assumer des tâches de prévention dans le cadre du plan régional de sécurité. Par ailleurs, certaines tâches particulières pourraient être confiées à la police métropolitaine dans le cadre du rôle joué par Bruxelles en tant que capitale.

La gestion opérationnelle serait dès lors entre les mains d'un chef de corps placé à la tête de la grande zone de Bruxelles. La vision à long terme, la politique du personnel et les grands investissements relèveraient quant à eux de la compétence du ministre-président.

SAMENVATTING

De idee van een eengemaakte politiezone voor Brussel is niet nieuw, en kreeg na de aanslagen een nieuwe urgentie. De voordelen zijn evident: optimaliseren van de inzetbaarheid, grotere efficiëntie, kostenbeheersing..., met als doelstelling een betere dienstverlening door de politie.

Een klassieke fusie van de politiezones, met een bovengemeentelijke politieraad en een politiecollege samengesteld uit de negentien burgemeesters, lijkt voor Brussel geen ideale oplossing. Als specifieke oplossing op maat van de hoofdstad wordt daarom voorgesteld de Brusselse Agglomeratie in de plaats te laten treden van de politiezones en de bestuursorganen te laten samenvallen. In Brussel ontstaat dan een soort metropolitaan politiekorps. Dat zorgt ervoor dat de Brusselse minister-president de politieke eindverantwoordelijke wordt en dat hefboomen inzake preventie en veiligheid in dezelfde hand zitten. Naast de minister-president kan een coördinerende ambtenaar staan die tegelijk overlegt met het federale niveau als met de gemeentebesturen.

Een Brusselse adviesraad bestaande uit de burgemeesters kan overblijven. De gemeenten kunnen ook taken blijven uitvoeren op het vlak van preventie binnen de krijtlijnen van het gewestelijke veiligheidsplan. Tegelijkertijd zou het metropolitaan politiekorps ook bijzondere taken kunnen toevertrouwd krijgen in het kader van de hoofdstedelijke rol.

De operationele leiding komt in handen van één korpschef die aan het hoofd staat van de grote Brusselse zone. De visie op lange termijn, het personeelsbeleid en de grote investeringen zitten dan bij de minister-president.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Agrandissement d'échelle des zones de police

La question de l'agrandissement d'échelle est inscrite à l'ordre du jour politique depuis près de 20 ans. Ce débat dure depuis 2001, soit depuis la création de la police locale. La question de la taille (optimale) des zones de police se pose, aujourd'hui encore, avec une acuité particulière.

En 2002, 134 des 196 zones de police avaient déjà tiré la sonnette d'alarme.¹ De nombreux bourgmestres s'étaient alors déjà rendu compte qu'avec les capacités et les moyens financiers limités dont ils disposaient, leurs zones respectives n'étaient pas vraiment viables, et encore moins capables d'assurer des services de police de qualité. Si les problèmes financiers ont alors été largement résolus grâce à des apports financiers supplémentaires, les besoins en matière de capacités n'ont pas été comblés.

La réduction des coûts des zones de police reste plus que jamais d'actualité. Depuis quelques années, la maîtrise et la réduction des coûts et les gains d'efficacité sont les nouveaux maîtres-mots, et ceux-ci indiquent que des efforts financiers supplémentaires au niveau local ne sont plus à l'ordre du jour. L'État fédéral est déjà complètement à court de moyens. Il ne faut donc certainement pas attendre, de la part des autorités fédérales, un "incitant" financier destiné à encourager les opérations de fusion.

Par le passé, de nombreuses zones ont sensiblement intensifié leurs propres efforts financiers afin de pouvoir offrir les services de police de qualité et de mener la politique de sécurité adéquate que les habitants attendent. Les autorités fédérales et les autorités locales ont fourni d'importants efforts financiers et humains, ce qui a permis d'accroître les ressources en vue d'assurer une fonction de police de qualité. Il faut souligner que le statut financier et social généreux les a obligés à consentir ces efforts. Mais la situation financière actuelle du pays et des villes et communes ne le permet plus sans autre aménagement. L'agrandissement d'échelle est un outil qui permettra d'atteindre les objectifs financiers.

Pour presque toutes les villes et les communes, il s'agit aujourd'hui de ne plus augmenter la dotation de leur part, voire de la réduire. Dans cette perspective,

¹ Brice DE RUYVER et Jelle JANSSENS, *De schaalvergroting van de Limburgse politiezones: maatwerk*, Gand, 30 septembre 2013, 9–21.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Schaalvergroting bij de politie

Schaalvergroting staat al bijna 20 jaar op de politieke agenda. Het debat wordt al gevoerd sinds 2001 bij de oprichting van de lokale politie. De discussies over de (optimale) schaalgrootte van de politiezones is vandaag de dag nog steeds bijzonder actueel.

In 2002 trokken 134 van de 196 politiezones al aan de alarmbel.¹ Heel wat burgemeesters beseften toen al dat met de voorhanden zijnde capaciteit en de beperkte financiële middelen hun zone eigenlijk niet levensvatbaar was, laat staan in staat om een kwalitatieve politiezorg te leveren. De financiële problemen werden toen grotendeels opgelost met bijkomende geldstromen. Maar de capaciteitsnoden konden niet worden gelenigd.

Een verlaging van de kosten van de politiezones blijft meer dan ooit aan de orde. Kostenbeheersing, het drukken van de kosten en het verhogen van de efficiëntie zijn al enkele jaren de nieuwe slagwoorden die aangeven dat bijkomende financiële inspanningen op lokaal niveau niet langer aan de orde zijn. De federale overheid zit al helemaal krap bij kas. Een financiële "incentive" van de federale overheid ter aanmoediging van fusieoperaties ligt dus zeker niet voor de hand.

In het verleden hebben heel wat zones hun eigen financiële inspanningen sterk opgevoerd om te komen tot de kwalitatieve politiezorg en het adequaat veiligheidsbeleid dat hun inwoners verlangen. Zowel de federale overheid als de lokale overheden hebben grote financiële en personele inspanningen geleverd, wat heeft geleid tot meer middelen voor een kwalitatieve politiezorg. Het dient beklemtoond dat het genereuze financiële en sociaal statuut hen verplichtte tot financiële inspanningen. De huidige financiële toestand van het land en de steden en gemeenten laat dat niet zomaar meer toe. Schaalvergroting is een instrument om de financiële doelstellingen te bereiken.

Voor bijna alle steden en gemeenten komt het er tegenwoordig op aan om de gemeentelijke dotatie niet meer te laten stijgen en, als het kan, zelfs af te bouwen.

¹ Prof. dr. Brice DE RUYVER en dr. Jelle JANSSENS, *De schaalvergroting van de Limburgse politiezones: maatwerk*, Gent, 30 september 2013, 9–21.

l'agrandissement d'échelle est devenu ou devient un instrument devant permettre d'atteindre les objectifs financiers et de respecter les conditions prévues.

Dès 2009, lors de l'élaboration du rapport intitulé "10 années de réforme des services de police", le Conseil fédéral de police avait constaté que "grâce à un agrandissement d'échelle, de nombreuses composantes de la police, la qualité et le professionnalisme des services de police se sont dans l'ensemble améliorés. Au sein de la police locale surtout, l'élargissement d'échelle en matière de leadership a été permis et, comparé à la situation d'antan, un grand pas en avant a été franchi." Déjà à cette époque, l'agrandissement d'échelle avait été identifié comme un point devant retenir l'attention et susceptible d'amélioration. Plus de dix ans plus tard, c'est toujours le cas.

Le cadre juridique nécessaire à l'agrandissement d'échelle volontaire a été mis en place en 2009, puis complété en 2016 par un cadre juridique axé sur la "défusion" volontaire. À l'époque, le ministre de l'Intérieur avait préconisé que la fusion/défusion volontaire des zones de police vise autant que possible à faire coïncider les limites et les contours des zones de police avec les limites et les contours des zones de secours. La défusion ne peut pas non plus être volontaire lorsqu'elle s'impose en raison d'une fusion de communes. Toutefois, la fusion volontaire ne suffira pas pour atteindre les objectifs dans les temps.

En 2017, la commission d'enquête parlementaire "Attentats terroristes" a souligné qu'"une fusion des zones de police permettra un accroissement d'échelle substantiel, qui se traduira par une efficacité opérationnelle et financière accrue des corps locaux. La centralisation des connaissances et de l'expérience favorise la spécialisation nécessaire, ce qui signifie également que la police fédérale devrait fournir moins de soutien dans le cadre de l'accomplissement des tâches classiques de la police locale et qu'elle pourrait par conséquent réorienter partiellement sa capacité. Un accroissement d'échelle de la police locale n'est d'ailleurs nullement incompatible avec les principes d'une fonction de police axée sur la communauté. Rien n'empêche en effet que les corps de police locale ne continuent à fonctionner sur la base de quartiers."

Une typologie des zones de police a été élaborée sur la base du degré d'urbanisation des communes. Les deux principaux critères retenus sont les aspects fonctionnels (niveau d'équipement, fonction de centre) et les aspects morphologiques de l'urbanisation (densité de population, concentration de bâtiments). Cette typologie fait apparaître que les zones fortement urbanisées sont principalement des zones mono-communales. Ces zones

Schaalvergroting werd en wordt in die optiek een instrument om de financiële doelstellingen en randvoorwaarden te bereiken.

In 2009 bij de Evaluatie 10 jaar politiehervorming merkte de federale politieraad al op dat "de kwaliteit en het professionalisme er dankzij een schaalvergroting bij de politie op vooruit zijn gegaan. Vooral binnen de lokale politie is er dankzij de schaalvergroting qua leiderschap in vergelijking met het verleden een belangrijke stap vooruit gezet." Schaalvergroting werd toen reeds aangestipt als aandacht- en verbeterpunt. Meer dan tien jaar later is dat nog steeds zo.

In 2009 werd in het wettelijk kader voor vrijwillige schaalvergroting voorzien, in 2016 aangevuld met een wettelijk kader voor vrijwillige defusie. Toen pleitte de minister van Binnenlandse Zaken ervoor dat vrijwillige fusie/defusie van politiezones zoveel mogelijk tot doel moet hebben om de grenzen en contouren van de politiezones te laten samenvallen met de hulpverleningszones. Een defusie kan ook niet vrijwillig als noodzakelijk gevolg van een fusie van gemeenten. Maar met vrijwilligheid alleen zullen we er niet tijdig raken.

In 2017, stipte de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische aanslagen aan dat "via een fusie van politiezones een substantiële schaalvergroting mogelijk wordt, waarbij de lokale korpsen over meer operationele en financiële slagkracht zullen beschikken. De centralisering van kennis en ervaring bevordert de noodzakelijke specialisatie, wat ook met zich brengt dat de federale politie minder ondersteuning zou moeten bieden bij de klassieke lokale politietaken en zij aldus haar capaciteit gedeeltelijk zou kunnen heroriënteren. Een schaalvergroting van de lokale politie is overigens geenszins onverenigbaar met de principes van een gemeenschapsgerichte politiezorg. Niets belet immers dat de lokale politiekorpsen op wijkbasis blijft functioneren."

Er werd een typologie van politiezones uitgewerkt op basis van de verstedelijkingsgraad van de gemeenten met als twee voornaamste factoren de functionele (uitrustingsniveau, centrumfunctie) en morfologische aspecten (bevolkingsdichtheid, gebouwenconcentratie) van de verstedelijking. Daaruit blijkt dat de sterk verstedelijkte zones vooral ééngemeentezones zijn. Zij worden gekenmerkt door een hoge bevolking en een grote dichtheid.

se caractérisent par une population importante et une densité élevée. Les exceptions sont les zones de la Région de Bruxelles-Capitale. Nous estimons qu'il existe de bonnes raisons de prévoir, à Bruxelles également, une force de police unifiée.

1.1) Objectif de l'agrandissement d'échelle: améliorer la qualité du service

Une étude exploratoire sur l'impact de l'agrandissement d'échelle sur le service a été réalisée en 2017 par Alexander De Baets et Antoinette Verhage.²

Il en ressort que l'agrandissement d'échelle doit encore être considéré comme une option pour relever les défis suivants:

- pression financière sur les budgets communaux ou absence de marge de manœuvre financière (possibilités restreintes offertes par la structure des dépenses des zones de police confrontées à des dépenses de personnel considérables, maintien d'un service de police de base de qualité et équivalent avec autant ou moins de moyens);

- problème de capacité (aux niveau local et fédéral);

- complexité de la législation;

- évolution de la menace (criminalité organisée, mesures administratives, revalorisation du travail de quartier);

- demande accrue de sécurité des citoyens;

- demande de spécialisation et d'expertise;

- situation de crise de la police fédérale;

- évolution de la technologie;

- zones de police pouvant réaliser les fonctionnalités de base de façon autonome.

Cette étude met en évidence deux "raisons impérieuses" de contraindre les zones de police à fusionner: la question classique du coût financier et un problème de capacité. D'autres conditions sont également de nature à encourager ces fusions: évolutions sociétales, attentes du citoyen, renforcement de la coopération communale, zones de secours et agrandissement d'échelle des arrondissements judiciaires.

² Alexander DE BAETS et Antoinette VERHAGE, *Fusies van lokale politiezones en het effect op hun dienstverlening*, Cahier Politiestudies, 2018-1 n° 46, 93-120.

De uitzondering hierop zijn de zones van het Brussels Gewest. Er zijn volgens de indieners goede redenen om ook in Brussel een eengemaakte politie te voorzien.

1.1) Doel schaalvergroting: betere dienstverlening

In 2017 deden Alexander De Baets en Antoinette Verhage een verkennend onderzoek naar de impact van schaalvergroting op de dienstverlening.²

Uit hun onderzoek blijkt dat schaalvergroting vandaag nog steeds een optie is om tegemoet te komen aan:

- de financiële druk op gemeentelijke begrotingen of het gebrek aan financiële ruimte (beperkte mogelijkheden uitgavenstructuur politiezones met zware personeelsuitgaven, kwalitatieve en gelijkwaardige basispolitiezorg met evenveel of minder middelen);

- het capaciteitsprobleem (lokaal en federaal);

- de complexiteit van de wetgeving;

- het veranderd dreigingsbeeld (georganiseerde misdaad, bestuurlijke handhaving, heropwaardering wijkwerking);

- de verhoogde vraag naar veiligheid van de burger;

- de vraag naar specialisatie en expertise;

- de crisissituatie van de federale politie;

- de veranderende technologie;

- politiezones die de basisfunctionaliteiten autonoom kunnen uitvoeren.

Uit hun onderzoek blijken twee "dwingende redenen" politiezones te verplichten tot fusies: het klassieke financiële plaatje en een capaciteitsprobleem. Randvoorwaarden die stimuleren tot fusies zijn de maatschappelijke veranderingen, verwachtingen van de burger, verruimde gemeentelijke samenwerking, de hulpverleningszones en de schaalvergroting van de gerechtelijke arrondissementen.

² Alexander DE BAETS en Antoinette VERHAGE, *Fusies van lokale politiezones en het effect op hun dienstverlening*, Cahier Politiestudies, 2018-1 nr. 46, 93-120.

La maîtrise et la réduction des coûts devraient permettre de parvenir à une plus grande efficacité. La situation financière et économique précaire des administrations locales pousse les zones de police locale à la fusion. La situation budgétaire difficile des pouvoirs locaux a plusieurs effets négatifs: le taux d'endettement du budget de la police s'accroît, la solidarité au sein de la police intégrée s'affaiblit et le service est mis en péril. La situation financière des pouvoirs locaux et des zones de police incite les responsables politiques à tenter de trouver les structures de gestion et d'organisation les plus efficaces pour continuer à garantir une police de qualité et pour l'améliorer. Les fusions et les agrandissements d'échelle permettent de libérer des moyens humains et financiers et de réaliser certains bénéfices (gains d'efficacité).

Le problème de capacité est dû à la pénurie de personnel, aux glissements opérés au niveau des tâches et de la charge et à l'augmentation des missions imposées à la police locale. Les départs annuels (vague de départs à la retraite des babyboomers) sont plus importants que les recrutements (dont le nombre est réduit en raison de restrictions budgétaires). La limitation de la capacité fédérale entraîne un glissement des tâches du niveau fédéral vers le niveau local, ce qui a un impact sur la capacité et sur les finances des zones de police. Il en va de même pour les missions déléguées par le parquet (tâches administratives, enquêtes à mener). La difficulté d'opérer une distinction claire entre la criminalité organisée supralocale et la criminalité locale complique également la situation. Le déplacement de la charge est considérable en cas d'événements exceptionnels (terrorisme, crise migratoire, incidents). La capacité des zones locales est également fortement sollicitée par les nouvelles tâches qui leur ont été confiées, plus étendues et plus complexes (Salduz, fraude sociale et fraude au domicile, formation). À cela s'ajoute l'augmentation constante du nombre d'événements organisés, qui réunissent de plus en plus de participants et impliquent une mobilisation importante de la police.

Les problèmes de capacité compromettent la continuité du service et la répression de certains phénomènes émergents, de même que la possibilité de répondre à la nécessité de spécialisation, et nuisent au bien-être de certains collaborateurs, ce qui a incontestablement un effet négatif sur le service offert par les zones de police.

Les attentes du citoyen à l'égard de la police sont également plus fortes aujourd'hui. Le citoyen souhaite que la police tienne compte de ses attentes. Il a été constaté qu'après leur fusion, les zones fusionnées étaient mieux à même de se réorganiser et de répondre aux attentes accrues des citoyens. Les zones de police

Kostenbeheersing en kostenreductie moeten zorgen voor meer doelmatigheid en doeltreffendheid. De precare financiële en economische toestand van lokale bestuurlijke overheden duwen lokale politiezones in de richting van fusies. De moeilijke budgettaire situatie van de lokale besturen heeft diverse negatieve gevolgen: de schuldgraad op de politiebegroting stijgt, de solidariteit binnen de geïntegreerde politie neemt af en de dienstverlening komt in gevaar. De financiële toestand van de lokale overheden en de politiezones zet beleidsverantwoordelijken ertoe aan om op zoek te gaan naar de meest efficiënte beheers- en organisatiestructuren om een kwaliteitsvolle politiezorg te blijven garanderen en te versterken. Fusies en schaalvoordelen kunnen mensen en middelen vrijmaken en bepaalde winsten boeken (efficiëntiewinsten).

Het capaciteitsprobleem wordt veroorzaakt door het personeelstekort, de verschuivingen in taken en last alsook de toename in taken die de lokale politie krijgt opgelegd. De jaarlijkse uitstroom (pensioeringsgolf babyboomers) ligt hoger dan de instroom (beperkt aantal rekruten door budgettaire beperkingen). De beperkte federale capaciteit zorgt voor een taakverschuiving van het federale naar het lokale niveau met capaciteits- en financiële gevolgen voor de politiezones. Dat geldt ook voor de taken die het parket doorschuift (administratieve taken, onderzoeken voeren). Het feit dat het niet makkelijk is een duidelijke lijn te trekken tussen bovenlokale en georganiseerde misdaad en lokale criminaliteit maakt de zaken er ook niet makkelijker op. De lastenverschuiving wordt acuut bij bijzondere gebeurtenissen (terrorisme, migratiecrisis, incidenten). De capaciteit van de lokale zones kwam ook onder druk door de nieuwe, verruimde en complexere taken die ze kregen toebedeeld (Salduz, sociale- en domiciliefraude, training). Er is ook het steeds toenemend aantal evenementen met steeds meer deelnemers die een grote inzet van de politie vereisen.

De capaciteitsproblemen zorgen voor knelpunten bij het waarborgen van de continuïteit van de dienst, het aanpakken van bepaalde fenomenen die de kop op steken, de nood aan specialisatie en het welzijn van bepaalde medewerkers. Dat heeft ontegensprekelijk een negatieve invloed op de dienstverlening van de politiezones.

De burger zelf verwacht ook meer van de politie en verwacht van de politie dat ze rekening houden met hun verwachtingen. De onderzochte fusies blijken na de fusie beter in staat te zijn om te reorganiseren en een antwoord te bieden op de verhoogde verwachtingen van de burger. Grotere politiezones bieden meer

de plus grande taille ont davantage de possibilités de s'adapter aux besoins locaux. Les fusions offrent donc plus de possibilités de travail sur mesure et de solutions locales.

L'évolution de la criminalité requiert une plus grande spécialisation dans le cadre des services de police de base. Les corps locaux sont appelés à effectuer de plus en plus de missions spécialisées. L'agrandissement d'échelle offre davantage de possibilités d'investir dans un fonctionnement spécialisé et dans la technologie. De nombreux phénomènes de sécurité locaux exigent en outre une coordination avec d'autres acteurs locaux. Nous songeons notamment à la circulation, aux nuisances et au problème de la drogue. C'est certainement aussi le cas à Bruxelles.

Créer des zones de secours offre également des opportunités. Il faut renforcer la coopération entre les services de sécurité (police, sapeurs-pompiers, services médicaux). L'agrandissement d'échelle des arrondissements judiciaires se répercute également sur les zones de la police locale et élargit les possibilités de fusion (dans les limites des provinces).

Les fusions doivent viser à gérer plus efficacement les moyens financiers. Les moyens libérés doivent être utilisés pour accroître la prestation de service, centrée sur le citoyen. Le but est donc d'améliorer le service et de renforcer, et d'améliorer, la présence policière en rue sans surcoût. Les zones fusionnées relèvent effectivement ce défi: le service au citoyen s'est amélioré après les fusions, qui apportent donc une plus-value au citoyen, mais également aux pouvoirs publics et aux policiers.

Une étude montre que les zones fusionnées constatent deux avantages majeurs:

(1) l'optimisation de la capacité de déploiement et de la circulation interne de l'information: travailler de manière proactive et réactive, surveillance supplémentaire, etc. moyennant le partage de l'information, une concertation structurelle, l'engagement à traiter chaque commune sur un pied d'égalité, l'attention accordée au quartier et le service comme objectif de la fusion.

Il est possible de développer une approche préventive ou réactive intégrée des phénomènes en optimisant la capacité de déploiement et la circulation interne de l'information. Les zones fusionnées indiquent qu'elles disposent d'une capacité libérée qui peut être déployée à des fins proactives, à une surveillance supplémentaire et à une autonomie accrue en matière d'enquêtes judiciaires. Les services peuvent travailler transversalement à un phénomène émergent à partir des informations

mogelijkheden om zich aan de lokale noden aan te passen. Fusies bieden dus meer kansen op maatwerk en lokale oplossingen.

De verandering in criminaliteit vraagt meer specialisatie als deel van de basispolitiezorg. Lokale korpsen dienen steeds meer gespecialiseerde taken uit te voeren. Schaalvergroting biedt meer mogelijkheden voor investeringen in gespecialiseerde werking en technologie. Voor tal van lokale veiligheidsfenomenen is ook afstemming nodig met ander lokale actoren. Denk aan verkeer, overlast en de drugsproblematiek. Dat is in Brussel zeker ook het geval.

De oprichting van de hulpverleningszones biedt ook kansen. Er is een nood aan meer samenwerking tussen de veiligheidsdiensten (politie, brandweer, medische diensten). De schaalvergroting van de gerechtelijke arrondissementen heeft eveneens een invloed op de lokale politiezones en biedt ruimere fusiemogelijkheden (binnen de grenzen van de provincies).

Fusies moeten een efficiënter beheer van de middelen voor ogen hebben. De vrijgekomen middelen moeten worden aangewend om de dienstverlening te verhogen waarbij de burger centraal staat. Het doel is een betere dienstverlening of meer en beter blauw op straat zonder meerkost. Fusiezones slagen daar ook effectief in. De dienstverlening aan de burger verbeterde na de fusies. Fusies betekenen dus een meerwaarde voor de burger. Maar evenzeer voor de overheid en voor het politiepersoneel.

Uit het onderzoek blijkt dat fusiezones twee grote voordelen zien:

(1) optimalisatie van de inzetbaarheid en interne informatiedoorstroming: proactief en reactief werken, extra toezicht, ... mits informatiedeling, structureel overleg, engagement dat elke gemeente gelijk is, aandacht voor wijkniveau en dienstverlening als doelstelling fusie.

De mogelijkheid om tot een geïntegreerde preventieve of reactieve aanpak van fenomenen te komen door het optimaliseren van de inzetbaarheid en de interne informatiedoorstroming. Fusiezones geven aan over vrijgekomen capaciteit te beschikken die kan worden ingezet voor proactieve werking, extra toezicht en meer zelfstandigheid inzake gerechtelijke onderzoeken. Er kan met de verkregen informatie worden gewerkt over verschillende diensten heen aan een opkomend fenomeen.

obtenues. Une réponse efficace peut être donnée à un incident ou à un problème latent, de même qu'une recherche ciblée peut être menée sur des constatations ou des faits. Pour ce faire, il est toutefois nécessaire de disposer d'une plateforme de concertation sur laquelle les informations sont partagées efficacement.

(2) plus d'uniformité, de professionnalisme et d'expertise: un service de qualité devient possible, les phénomènes ne s'arrêtent pas à la frontière de la zone; travailler à grande échelle permet une meilleure approche.

Il ressort de l'étude que les fusions ont une incidence positive sur la prestation de services:

— travail de quartier: possibilité de déploiement plus efficace après la fusion, crainte d'un déploiement déséquilibré pas toujours fondée, une fusion peut créer une capacité supplémentaire pouvant être utilisée partout;

— les zones fusionnées ont eu la possibilité de réorganiser les tâches administratives du travail de quartier. Elles sont parvenues à faire en sorte que l'agent de quartier soit plus parmi la population que derrière son bureau. Certaines zones sont parvenues à déployer des agents de quartier dans des régions dont la population, en raison de son profil socioéconomique, requiert plus de suivi. La capacité libérée dans la zone fusionnée peut être affectée à un travail en profondeur. Les zones fusionnées considèrent le travail de quartier comme un prestataire de service moderne qui effectue un travail de police spécialisée;

— accueil: un commissariat au moins de la zone est accessible 24h/24, la permanence est plus facile à organiser.

Les zones fusionnées optimisent leurs heures d'accueil et prévoient au moins un commissariat assurant une permanence 24h/24. Elles disposent aussi d'informations et de connaissances concernant plus de citoyens. Les informations provenant d'une zone élargie leur permettent d'agir de manière plus adéquate;

— intervention: marge accrue pour la composition des équipes, temps d'intervention plus courts, possibilités de travail proactif accrues;

Les corps fusionnés semblent mieux à même de composer des équipes d'intervention de façon confortable. Les temps d'intervention se réduisent, la liste d'attente des interventions est moins longue, des capacités peuvent être déployées pour des phénomènes tels que des nuisances, des cambriolages, etc. Il est possible de travailler de manière proactive et d'effectuer davantage de surveillances. Les fusions permettent d'optimiser le

Er kan een daadkrachtig antwoord worden geboden aan een voorval of sluimerend probleem. En er kan gericht worden gezocht naar vaststellingen van feiten. Er moet daarvoor wel een structureel overlegplatform aanwezig zijn waarin informatie op een efficiënte wijze wordt gedeeld.

(2) meer uniformiteit, professionaliteit en expertise: kwaliteitsvolle dienstverlening wordt mogelijk, fenomenen stoppen niet aan de grens van de zone, grote schaal leidt tot betere aanpak.

Uit het onderzoek blijkt dat fusies een positieve impact hebben op de dienstverlening:

— wijkwerking: meer efficiënte inzet mogelijk na fusie, angst voor ongelijke inzet niet altijd terecht, fusie kan zorgen voor extra capaciteit die overal inzetbaar is;

— fusiezones kregen de mogelijkheid om de administratieve werklast van de wijkwerking anders te organiseren. Ze slaagden erin de wijkagent meer in te zetten tussen de bevolking en minder achter zijn bureau. Bepaalde zones slaagden erin om wijkagenten in te zetten in gebieden waar de bevolking meer opvolging vraagt omwille van hun sociaaleconomisch profiel. De vrijgekomen capaciteit in de fusiezone kan worden aangewend om aan dieptewerking te doen. Fusiezones zien de wijkdienst als een moderne dienstverlener die gespecialiseerd politiewerk verricht;

— onthaal: minstens één commissariaat in de zone 24/24 bereikbaar, permanentie meer haalbaar.

Fusiezones optimaliseren hun onthaalmomenten en voorzien minstens één commissariaat met een 24/24 permanentie. Ze beschikken ook over informatie en kennis van meer burgers. Die informatie uit een groter gebied stelt hen in staat om adequater te kunnen optreden;

— interventie: meer marge bij samenstellen ploegen, kortere aanrijtijden, meer ruimte voor proactief werken;

De fusiekorpsen blijken beter in staat om comfortabel de interventieploegen te vormen. De aanrijtijden dalen, er zijn minder interventies in wacht, capaciteit kan worden ingezet voor fenomenen als overlast, inbraak... Er is ruimte om proactief te werk te gaan en extra toezicht uit te voeren. Fusies laten toe om de dienst te optimaliseren en genoeg ploegen te voorzien op de momenten dat het nodig is. Er is ook steeds snel bijstand indien nodig.

service et de prévoir suffisamment d'équipes en temps requis. Un appui rapide peut également être fourni au besoin. Les possibilités supplémentaires ainsi créées permettent de procéder à davantage de constatations;

— maintien de l'ordre public: davantage de possibilités de déploiement;

Il y a davantage de possibilités pour répondre au mécanisme de solidarité (HyCap) et pour pourvoir ses propres services d'ordre de son propre personnel.

— recherche: marge de manœuvre accrue pour la spécialisation et l'initiative;

Les zones fusionnées peuvent travailler plus efficacement, créer une marge de manœuvre pour l'initiative et elles ne doivent pas chaque fois compter sur le soutien de la police fédérale.

— circulation: un service spécialisé est possible;

Dans les zones fusionnées disposant d'une plus grande capacité, un service permanent dédié à la circulation a chaque fois été développé. Ce service se concentre sur des actions préventives et répressives en matière de circulation, la régulation de la circulation en cas de perturbations importantes et inopinées de la mobilité, l'établissement de constats en cas d'accidents de la circulation, la formulation d'avis aux autorités compétentes en matière de mobilité et de sécurité routière. Les zones fusionnées indiquent qu'un service spécialisé constitue un atout pour elles;

— assistance aux victimes: possibilité de développer un service permanent;

Les zones fusionnées signalent que grâce à la capacité et aux moyens accrus, elles ont eu la possibilité de développer un service permanent qui se charge des dossiers sociaux. Ce service dispose d'une plus grande expertise pour développer l'assistance aux victimes et assurer un suivi.

Les possibilités supplémentaires créées par les fusions offrent des opportunités de hisser le service à un niveau plus élevé. La capacité et les moyens supplémentaires permettent de s'attaquer aux problèmes constatés dans les fonctionnalités de base. L'agrandissement d'échelle à la suite d'une fusion ne représente pas nécessairement un danger pour le service à la population, mais peut induire une amélioration du service policier local.

Er kan echt op zoek worden gegaan naar vaststellingen door de extra ruimte die wordt gecreëerd;

— openbare ordehandhaving: meer ruimte voor inzet;

Er ontstaan grotere mogelijkheden om te voldoen aan het solidariteitsmechanisme (HYCAP) en om de eigen ordediensten te bemannen met eigen personeel.

— opsporing: meer ruimte voor specialisatie en initiatief;

Fusiezones kunnen efficiënter werken, ruimte maken voor initiatief en dienen niet iedere keer op de steun van de federale politie te rekenen.

— verkeer: gespecialiseerde dienst is mogelijk;

In fusiezones met meer capaciteit blijkt telkens een vaste verkeersdienst te zijn uitgebouwd. Die richt zich op preventieve en repressieve verkeersacties, verkeersregeling bij ernstige en onverwachte verstoring van de mobiliteit, het vaststellen van verkeersongevallen en het verlenen van advies inzake verkeer en mobiliteit aan de bevoegde overheden. Fusiezones geven aan dat een gespecialiseerde dienst een troef is voor hun zone;

— slachtofferbejegening: mogelijkheid tot uitbouw permanente dienst;

Fusiezones geven te kennen dat ze door de groei aan capaciteit en middelen de mogelijkheid hebben gehad om een permanente dienst uit te bouwen die instaat voor sociale dossiers. Die dienst beschikt over meer expertise om slachtofferbejegening uit te bouwen en aan nazorg te doen.

De extra mogelijkheden die fusies creëren, bieden kansen om de dienstverlening op te tillen naar een hoger niveau. Door extra capaciteit en middelen kunnen de knelpunten in de basisfunctionaliteiten worden aangepakt. Schaalvergroting door een fusie hoeft geen gevaar te betekenen voor de dienstverlening aan de bevolking, maar kan leiden tot een verbetering van de lokale politionele dienstverlening.

2. Agrandissement d'échelle et zone de police unique à Bruxelles

L'idée d'une zone de police unique pour Bruxelles n'est pas nouvelle non plus. Lors de la réforme des polices en 1998, les dix-neuf communes bruxelloises ont refusé de former une zone interpolice (ZIP). Elles craignaient que la fusion des corps de police ne préfigure la fusion des communes, avec une représentation minimale pour les Flamands et la disparition des bourgmestres. Dans les plans Octopus, il a semblé pendant un temps que les services de police bruxellois resteraient des îlots dans le paysage policier redessiné. Bruxelles a toutefois suivi la réforme et six zones de police ont été mises en place: Bruxelles et Ixelles; Koekelberg, Molenbeek-Saint-Jean, Jette, Ganshoren et Berchem-Sainte-Agathe; Uccle, Watermael-Boitsfort et Auderghem; Schaerbeek, Evere et Saint-Josse-ten-Noode; Anderlecht, Forest et Saint-Gilles; Etterbeek, Woluwé-Saint-Lambert et Woluwé-Saint-Pierre.³

Lors de l'audition du 5 février 2020, le professeur Dirk Van Daele a, lui aussi, plaidé en faveur d'une certaine prise de conscience historique et d'un seul et unique corps de police à Bruxelles. "Avant 1998, la Région de Bruxelles-Capitale comptait 19 corps, soit un corps par commune, en plus de la gendarmerie. Il est donc exact que le passage de 19 à 6 corps a constitué un agrandissement d'échelle. Il s'est dès lors déjà avéré possible d'agrandir l'échelle à Bruxelles. Le nombre de six zones de police ne résulte finalement que d'un choix politique opéré dans le cadre de l'accord Octopus. Au moment où cette décision a été prise, on se rendait compte que le nombre de six zones pouvait n'être qu'une étape intermédiaire. L'existence de six zones de police bruxelloises entraîne en tout cas un éparpillement des capacités. L'éparpillement complique la collaboration et crée le besoin de développer des formes de collaboration. Ce besoin n'existerait pas s'il n'y avait qu'une seule structure organisationnelle. Par le passé, il s'est avéré que la coordination en matière de maintien de l'ordre public était insuffisante et la rapidité d'intervention, insatisfaisante."

L'idée d'une zone de police unique à Bruxelles n'a toutefois jamais réellement disparu des radars depuis 1998. Elle a régulièrement refait surface, souvent à la suite d'incidents de sécurité. En 2006, Brigitte Grouwels (CD&V) voulait ainsi fusionner les six zones de police.⁴

En 2010, le vice-premier ministre Guy Vanhengel (Open Vld) a mis le dossier sur la table du gouvernement. Selon lui, il y allait de la sécurité de tous les Bruxellois.

³ "Zes zones in Brussel", *De Standaard* 2 mars 2000, 2.

⁴ Eric DONCKIER, "Maak van de 19 gemeenten één stad", *Gazet van Antwerpen* 27 juillet 2006, 4.

2. Schaalvergroting en ééngemaakte politie in Brussel

De idee van een eéngemaakte politiezone voor Brussel is ook niet nieuw. Bij de politiehervorming in 1998 weigerden de negentien Brusselse gemeenten om samen een interpolitiezone (IPZ) te vormen. Ze vreesden dat de fusie van de politiekorpsen een voorbode zou zijn van de fusie van de gemeenten, met een minimumverteenwoordiging voor de Vlamingen en het verdwijnen van de burgemeesters. Bij de Octopusplannen zag het er even naar uit dat de Brusselse politiediensten eilandjes zouden blijven in het hertekende politielandschap. Brussel beende echter bij en er werden zes politiezones ingesteld: Brussel en Elsene; Koekelberg, Sint-Jans-Molenbeek, Jette, Ganshoren en Sint-Agatha-Berchem; Ukkel, Watermaal-Bosvoorde en Oudergem; Schaarbeek, Evere en Sint-Joost-ten-Node; Anderlecht, Vorst en Sint-Gillis; Etterbeek, Sint-Lambrechts-Woluwe en Sint-Pieters-Woluwe.³

Ook professor Dirk Van Daele pleitte tijdens de hoorzitting van 5 februari 2020 voor enig historisch besef en één politiekorps in Brussel. "Vóór 1998 telde het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 19 korpsen, met dus één korps per gemeente. Het klopt dus dat de beweging van 19 naar 6 korpsen al een schaalvergroting was. Het is dus al mogelijk gebleken om in Brussel voor een opschaling te zorgen. Het aantal van zes politiezones is uiteindelijk slechts een politieke keuze geweest in het kader van het Octopusakkoord. Ten tijde van die beslissing was er het besef dat het aantal van zes zones mogelijk slechts een tussenstap was. Het bestaan van zes Brusselse politiezones leidt in ieder geval tot een versnippering van de capaciteit. De versnippering bemoeilijkt de samenwerking of creëert de nood aan samenwerkingsvormen. Die nood zou er niet zijn in geval van één enkele organisatiestructuur. In het verleden is op het vlak van de openbare ordehandhaving gebleken dat er onvoldoende coördinatie was, en dat onvoldoende snel kon worden opgetreden."

De idee van één politiezone voor Brussel verdween sinds 1998 echter nooit meer volledig van de radar. Het kwam regelmatig terug boven water. Vaak gepaard met veiligheidsincidenten. In 2006 wou Brigitte Grouwels (CD&V) de zes politiezones omvormen tot één.⁴

In 2010 gooide vicepremier Guy Vanhengel (Open Vld) het dossier op de regeringstafel. Het ging volgens Vanhengel over de veiligheid van alle Brusselaars.

³ "Zes zones in Brussel", *De Standaard* 2 maart 2000, 2.

⁴ Eric DONCKIER, "Maak van de 19 gemeenten één stad", *Gazet van Antwerpen* 27 juli 2006, 4.

L'argument le plus marquant n'était pas la réalisation d'économies, mais bien l'amélioration de la capacité de déploiement de la police. Le vice-premier ministre a également évoqué à cet égard la réforme des services d'incendie. "Pendant des années, les services d'incendie se sont eux aussi opposés à une fusion. Jusqu'à ce que le drame de l'Innovation se produise et que les corps prennent conscience qu'ils devaient unir leurs forces. Aujourd'hui, les services d'incendie sont parfaitement organisés, avec un commandement central et des postes avancés situés à des endroits stratégiques qui ne sont pas liés aux limites administratives de la capitale."⁵ [traduction]

Le plan en dix points qu'ont proposé Sven Gatz et Els Ampe (Open Vld) incluait également une zone de police unique.⁶ Il n'a cependant pas abouti à une fusion.

Quelques jours plus tard, l'ancien bourgmestre François-Xavier de Donnée (MR) s'est déclaré favorable à l'idée d'une zone unique. Selon M. de Donnée, ce sont surtout les bourgmestres socialistes qui craignaient de perdre le contrôle de la police après cette unification.⁷ En qualité de ministre-président bruxellois, M. François-Xavier de Donnée a, dès 2001, déjà voulu fusionner les communes bruxelloises.⁸

Un an plus tard, le ministre-président bruxellois Charles Picqué (PS) a ouvert la voie à la fusion des zones de police bruxelloises. Selon Charles Picqué, les quartiers avaient été négligés et le contact avec le terrain avait été perdu. Selon lui, pour pouvoir agir efficacement à l'avenir, il fallait que la structure de la police reflète la réalité.⁹ En 2012, il a été observé que si Londres et New York réussissaient le pari de devenir des métropoles propres, sûres et vertes, Bruxelles était loin du compte. Pour suivre leur exemple, Bruxelles devait mettre en place une administration centralisée.¹⁰

2.1. Les attentats en tant que catalyseur

Les attentats qui ont frappé Paris en novembre 2015 ont été une nouvelle occasion d'activer ces dossiers. Il a été question d'une "fenêtre d'opportunité" à l'égard de problèmes et de solutions, clairement identifiés, parfois depuis de nombreuses années, mais qui restaient enlisés

⁵ "Vlaanderen voluit achter roep om één Brusselse politiezone", *De Morgen* 3 février 2010, 1.

⁶ "Open Vld: "Charles Picqué kan de hervormingen trekken", *De Standaard* 4 février 2010, 6.

⁷ Michiel GALLE, Ook De Donnée (MR) wil één zone in Brussel, *Het Laatste Nieuws*, 8 février. 2010, 6.

⁸ "Anciaux voorzichtig positief over fusie Brusselse gemeenten", *De Standaard*, 8 septembre 2001, 4.

⁹ "Picqué zet deur open voor fusie Brusselse politiezones", *Metro* 28 juin 2011, 2.

¹⁰ Dries BERVOET, "Brussel worstelt met zichzelf. De dorpspolitiek van een kleine wereldstad", *De Tijd* 29 septembre 2012, 46.

Niet de besparing maar de betere inzetbaarheid van de politie was het sterkste argument. Hij verwees daarbij ook naar de hervorming van de brandweer. "Ook de brandweer heeft zich jarenlang verzet tegen een eenmaking. Tot het drama in de Innovation kwam en de korpsen beseften dat ze de krachten moesten bundelen. Vandaag is de brandweer perfect georganiseerd, met één centraal commando en voorposten die op strategische plaatsen gelegen zijn die niets te maken hebben met de bestuurlijke grenzen binnen de hoofdstad."⁵

Het tienpuntenplan dat Sven Gatz en Els Ampe (beiden Open Vld) voorstelden, bevatte ook één lokale politiezone.⁶ Maar tot een eenmaking kwam het niet.

Enkele dagen later was oud-burgemeester François-Xavier de Donnée (MR) het idee van een eenge-maakte zone genegen. Volgens de Donnée waren vooral de socialistische burgervaders bang om na de eenmaking hun controle over de politie te verliezen.⁷ Als Brusselse minister-president wou François-Xavier de Donnée in 2001 al werk maken van een fusie van de Brusselse gemeenten.⁸

Een jaar later zette Brussels minister-president Charles Picqué (PS) de deur open voor de fusie van de Brusselse politiezones. Volgens Charles Picqué hadden we de wijken verwaarloosd en waren we de voeling op het terrein verloren. Om in het vervolg efficiënt te kunnen optreden, moest de politiestructuur aansluiten op de realiteit.⁹ In 2012 werd opgemerkt dat terwijl Londen en New York erin slaagden om propere, veilige en groene wereldsteden te worden, Brussel met zichzelf worstelde. Wou Brussel hun voorbeeld volgen, dan moest het werk maken van een gecentraliseerd bestuur.¹⁰

2.1. Aanslagen als katalysator

De aanslagen in Parijs in november 2015 vormden opnieuw een opportuniteit om dossiers in gang te zetten. Er was sprake van een "window of opportunity". Bepaalde problemen en oplossingen die soms al jaren duidelijk zijn, maar door een gebrek aan politieke

⁵ "Vlaanderen voluit achter roep om één Brusselse politiezone", *De Morgen* 3 februari 2010, 1.

⁶ "Open Vld: "Charles Picqué kan de hervormingen trekken", *De Standaard* 4 februari 2010, 6.

⁷ Michiel GALLE, Ook De Donnée (MR) wil één zone in Brussel, *Het Laatste Nieuws*, 8 februari. 2010, 6.

⁸ "Anciaux voorzichtig positief over fusie Brusselse gemeenten", *De Standaard*, 8 september 2001, 4.

⁹ "Picqué zet deur open voor fusie Brusselse politiezones", *Metro* 28 juni 2011, 2.

¹⁰ Dries BERVOET, "Brussel worstelt met zichzelf. De dorpspolitiek van een kleine wereldstad", *De Tijd* 29 september 2012, 46.

faute de volonté politique. L'important est de reconnaître une opportunité pouvant contribuer à faire avancer les dossiers bloqués, comme ceux de la fusion des services de police bruxellois.¹¹

On s'est remis à rêver d'un "*Brussels DC*" et d'une police unique pour Bruxelles. Il est en effet plus facile de mettre des connaissances en commun. Les personnes ayant acquis une certaine expertise dans la lutte contre le terrorisme peuvent alors s'asseoir autour de la même table, plutôt que dans des bureaux différents.¹² Une zone de police unique pourrait être plus performante et détecter plus rapidement les problèmes. Par exemple, lorsqu'un combattant de retour de Syrie est suivi par une seule zone de police mais s'installe ensuite dans une autre commune bruxelloise, il disparaît du radar de la première zone et la seconde n'en est pas informée. Les zones souffrent d'un manque d'échange d'informations mais le problème ne s'arrête pas là. L'embrouillamini constitué par six zones de police réparties sur dix-neuf communes a pour conséquence qu'il y a tout simplement trop d'intervenants. Londres et New York n'ont aussi qu'une seule zone de police. Pourquoi pas Bruxelles? La police présente dans les quartiers favorise aussi la proximité.¹³

Une fusion offre trois grands avantages: plus d'efficacité, plus de spécialisation et une unité de commandement. Un corps unique établit également une solidarité entre les quartiers riches et les quartiers pauvres de Bruxelles, avec pour conséquence un engagement plus efficace des moyens.¹⁴ Une utilisation plus efficiente des ressources est indispensable et essentielle.¹⁵ Comme l'indique Carl Devos, "beaucoup de structures doivent être remises en cause. Si la menace est aussi grande que le prétendent certains hommes et femmes politiques dans le feu de l'action, il n'y a plus aucune excuse pour ne pas procéder à une série de transformations fondamentales dont l'importance et l'urgence n'ont rien à envier au *lockdown* de la capitale européenne. Plus sérieuse et proche est la menace, et plus fondamentale est la réforme

steun niets veranderden waardoor alles bij het oude bleef. Het komt er dan op aan om zo'n opportuniteit te herkennen. Het kan helpen vooruitgang te boeken in geblokkeerde dossiers, zoals de fusie van de Brusselse politiediensten.¹¹

Er werd opnieuw gedroomd van een "*Brussel DC*" met één politiemacht voor de stad. Het is immers gemakkelijker om kennis te bundelen. Mensen met expertise over terreurbestrijding kunnen dan samen zitten, in plaats van op verschillende bureaus.¹² Een eengemaakte politiezone kan een stuk performanter voor de dag komen en problemen sneller detecteren. Wanneer bijvoorbeeld een teruggekeerde Syrië-strijder wordt gevolgd door één politiezone, maar hij verhuist naar een andere Brusselse gemeente, dan verdwijnt hij van de radar van de eerste zone en weet de tweede van niets. De zones kampen met een gebrek aan onderlinge informatieuitwisseling, maar het probleem is groter dan dat. Het kluwen van zes politiezones, verdeeld over negentien gemeenten, zorgt dat er gewoonweg te veel actoren zijn. In Londen en New York lukt het ook met één politiezone. Waarom dan niet in Brussel?! Via de wijkpolitie creëer je ook nabijheid.¹³

Een fusie biedt drie grote voordelen: meer efficiëntie, meer specialisatie en eenheid van leiding. Een eengemaakt korps resulteert ook in solidariteit tussen de arme en rijke wijken van Brussel, met een efficiëntere inzet tot gevolg.¹⁴ Een meer efficiënte inzet van de middelen is hoognodig en essentieel.¹⁵ Zoals Carl Devos stelt "Nogal wat structuren moeten ter discussie worden gesteld. Als de dreiging zo groot is als sommige politici ons in het heetst van de strijd vertellen, is er geen excuus meer om niet tot een reeks fundamentele verbouwingen over te gaan die minstens evenveel ernst en urgentie uitstralen als de lockdown van de Europese hoofdstad. Zo ernstig en nabij de dreiging, zo fundamenteel de hervorming. De Brusselse beleidsversnippering moet met sterke vereenvoudiging worden opgelost, dan kunnen kortere

¹¹ Nicolas BOUTECA, "Parijs biedt een kans om in de veiligheidsdossiers een doorbraak te forceren", *De Tijd*, 17 novembre 2015, 11.

¹² Jeroen VAN HORENBEEK et Roel WAUTERS, "Komt er straks één politiemacht?", *De Morgen*, 17 novembre 2015, 4.

¹³ Dieter BAUWENS, "Brusselse burgemeesters zeggen 'non', *De Morgen* 19 novembre 2015, 5.

¹⁴ Bart BRINCKMAN, "Fusie politie blijft taboe in Brussel, *De Standaard* 19 novembre 2015, 13.

¹⁵ "Molenbeek heeft helft minder agenten per inwoner dan rest van Brussel, *Het Laatste Nieuws* (édition de Ring-Brussel) 28 novembre 2015, 41.

¹¹ Nicolas BOUTECA, "Parijs biedt een kans om in de veiligheidsdossiers een doorbraak te forceren", *De Tijd*, 17 november 2015, 11.

¹² Jeroen VAN HORENBEEK en Roel WAUTERS, "Komt er straks één politiemacht?", *De Morgen*, 17 november 2015, 4.

¹³ Dieter BAUWENS, "Brusselse burgemeesters zeggen 'non', *De Morgen* 19 november 2015, 5.

¹⁴ Bart BRINCKMAN, "Fusie politie blijft taboe in Brussel, *De Standaard* 19 november 2015, 13.

¹⁵ "Molenbeek heeft helft minder agenten per inwoner dan rest van Brussel, *Het Laatste Nieuws* (editie de Ring-Brussel) 28 november 2015, 41.

à entreprendre. Le morcellement politique de Bruxelles doit trouver sa solution dans une nette simplification qui permettra à des structures de commandement plus courtes d'assumer plus de compétences."¹⁶ (traduction) La fusion des six zones de police est une nécessité pour pouvoir mener une véritable politique de sécurité.¹⁷

Les attentats perpétrés à l'aéroport de Zaventem et à l'arrêt de métro Maelbeek ont fait retentir plus que jamais l'appel à mettre en place une seule grande zone de police. L'installation de la commission d'enquête fut en outre une "occasion unique" de briser ce tabou. De nombreux arguments plaident en faveur de cette fusion. Exemple: lorsque 450 hooligans ont pénétré sur le territoire de (la Région de) Bruxelles, ils sont arrivés à la gare de Bruxelles-Nord, située sur le territoire de la zone de police Polbruno (Schaerbeek/ Saint-Josse-Ten-Noode, Evere). À ce moment-là, la police de Bruxelles Capitale-Ixelles assurait l'ordre public à proximité de la Bourse. Les trois grandes gares ferroviaires sont situées dans des zones différentes. Les zones elles-mêmes ne sont pas toujours structurées de façon très logique. Un peu plus tard, une pétition a circulé sur le web en faveur d'une zone de police unique pour la Région de Bruxelles-Capitale: "Brupol now/tout de suite/nu". "Selon la personne ayant pris cette initiative, c'est, à la lumière des récents attentats, un élément essentiel d'une politique de sécurité intégrée".¹⁸

Pour Charles Michel, alors premier ministre, le passage à une zone de police unique, à l'instar de ce qui existe dans d'autres grandes villes, n'était plus un tabou non plus.¹⁹ Selon le premier ministre, il fallait tirer les leçons des erreurs commises dans le contexte des attentats. Il fallait attendre les recommandations de la commission d'enquête parlementaire.²⁰ Mais le débat relatif à la fusion des six zones de police bruxelloises est une entreprise de longue haleine.

Nous observons qu'il faudra néanmoins progressivement tenir compte de l'opinion publique, qui est clairement favorable à l'idée d'une zone de police unique. Cela signifie que nous devons en finir avec le patchwork bruxellois et avec les six zones de police différentes. Le but final est de faire de Bruxelles une véritable métropole.²¹

bevelstructuren meer bevoegdheden aan."¹⁶ Een fusie van de zes politiezones is inderdaad een noodzaak voor een echt veiligheidsbeleid.¹⁷

De aanslagen op de luchthaven van Zaventem en de metro in Maalbeek hebben de roep om één grote politiekezone luider dan ooit doen weerklinken. Met de oprichting van de onderzoekscommissie was er bovendien een "unieke gelegenheid" om dit heilig huisje te slopen. Er zijn veel praktische argumenten te bedenken voor zo'n fusie. Eén voorbeeld: toen 450 hooligans arriveerden op Brussels (gewestelijk) grondgebied, kwamen ze toe in station Brussel-Noord op het grondgebied van de politiekezone Polbruno (Schaerbeek/Sint-Joostten-Node/Evere). Op dat moment stond de politie van Brussel Hoofdstad-Elsene in voor de openbare orde rond de Beurs. De drie grote treinstations liggen in drie verschillende zones. De zones zelf zijn ook niet altijd even logisch ingedeeld. Op het internet circuleerde kort nadien een petitie pro een eengemaakte politiekezone voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: "Brupol now/tout de suite/nu". "Volgens de initiatiefnemer is dit in het licht van de recente aanslagen een essentieel onderdeel van een geïntegreerd veiligheidsbeleid".¹⁸

Ook voor toenmalig premier Charles Michel was de overstap naar één politiekezone zoals in andere grote steden niet langer een taboe.¹⁹ Volgens de premier moesten we leren uit de fouten die bij de aanslagen zijn gemaakt. We zouden zien wat de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie zijn.²⁰ Maar het debat voor een fusie tussen de zes Brusselse politiezones is er al één van lange adem.

Wij merken op dat er toch stilaan rekening zal moeten worden gehouden met de publieke opinie die het idee van een eengemaakte politiekezone duidelijk een warm hart toedraagt. Dat betekent dat we af moeten van het lappendeken Brussel en weg met de zes verschillende politiezones. Het uiteindelijke doel is om van Brussel een echte metropool te maken.²¹

¹⁶ Carl DEVOS, "De passie van Devos, *De Morgen* 30 november 2015, 32.

¹⁷ Bert ANCIAUX, "Brussel: monster of knuffelbeer?, *De Morgen* 31 december 2015, 32.

¹⁸ Marjan JUSTAERT, "Fusie van de zes Brusselse politiezones: nu of nooit?", *De Standaard* 31 mars 2016, 6.

¹⁹ "België is geen gefaalde staat", *De Morgen* 7 april 2016, 4.

²⁰ Wim WINCKELMANS, "Bin Laden vinden duurde tien jaar, Abdeslam vier maanden", *De Standaard* 7 april 2016, 4.

²¹ Jan AELBERTS, "Terroristen beter georganiseerd dan politie, *Het Laatste Nieuws* (editie de Ring-Brussel), 9 april 2016, 42.

¹⁶ Carl DEVOS, "De passie van Devos, *De Morgen* 30 november 2015, 32.

¹⁷ Bert ANCIAUX, "Brussel: monster of knuffelbeer?, *De Morgen* 31 december 2015, 32.

¹⁸ Marjan JUSTAERT, "Fusie van de zes Brusselse politiezones: nu of nooit?", *De Standaard* 31 maart 2016, 6.

¹⁹ "België is geen gefaalde staat", *De Morgen* 7 april 2016, 4.

²⁰ Wim WINCKELMANS, "Bin Laden vinden duurde tien jaar, Abdeslam vier maanden", *De Standaard* 7 april 2016, 4.

²¹ Jan AELBERTS, "Terroristen beter georganiseerd dan politie, *Het Laatste Nieuws* (editie de Ring-Brussel) 9 april 2016, 42.

En 2016, le ministre-président Rudi Vervoort (PS) savait aussi ce qu'il en était. La fusion des zones de police serait un des thèmes des recommandations de la commission d'enquête parlementaire. Il était temps de participer au débat sans tabou. Il y a bien eu une occasion dont nous devons profiter.²² Mais cela ne s'est finalement pas produit.

2.2. *Avantages d'une police unique à Bruxelles*

Le patchwork bruxellois entraîne un éparpillement et un morcellement des tâches et des compétences dans le domaine de la sécurité, ce qui empêche une politique efficiente, efficace et moins coûteuse. Nous devons remédier à cette situation. Les structures doivent être remises en cause.

À l'instar du professeur Jelle Janssens (*Universiteit Gent*), nous estimons que nous devons oser regarder l'avenir en face: une fusion des zones bruxelloises sera nécessaire à l'avenir pour offrir un meilleur service au citoyen. Cette fusion requerra effectivement un travail sur mesure, avec un meilleur travail de quartier, la position d'information de la police devant être renforcée dans les quartiers. Ce dernier point est essentiel pour pouvoir réagir à la criminalité déstabilisante. Les fusions déjà réalisées prouvent que c'est possible.

L'affirmation selon laquelle la fusion mettrait à mal la police de proximité et le travail de quartier n'est donc pas exacte. Comme le professeur Van Daele l'a souligné, c'est une question de culture et de philosophie au sein de la police et cela n'a donc rien à voir avec l'organisation. "L'idée d'une police de proximité émane précisément de pays qui utilisent une taille d'échelle beaucoup plus importante. Une fusion ne doit pas nécessairement faire obstacle à une police de proximité renforcée. Le Comité P a également publié des rapports qui montrent que la police de proximité à Bruxelles peut être améliorée dans un certain nombre de cas."

Au cours de ces mêmes auditions, le professeur Willy Bruggeman a également exposé les arguments en faveur d'une fusion. D'abord, il souligne que l'appel à davantage de moyens humains et financiers reste de mise. Il relève également un manque d'unité en matière de politique et de coordination. C'est problématique, dès lors que le besoin d'une unité de commandement croît en situation de crise.

M. Bruggeman fait observer que dans un scénario ambitieux, on obtiendrait une sorte de police métropolitaine dans laquelle les compétences de la police fédérale

²² Wim WINCKELMANS, "We moeten en zullen de politiezones beter doen samenwerken", *De Standaard*, 11 avril 2016, 8.

Brussels minister-president Rudi Vervoort (PS) wist in 2016 ook hoe laat het was. De fusie van politiezones zou een van de thema's zijn van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie. Het was tijd dat ze deelnamen aan het debat zonder taboe. Er was hier wel degelijk een momentum waarvan we gebruik moesten maken.²² Maar dat gebeurde uiteindelijk niet.

2.2. *Voordelen eengemaakte politie in Brussel*

Het Brusselse lappendeken zorgt voor een versnippering en verkaveling van taken en bevoegdheden op het gebied van veiligheid. Dat staat een efficiënt, effectief en kostenbesparend beleid in de weg. Daar moeten we dus iets aan doen. De structuren moeten ter discussie worden gesteld.

Net als professor Jelle Janssens (*Universiteit Gent*) zijn wij van mening dat we de toekomst voor ogen moeten durven houden: in de toekomst zal een fusie van de Brusselse zones nodig zijn, voor een betere dienstverlening voor de burger. Deze fusie zal inderdaad maatwerk vragen, met een betere wijkwerking, waarbij de informatiepositie van de politie in de wijken wordt versterkt. Dat laatste is absoluut nodig om te kunnen reageren op ondermijnende criminaliteit. De reeds doorgevoerde fusies bewijzen dat het kan.

De bewering dat door een fusie de gemeenschapsgerichte politiezorg, de nabijheidspolitie en de wijkwerking in het gedrang komen, is dus niet correct. Zoals professor Van Daele opmerkte is dat een kwestie van cultuur en filosofie binnen de politie, en heeft als dusdanig niets te maken met de organisatie. "Het idee van de gemeenschapsgerichte politiezorg komt precies uit landen waar een veel grotere schaalgrootte wordt gehanteerd. Een fusie hoeft een versterkte gemeenschapsgerichte politiezorg niet in de weg te staan. Er zijn ook rapporten van het Comité P waaruit blijkt dat de gemeenschapsgerichte politiezorg in Brussel in een aantal gevallen voor verbetering vatbaar is."

Professor Willy Bruggeman wees tijdens diezelfde hoorzitting eveneens op argumenten voor een fusie. Ten eerste wijst hij er op dat de roep naar meer personeel en meer financiële middelen blijft bestaan. Er is ook een gebrek aan eenheid van beleid en coördinatie. Dat is een probleem, omdat er meer en meer behoefte aan eenheid van commando in crisissituaties is.

Hij merkt op dat in een ambitieus scenario we een soort metropolitan police krijgen. "We zouden de bevoegdheden van federale en lokale politie kunnen herverkavelen op

²² Wim WINCKELMANS, "We moeten en zullen de politiezones beter doen samenwerken", *De Standaard* 11 april 2016, 8.

et locale pourraient être redéfinies sur la base du principe de l'unité de terrain avec une unité de commandement. On pourrait songer à cet égard à intégrer les services de la police fédérale dans le modèle, à savoir les CIK, les CIA et la police des chemins de fer et du métro.

En conclusion, il indique qu'il est souhaitable de réfléchir ouvertement à ce que pourrait être le meilleur modèle de fonctionnement policier à Bruxelles, en se débarrassant des trop nombreux *a priori*. Ainsi, on ne peut postuler *a priori* qu'une zone unie ne pourra qu'affaiblir la police de proximité. Dans les modèles proposés, la police de proximité sera précisément renforcée. Il ne faudrait plus non plus recourir à des structures "ad hoc" de commandement centralisées, car celles-ci seraient présentes en permanence. Des économies pourraient être réalisées sur des tâches telles que la gestion du personnel, les finances et l'IT. Des villes telles que Londres, Copenhague, Stockholm et Paris fonctionnent de la sorte et elles ne sont pas non plus tout à fait différentes de Bruxelles.

L'optimisation de la capacité de déploiement ou de l'efficacité policière n'est qu'un argument en faveur d'une zone de police unique. Il faut y ajouter les arguments suivants:

- la maîtrise des coûts (notamment une économie sur les frais généraux, une politique d'achat efficace, plus de marge pour les investissements);
- l'efficacité;
- une meilleure continuité dans l'exécution des tâches (résoudre les problèmes d'occupation, permanence, *dispatching*, base ICT élargie);
- l'unité de commandement;
- une seule culture au niveau du corps;
- une force d'innovation amplifiée;
- une lutte plus efficace contre la criminalité transfrontière;
- un travail de quartier renforcé;
- des services d'intervention plus flexibles;
- une gestion bien développée en matière de recherche;
- une expertise et une spécialisation renforcées;
- une professionnalisation;

basis van het principe van eenheid van terrein met eenheid van commando. Hierbij kan eraan worden gedacht om de diensten van de federale politie in het model te integreren, namelijk de CIK, de AIK en de spoorweg- en metropolitie."

Hij concludeerde dat het wenselijk is om op een open manier na te denken over wat het beste model van politiewerking voor Brussel kan zijn, zonder al te veel *a priori*'s. "We moeten er bijvoorbeeld niet *a priori* van uitgaan dat een eengemaakte zone de nabijheidspolitie alleen maar kan verzwakken. Ze kan de nabijheidspolitie net versterken. Er zou ook niet meer moeten worden gegrepen naar "ad hoc" gecentraliseerde commando-structuren, want die zouden permanent aanwezig zijn. Er zou bespaard kunnen worden op taken als personeelsbeheer, financiën en IT. Ook in steden als Londen, Kopenhagen, Stockholm en Parijs werkt het zo en zij zijn ook niet compleet verschillend van Brussel."

De optimalisatie van de inzetbaarheid of efficiëntie van de politie is maar één argument voor een eengemaakte politiezone. Andere argumenten pro zijn:

- kostenbeheersing (o.a. besparing op overhead, efficiënt aankoopbeleid, meer ruimte voor investeringen);
- effectiviteit;
- betere continuïteit van de taakuitvoering (bezettingsproblemen oplossen, permanent onthaal, en *dispatching*, bredere ICT-basis);
- eenheid van commando;
- één korpscultuur;
- vergroten innovatiekracht;
- grensoverschrijdende criminaliteit beter aanpakken;
- sterkere wijkwerking;
- flexibelere interventiediensten;
- goed uitgebouwd researchmanagement;
- meer expertise en specialisatie;
- professionalisering;

— une meilleure politique en termes de carrière (gestion de la carrière, rotation de l'emploi et mobilité);

— un meilleur échange et une meilleure transmission des informations;

— la capacité de rassembler les connaissances;

— une solidarité accrue entre les différents quartiers de Bruxelles;

— une meilleure collaboration avec la police fédérale et le parquet (pour une politique efficace et effective en matière de criminalité et une meilleure adéquation des besoins administratifs).

En d'autres termes, l'objectif est d'améliorer le service offert par la police ou de renforcer la qualité de l'action policière. L'efficacité accrue de la gestion et les moyens libérés doivent être utilisés pour améliorer la qualité du service. Le citoyen peut se voir conférer une place centrale à cet égard. Ce sont là des plus-values évidentes d'une fusion.

L'Open Vld estime que si l'on veut mener une politique de sécurité digne de ce nom au sein de la capitale, il sera indispensable de fusionner les six zones de police bruxelloises. Il convient de tenir compte de l'opinion publique, qui est manifestement favorable à l'idée d'une zone de police unique. Et il faut renoncer au patchwork que nous connaissons à Bruxelles, et abandonner le système des six zones de police. L'objectif est de faire de Bruxelles une véritable métropole.

Pour illustrer notre propos, nous renvoyons à la réforme des services d'incendie de Bruxelles. Ces services sont aujourd'hui parfaitement organisés, dotés d'un commandement central et d'avant-postes placés à des endroits stratégiques ne correspondant pas aux frontières administratives qui divisent la capitale. Ce qui est possible pour les services d'incendie l'est également pour la police.

Notre programme électoral de 2019 prévoyait déjà de doter Bruxelles d'une zone de police unique relevant de la compétence de la Région (*"In Brussel komt er één politiezone onder bevoegdheid van het gewest."*). Une police métropolitaine bruxelloise aurait l'avantage d'une unité d'action politique et de commandement, sans que l'on doive abandonner une approche centrée sur les quartiers. Nous nous référons à cet égard à l'expérience d'autres métropoles internationales. La politique de sécurité peut regrouper les orientations stratégiques au niveau des dix-neuf communes, mais aussi établir un

— beter loopbaanbeleid (loopbaanbeheer, jobrotatie en mobiliteit);

— betere informatie uitwisseling en doorstroming;

— kennis kunnen bundelen;

— een grotere solidariteit tussen de verschillende wijken in Brussel;

— betere samenwerking met federale politie en parket (een efficiënte en effectieve criminele politiek voeren, bestuurlijke noden beter op elkaar afstemmen).

Kortom, een betere dienstverlening door de politie of een kwalitatief betere politiezorg is de doelstelling. Het efficiëntere beheer en de vrijgekomen middelen moeten worden aangewend om de kwaliteit van de dienstverlening te verhogen. De burger kan daarbij centraal worden gesteld. Dat zijn duidelijke meerwaarden van een fusie.

Een fusie van de zes politiezones in Brussel is volgens Open Vld een noodzaak voor een echt veiligheidsbeleid voor de hoofdstad. We moeten rekening houden met de publieke opinie die het idee van een eengemaakte politiezone duidelijk een warm hart toedraagt. We moeten af van het lappendeken Brussel en weg met de zes verschillende politiezones. Het doel is om van Brussel een echte metropool te maken.

Ter illustratie verwijzen we graag naar de hervorming van de brandweer in Brussel. Vandaag is de brandweer perfect georganiseerd, met één centraal commando en voorposten die op strategische plaatsen gelegen zijn die niets te maken hebben met de bestuurlijke grenzen binnen de hoofdstad. Wat voor de brandweer mogelijk is, is dat ook voor de politie.

In ons verkiezingsprogramma 2019 staat letterlijk "In Brussel komt er één politiezone onder bevoegdheid van het gewest." Een Brusselse Metropolitane politie heeft het voordeel van een eenheid van beleid en commando zonder dat daarbij moet worden afgestapt van een wijkgerichte werking. De voorbeelden uit andere internationale grootsteden bewijst dit. Het veiligheidsbeleid kan de beleidslijnen bundelen op het niveau van de negentien gemeenten, maar ook een link vormen met het federale niveau en ook de besturen rondom Brussel. En het betekent een rationalisering in het aantal

lien avec le niveau fédéral et avec les administrations situées autour de Bruxelles. Et cette réforme entraînera une rationalisation du nombre de mandataires, étant donné que nous proposons de supprimer le niveau intermédiaire inutile des conseils de police distincts.

3. Police métropolitaine bruxelloise

La fusion des zones de police bruxelloises semble être une évidence sur le papier. Il est difficile d'expliquer que six corps de police différents se côtoient au sein de la capitale de la Belgique et de l'Europe. Ces corps peuvent naturellement travailler ensemble et coordonner leurs actions, mais la police ne sera pas en mesure de relever tous les défis d'une capitale tant qu'elle ne sera pas dotée d'un commandement et d'une direction au niveau faitier. On peut citer parmi ces défis la cohabitation dans des quartiers extrêmement diversifiés, l'accompagnement de grandes manifestations et le suivi de phénomènes liés au radicalisme et au terrorisme.

Parallèlement, il faut reconnaître que chaque fois que nous parlons des structures policières à Bruxelles, nous ne parlons pas des vrais problèmes de cette grande ville: un taux de chômage très élevé chez les jeunes, des problèmes d'intégration, un manque de cohésion sociale, des interrogations à propos de la qualité d'une partie de l'enseignement bruxellois, etc. La Belgique s'étant permis, dans le passé, après l'une des plus grandes crises financières de tous les temps, de discuter durant plusieurs mois de la division de circonscriptions électorales, il faut éviter de se lancer aujourd'hui dans une guerre de tranchées sans perspective de solutions.

La réforme de la police bruxelloise doit en tout cas viser plusieurs objectifs:

- création d'un corps de police unique. Toute police intelligente a besoin d'informations et d'une masse critique pour garantir la sécurité. Des zones de police distinctes peuvent bien entendu s'échanger des informations et des moyens, mais cette collaboration continue exige énormément d'énergie et ne se déroule pas toujours avec la fluidité requise. Un corps unique travaille plus efficacement;

- bonne coopération avec les acteurs politiques pertinents. La police ne travaille bien évidemment pas de façon autonome, mais plutôt dans le cadre des orientations et des priorités politiques qui ont été fixées. Il existe à Bruxelles un niveau communal et un niveau régional, chacun ayant sa propre dynamique, mais l'État fédéral a également tout intérêt à ce que la sécurité soit assurée dans la capitale.

mandatarissen, aangezien we het onnodige tussenniveau van een aparte politieraad afschaffen.

3. Brusselse Metropolitane politie

Een fusie van de Brusselse politiezones lijkt op papier voor de hand. Het valt moeilijk uit te leggen dat in de hoofdstad van België en Europa zes afzonderlijke politiekorpsen naast elkaar functioneren. Natuurlijk kunnen die korpsen samenwerken en hun acties afstemmen, maar zolang er geen overkoepelend commando en bestuur bestaat, kan de politie niet alle hoofdstedelijke uitdagingen aangaan. Daartoe behoren zowel het samenleven in superdiverse buurten, het begeleiden van grote manifestaties als het opvolgen van fenomenen van radicalisme en terrorisme.

Tegelijkertijd moeten we durven toegeven dat iedere dag dat we spreken over de politiestructuren in Brussel we het niet hebben over de echte problemen van de grootstad: een torenhoge jeugdwerkloosheid, problemen van integratie, gebrek aan sociale cohesie, vragen bij de kwaliteit van een deel van het Brussels onderwijs, enzovoort. Dit land heeft het zich al eens veroorloofd om in de nasleep van één van de grootste financiële crisissen het maandenlang over de indeling van kieskringen te hebben, dus laten we geen loopgravenoorlog starten zonder uitzicht op oplossingen.

Een hervorming van de Brusselse politie moet sowieso een aantal doelen dienen:

- creëren van een eengemaakt korps. Een intelligente politie heeft nood aan informatie en kritische massa om de veiligheid te garanderen. Afzonderlijke politiezones kunnen uiteraard informatie en middelen delen, maar die voortdurende samenwerking slurpt erg veel energie op en verloopt niet altijd even soepel. Een eengemaakt korps werkt efficiënter;

- goede samenwerking met de relevante beleidsactoren. De politie werkt uiteraard niet autonoom maar werkt binnen de politieke lijnen en prioriteiten die worden uitgetekend. In Brussel bestaat er een gemeentelijk en een gewestelijk niveau, met hun eigen dynamiek, maar ook een Federale Staat met een bijzonder belang bij een veilige hoofdstad.

Il convient dès lors d'évaluer si une fusion permettrait d'atteindre ces objectifs. Une simple fusion des zones de police aurait pour effet de créer une zone de police unique à Bruxelles, mais impliquerait la création d'un conseil de police de 25 membres et d'un collège de police qui réunirait les 19 bourgmestres. Chaque commune déléguerait de un à trois membres au conseil de police. Sur ces 25 membres, 4 seraient néerlandophones, ce qui nécessiterait des calculs complexes. Le collège de police ne serait pas doté d'un président permanent mais l'un des bourgmestres agirait en tant que *primus inter pares*. Le conseil de police siègerait dès lors à côté des 19 conseils communaux et du Parlement bruxellois, qui compte 89 membres.

Il n'est pas certain que la création d'un conseil de police bruxellois permettrait de simplifier les choses. En effet, on ajouterait ainsi aux niveaux communal et régional un nouveau niveau hybride supracommunal mais pas régional. Les 19 bourgmestres devraient dès lors agir comme une sorte de conférence diplomatique permanente pour définir la politique de sécurité et imposer des orientations stratégiques au corps de police, alors que la Région dispose de ses propres compétences en matière de sécurité, débattues au sein du Parlement bruxellois. Ce système ne garantirait pas une politique de sécurité coordonnée. Il inciterait les différents acteurs à se montrer du doigt. C'est à juste titre que le professeur Van Daele estime que ce sera une pétaudière incapable de mener une gestion dynamique. Et un conseil de police réunissant des représentants de 19 conseils communaux serait également une pétaudière.

À Bruxelles, une fusion classique des zones de police ne constitue donc pas une solution miracle. Il nous faut une solution spécifique réalisée sur mesure pour la capitale. À Bruxelles, la principale compétence en matière d'ordre public et de sécurité devrait relever du niveau régional. Le premier pas en ce sens a été franchi à la faveur des réformes de l'État. Dès la création de l'Agglomération bruxelloise, il était prévu que les services essentiels au citoyen soient effectués collectivement. Aujourd'hui, il existe déjà un service unique de lutte contre l'incendie, un service unique de collecte des déchets et, depuis la sixième réforme de l'État, la Région bruxelloise s'est vu confier des tâches supplémentaires de sécurité et de prévention, ce qui a conduit à la création d'un service unique Bruxelles Prévention et Sécurité (BPS) au niveau de la Région.

BPS joue déjà un rôle central dans la coordination des différents acteurs de la chaîne de prévention et de sécurité. Le service permet d'améliorer la collaboration entre les zones, dispense des formations et fournit des services tels que la vidéo-protection. BPS relève de l'autorité du ministre-président. Début 2017, un premier

Laten we dus evalueren of een fusie deze doelen dient. Een gewone fusie van de politiezones zou in Brussel één politiezone creëren, maar zou de oprichting betekenen van een politieraad van 25 leden en een politiecollege van de 19 burgemeesters. Ieder gemeente vaardigt één tot drie leden naar de politieraad af. Van de 25 leden zouden er 4 Nederlandstaligen zijn, wat al heel wat puzzelwerk zal vergen. In het politiecollege zou er geen vaste voorzitter zijn, maar zou één burgemeester als een *primus inter pares* optreden. De politieraad zou dan naast de 19 gemeenteraden staan en naast het Brussels Parlement met zijn 89 leden.

Het lijkt ons onzeker dat een Brusselse politieraad tot een vereenvoudiging zal leiden. Naast het gemeentelijke en het gewestelijke niveau zou er dan immers een nieuw hybride bovengemeentelijk, maar niet gewestelijk, niveau komen. De 19 burgemeesters zouden dan samen als een soort voortdurende diplomatieke conferentie het veiligheidsbeleid moeten uittekenen en het politiekorps beleidsmatig moeten aansturen. Tegelijkertijd heeft ook het gewest eigen bevoegdheden inzake veiligheid waarover dan in het Brussels Parlement wordt gedebatteerd. Een gecoördineerd veiligheidsbeleid is niet gegarandeerd. Het vingerwijzen naar elkaar wordt dan de regel. Terecht stelde professor Van Daele dat dit een Poolse landdag is waar geen daadkrachtig beheer mogelijk is. En een politieraad met vertegenwoordigers van 19 gemeenteraden is ook een Poolse landdag.

Een klassieke fusie van de politiezones in Brussel is dus niet de wonderoplossing. We hebben een specifieke oplossing nodig op maat van de hoofdstad. In Brussel zou de voornaamste bevoegdheid inzake openbare orde en veiligheid op het niveau van het gewest moeten komen te liggen. De aanzet is al gelegd in de staatshervormingen. Al vanaf de oprichting van de Brusselse Agglomeratie was het de bedoeling dat de essentiële diensten aan de burger gemeenschappelijk zouden worden uitgevoerd. Vandaag bestaat er al één brandweerdienst, één dienst voor de afvalophaling en sinds de zesde staatshervorming kreeg het Brussels Gewest bijkomende veiligheids- en preventietaken, wat leidde tot de oprichting van één dienst Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) op het niveau van het gewest.

BPV vervult nu al een centrale rol in de coördinatie van de verschillende actoren van de preventie- en veiligheidsketen. Ze laat de zones beter samenwerken, zorgt voor opleiding en levert diensten zoals videobescherming. BPV staat onder het gezag van de minister-president. Begin 2017 werd voor het eerst een Globaal

Plan Global de Sécurité et de Prévention pour la Région bruxelloise a été adopté, dont les six zones de police doivent assurer la mise en œuvre. Il existe dès lors déjà un embryon de politique de sécurité bruxelloise.

Il est temps aujourd'hui de franchir une étape supplémentaire. Nous pouvons inscrire dans la loi que l'Agglomération bruxelloise peut intervenir au nom des zones de police et que les organes d'administration coïncideront les uns avec les autres. On crée ainsi à Bruxelles une sorte de corps de police métropolitain. De cette manière, le ministre-président de la région bruxelloise deviendrait le responsable politique ultime, et les leviers en matière de prévention et de sécurité se retrouveraient entre les mêmes mains. Le ministre-président peut être flanqué d'un agent coordinateur, qui se concerte à la fois avec le niveau fédéral et les administrations communales.

Un conseil de police bruxellois composé des bourgmestres pourrait subsister. Les communes peuvent continuer à remplir des missions en matière de prévention dans le cadre du plan régional de sécurité. Le corps de police pourrait simultanément se voir confier des missions particulières dans le cadre du rôle de capitale. Les limites des régions ne peuvent constituer un mur à cet égard, mais des accords peuvent être pris sur la base de protocoles avec les zones voisines concernant le suivi et la répression de la criminalité propre aux grandes villes dans la périphérie.

Une police métropolitaine bruxelloise aurait l'avantage de disposer d'une unité de gestion et de commandement, sans avoir à abandonner une approche basée sur les quartiers. Les exemples d'autres grandes villes à l'étranger le prouvent. La politique en matière de sécurité pourrait non seulement unifier les orientations stratégiques au niveau des dix-neuf communes, mais également former un lien avec le niveau fédéral, de même qu'avec les administrations autour de Bruxelles. En outre, cette solution entraînerait une rationalisation du nombre de mandataires car le niveau intermédiaire, devenu inutile, d'un conseil de police distinct, serait supprimé.

Une police métropolitaine bruxelloise placée sous l'autorité directe du ministre-président de la Région bruxelloise serait la solution la plus évidente. La concentration du pouvoir de contrôle entre les mains du ministre-président de la Région bruxelloise permettrait une gestion efficace. Les bourgmestres n'en seraient pas totalement exclus, mais la gestion opérationnelle serait confiée à un seul chef de corps à la tête de la grande zone de Bruxelles. La vision à long terme, la politique du personnel et les grands investissements relèveraient alors de la compétence du ministre-président.

Veiligheids- en Preventieplan voor het Brussels Gewest goedgekeurd dat de zes politiezones verder moeten implementeren. De embryo van een Brussels veiligheidsbeleid bestaat dus al.

Laten we nu een stap verder gaan. We kunnen in de wet laten opnemen dat de Brusselse Agglomeratie in de plaats kan treden van de politiezones en dat de bestuursorganen zullen samenvallen. In Brussel ontstaat dan een soort metropolitaan politiekorps. Dat zorgt ervoor dat de Brusselse minister-president de politieke eindverantwoordelijke wordt en dat hefbomen inzake preventie en veiligheid in dezelfde hand zitten. Naast de minister-president kan een coördinerende ambtenaar staan die tegelijk overlegt met het federale niveau als met de gemeentebesturen.

Een Brusselse adviesraad bestaande uit de burgemeesters kan overblijven. De gemeenten kunnen ook taken blijven uitvoeren op het vlak van preventie binnen de krijtlijnen van het gewestelijke veiligheidsplan. Tegelijkertijd zou het metropolitaan politiekorps ook bijzondere taken kunnen toevertrouwd krijgen in het kader van de hoofdstedelijke rol. Daarbij mogen de gewestgrenzen geen muur vormen, maar kunnen op basis van protocollen met naburige zones afspraken worden gemaakt over de opvolging en bestrijding van de grootstedelijke criminaliteit in de rand.

Een Brussels *Metropolitan Police* heeft het voordeel van een eenheid van beleid en commando zonder dat daarbij moet worden afgestapt van een wijkgerichte werking. De voorbeelden uit andere internationale grootsteden bewijst dit. Het veiligheidsbeleid kan de beleidslijnen bundelen op het niveau van de negentien gemeenten, maar ook een link vormen met het federale niveau en ook de besturen rondom Brussel. Het betekent bovendien een rationalisering in het aantal mandatarissen, aangezien we het onnodige tussenniveau van een aparte politieraad afschaffen.

Een Brusselse *Metropolitan Police*, die rechtstreeks valt onder de Brusselse minister-president, is de meest evidente oplossing. Door het zeggenschap te concentreren bij de Brusselse minister-president kan het beleid wel efficiënt worden aangestuurd. Burgemeesters worden niet helemaal uitgesloten. Maar de operationele leiding is in handen van één korpschef die aan het hoofd staat van de grote Brusselse zone. De visie op lange termijn, het personeelsbeleid en de grote investeringen zitten dan bij de minister-president.

Plusieurs experts ont déjà réagi positivement à cette proposition. Selon M. Dirk Van Daele, professeur de criminologie à la KU Leuven, ce système pourrait fonctionner. Sa collègue de la VUB, Mme Els Enhus, estime qu'il s'agit de la solution la plus évidente.²³ Au cours des auditions, M. Van Daele a déclaré que cette solution "s'inscrit dans la logique de la Sixième Réforme de l'État. Il s'agit d'un renforcement du rôle de la Région. C'est ainsi qu'en exécution de ladite Réforme, un plan régional de sécurité a été élaboré (qui s'ajoute, il est vrai, aux six plans zonaux de sécurité). Le rôle du ministre-président a par ailleurs été renforcé. En cas de fusion en une zone pluricommunale, seul le niveau régional peut apporter une solution aux problèmes de gestion et de politique. En matière de gestion, il faut prévoir un rôle pour la Région et, au niveau politique, le plan régional de sécurité peut faire office de plan zonal de sécurité. Il ne subsistera alors en effet qu'une seule zone."

De son côté, M. Charles Picqué a également indiqué qu'il ne tenait pas à conserver, à tout prix, les institutions existantes, et qu'à ses yeux, le modèle d'une police métropolitaine était intéressant.

Le ministre De Crem s'est également dit convaincu qu'une zone de police bruxelloise unifiée dotée d'une unité de commandement pourrait faire mieux: "Bruxelles est une ville unique où l'organisation de la police doit tenir compte de la problématique de cette grande ville. La création d'une zone de police unifiée à Bruxelles n'est pas une obsession irritante des mandataires politiques flamands. Au contraire, la principale préoccupation est d'accroître la sécurité pour avoir à sa disposition et pouvoir déployer un corps de police bruxellois plus efficace. L'expérience fructueuse du réveillon du nouvel an, lorsque les six zones de police ont travaillé sous un commandement unifié durant deux jours, indique que cette approche fonctionne sur le terrain."

Experts reageerden al positief op dit voorstel. Volgens Dirk Van Daele, professor criminologie aan de KU Leuven, kan dit werken. VUB-collega Els Enhus vindt dit de meest evidente oplossing.²³ Zo stelde de heer Van Daele tijdens de hoorzittingen dat "deze oplossing in de logica van de Zesde Staatshervorming past. Het gaat om een versterking van de rol van het Gewest. Zo werd in uitvoering daarvan inmiddels gezorgd voor een gewestelijk veiligheidsplan (weliswaar naast de zes zonale veiligheidsplannen). Daarnaast werd ook de rol van de minister-president versterkt. De enige mogelijke oplossing voor de problemen rond beheer en beleid in geval van een fusie van de meergemeentezone situeert zich op het gewestelijk niveau. Voor het beheer dient in een rol voor het Gewest te worden voorzien, en op beleidsvlak kan het gewestelijk veiligheidsplan als zonaal veiligheidsplan fungeren. Er is dan immers slechts één enkele zone meer."

Charles Picqué stelde tijdens de hoorzittingen ook dat hij niet te allen prijze de bestaande instellingen wil behouden. Voor hem zou een *metropolitan police* een interessant model zijn.

Minister De Crem is er ook van overtuigd dat een eengemaakte Brusselse politiezone met een eenheid van commando het beter kan doen. "Brussel is een unieke stad waarin de politieorganisatie dient aan te sluiten op de problematiek van een grootstad. Een eengemaakte Brusselse politiezone is geen irritante obsessie van Vlaamse politici. De hoofdbekommernis is daarentegen om de veiligheid voor en in Brussel te verhogen en om een meer efficiënt Brussels politiekorps ter beschikking te hebben en te kunnen stellen. De goede ervaringen van oudejaarsavond, toen de zes politiezones gedurende twee dagen onder eengemaakt commando werkten, wijzen erop dat een dergelijke aanpak in de praktijk werkt".

Tim VANDENPUT (Open Vld)

²³ Roel WAUTERS, "Dewael pleit voor Brusselse Metropolitan Police: 'Dit is de meest evidente oplossing'", *De Morgen* 24 november 2017, www.demorgen.be/politiek/dewael-pleit-voor-brusselse-metropolitan-police-dit-is-de-meest-evidente-oplossing~b5ec558b/.

²³ Roel WAUTERS, "Dewael pleit voor Brusselse Metropolitan Police: 'Dit is de meest evidente oplossing'", *De Morgen* 24 november 2017, www.demorgen.be/politiek/dewael-pleit-voor-brusselse-metropolitan-police-dit-is-de-meest-evidente-oplossing~b5ec558b/.

PROPOSITION DE LOI

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition introductive

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux

Art. 2

Dans l'article 9, alinéa 2, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, une phrase rédigée comme suit est insérée entre la première et la deuxième phrase:

“Les communes qui constituent une agglomération au sens de la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes, constituent une seule zone de police.”

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 11*bis* rédigé comme suit:

“Art. 11*bis*. Dans la zone pluricommunale qui correspond à une agglomération, les compétences du conseil de police, visé par l'article 12 de la présente loi, en matière d'organisation et de gestion du corps de police local, sont exercées par le conseil d'agglomération, tel que réglé par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

Dans la même zone, les compétences respectives du collège de police et du président du collège de police, visés à l'article 23, en matière d'organisation et de gestion du corps de police local, sont exercées par le collège d'agglomération et le président du collège d'agglomération, tel que réglés par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes.

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen aan de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus

Art. 2

In artikel 9, tweede lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus wordt tussen de eerste zin en de tweede zin een zin ingevoegd, luidende:

“De gemeenten die een agglomeratie vormen, zoals bedoeld in de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten, vormen één politiezone.”

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 11*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 11*bis*. In de meergemeentezone, die samenvalt met een agglomeratie, worden de bevoegdheden van de politieraad, zoals bedoeld in artikel 12 van deze wet, inzake de organisatie en het beheer van het lokaal politiekorps uitgeoefend door de agglomeratieraad, zoals geregeld door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten.

In dezelfde zone, worden de respectieve bevoegdheden van het politiecollege en de voorzitter van het politiecollege, zoals bedoeld in artikel 23 van deze wet, inzake de organisatie en het beheer van het lokaal politiekorps uitgeoefend door het agglomeratiecollege en de voorzitter van het agglomeratiecollege, zoals geregeld door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten.

Sans pouvoir, d'une façon quelconque, porter atteinte à ses attributions, le conseil de police a le droit d'être informé par le président du collège d'agglomération de la manière dont il exerce les pouvoirs que lui confèrent les articles 42, 43 et 45 ainsi que l'article 133, alinéas 2 et 3, de la nouvelle loi communale."

Art. 4

L'article 29 de la même loi est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

"Dans la zone pluricommunale qui correspond à une agglomération, dans le cadre de la présente loi, la fonction de secrétaire du conseil d'agglomération et du collège d'agglomération est exercée par un membre du personnel du cadre administratif et logistique du corps de police local ou de l'administration de l'agglomération. Il est désigné respectivement par le conseil d'agglomération et par le collège d'agglomération.

Dans cette zone pluricommunale qui correspond à une agglomération, le chef de corps de la police locale est chargé de la préparation des affaires qui sont soumises au conseil d'agglomération et au collège d'agglomération et assiste aux séances du conseil et du collège.

La correspondance émanant du conseil d'agglomération et du collège d'agglomération dans le cadre de la présente loi est signée par le président et contresignée par le chef de corps, sauf si une délégation est accordée à cet effet."

Art. 5

L'article 30 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 20 juin 2006, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Dans la zone pluricommunale qui correspond à une agglomération, le conseil d'agglomération fait appel à un receveur régional, sur proposition du collège d'agglomération, pour la fonction de comptable spécial."

Art. 6

Dans la même loi, l'article 37*bis* est remplacé par ce qui suit:

"Art. 37*bis*. En vue d'assurer une politique de sécurité urbaine intégrée sur le territoire de l'arrondissement

Zonder op enige wijze afbreuk te doen aan de hen toegekende bevoegdheden, heeft de politieraad het recht geïnformeerd te worden door de voorzitter van het agglomeratiecollege over de wijze waarop hij de bevoegdheden uitoefent die hem zijn verleend krachtens de artikelen 42, 43 en 45 evenals krachtens artikel 133, tweede en derde lid van de nieuwe gemeentewet."

Art. 4

Artikel 29 van dezelfde wet wordt aangevuld met drie leden, luidende:

"In de meergemeentezone, die samenvalt met een agglomeratie, wordt in het kader van deze wet de functie van secretaris van de agglomeratieraad en van het agglomeratiecollege door een lid van het personeel van het administratief en logistiek kader van het lokaal politiekorps of van de administratie van de agglomeratie vervuld. Hij wordt respectievelijk aangeduid door de agglomeratieraad en het agglomeratiecollege.

De korpschef van de lokale politie is in deze meergemeentezone, die samenvalt met een agglomeratie, belast met de voorbereiding van de zaken die aan de agglomeratieraad en het agglomeratiecollege worden voorgelegd en woont de vergaderingen van de raad en het college bij.

De briefwisseling uitgaande van de agglomeratieraad en het agglomeratiecollege in het kader van deze wet wordt door de voorzitter ondertekend en door de korpschef medeondertekend tenzij daarvoor delegatie wordt verleend."

Art. 5

Artikel 30 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 juni 2006, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"In de meergemeentezone, die samenvalt met een agglomeratie, doet de agglomeratieraad voor de functie van de bijzondere rekenplichtige, op voorstel van het agglomeratiecollege, beroep op een gewestelijk ontvanger."

Art. 6

In dezelfde wet wordt artikel 37*bis* vervangen als volgt:

"Art. 37*bis*. Om een geïntegreerd stedelijk veiligheidsbeleid te verzekeren op het grondgebied van

administratif de Bruxelles-Capitale, un plan régional de sécurité est élaboré par l'Agglomération bruxelloise en tenant compte du plan national de sécurité.

À cet effet, l'organe compétent de l'agglomération réunit un conseil régional de sécurité, comportant le parquet de Bruxelles, le directeur coordinateur administratif et le directeur judiciaire de la police fédérale, les présidents des collèges de police et le chef de corps de la zone de police de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Le conseil régional de sécurité peut inviter des experts à participer à ses réunions. Les missions du conseil régional de sécurité sont:

1° la discussion et la préparation du plan de sécurité de l'agglomération;

2° la promotion de la coordination optimale de l'exécution des missions de police administrative et judiciaire;

3° l'évaluation de l'exécution du plan de sécurité de l'agglomération.

Ce conseil est convoqué régulièrement pour suivre la mise en œuvre du plan régional de sécurité visé à l'alinéa 1^{er}.

Le plan annuel de sécurité de l'agglomération comprend:

1° les missions et objectifs prioritaires déterminés par le président du collège d'agglomération et le procureur du Roi, chacun en ce qui concerne ses compétences, qui sont intégrés dans une approche globale de la sécurité, ainsi que la manière dont ces missions et objectifs seront atteints;

2° la capacité de la police locale destinée à l'exécution des missions de police judiciaire et de police administrative et qui doit permettre que l'exécution de ces missions puisse être assurée en tout temps, en particulier les missions locales;

3° la contribution de la police locale à l'exécution des missions à caractère fédéral visées à l'article 61.

Les parties du plan de sécurité de l'agglomération qui ont des répercussions sur les matières relevant de la compétence du conseil d'agglomération sont soumises à l'accord au conseil d'agglomération.

het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, wordt een gewestelijk veiligheidsplan uitgewerkt door de Brusselse agglomeratie rekening houdend met het nationaal veiligheidsplan.

Daartoe roept het bevoegde orgaan van de agglomeratie een gewestelijke veiligheidsraad samen, die bestaat uit het parket van Brussel, de bestuurlijke directeur-coördinator en de gerechtelijk directeur van de federale politie, de voorzitters van het politiecolleges en de korpschef van de politiezone van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

De gewestelijke veiligheidsraad van de agglomeratie kan deskundigen uitnodigen om deel te nemen aan zijn werkzaamheden. De opdrachten van de gewestelijke veiligheidsraad zijn de volgende:

1° het bespreken en de voorbereiding van het veiligheidsplan van de agglomeratie;

2° het bevorderen van de optimale coördinatie van de uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie;

3° het evalueren van de uitvoering van het veiligheidsplan van de agglomeratie.

Deze raad wordt regelmatig samengeroepen om de uitvoering van het gewestelijk veiligheidsplan bedoeld in het eerste lid op te volgen.

Het jaarlijks veiligheidsplan van de agglomeratie omvat:

1° de prioritaire opdrachten en doelstellingen vastgesteld door de voorzitter van het agglomeratiecollege en de procureur des Konings, elkeen wat zijn bevoegdheden betreft, die in een globale veiligheidsaanpak worden geïntegreerd, evenals de wijze waarop deze opdrachten en doelstellingen zullen worden bereikt;

2° de capaciteit van de lokale politie die bestemd is voor de uitvoering van de opdrachten van gerechtelijke en bestuurlijke politie en die er moet voor zorgen dat deze opdrachten te allen tijde kunnen worden uitgevoerd, in het bijzonder de lokale opdrachten;

3° de bijdrage van de lokale politie in de uitvoering van de opdrachten van federale aard bedoeld in artikel 61.

De gedeelten van het veiligheidsplan van de agglomeratie die een weerslag hebben op de aangelegenheden die onder de bevoegdheid ressorteren van de agglomeratieraad, worden voor akkoord voorgelegd aan de agglomeratieraad.

Après son approbation par le président du collège d'agglomération et le procureur du Roi, il est soumis pour approbation aux ministres de l'Intérieur et de la Justice, qui doivent se prononcer dans un délai de deux mois à compter de la réception du plan. Passé ce délai, leur approbation est réputée acquise. Si le ministre de l'Intérieur et le ministre de la Justice désapprouvent le plan, une nouvelle version leur est soumise. Dans ce cas, le délai d'approbation est ramené à un mois.

Les conseils communaux de l'agglomération sont informés du plan approuvé, à l'exception des parties ou des données dont le conseil de sécurité de l'agglomération a estimé qu'elles avaient un caractère confidentiel.

Lorsqu'il apparaît, en cours d'exécution du plan de sécurité de l'agglomération, que les capacités prévues conformément à l'article 37ter, 2°, sont insuffisantes pour exécuter ces missions, le conseil régional de sécurité y remédie.”

Art. 7

Dans la même loi, il est inséré un article 37ter rédigé comme suit:

“Art. 37ter. Dans la zone de police pluricommunale coïncidant avec une agglomération, est instaurée une conférence des bourgmestres au sein de laquelle une concertation systématique est organisée entre le président du collège d'agglomération et les bourgmestres de la zone de police pluricommunale.

La conférence des bourgmestres peut inviter des experts à participer à ses réunions. La conférence se réunit au moins douze fois par an.

Les missions de la conférence des bourgmestres sont les suivantes:

1° rendre un avis préalable sur le plan de sécurité de l'agglomération;

2° rendre un avis sur l'exécution du plan de sécurité de l'agglomération;

3° formuler des avis destinés au collège d'agglomération ou au conseil d'agglomération.”

Na goedkeuring door de voorzitter van het agglomeratiecollege en de procureur des Konings, wordt het voor goedkeuring voorgelegd aan de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, die er zich over moeten uitspreken binnen de twee maanden vanaf de ontvangst van het plan. Na deze termijn wordt hun goedkeuring als gegeven geacht. Indien de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie het plan niet goedkeuren, wordt hen een nieuwe versie ervan voorgelegd. In dit geval wordt de termijn voor goedkeuring teruggebracht tot één maand.

De gemeenteraden van de agglomeratie worden ingelicht over het goedgekeurde plan, met uitzondering van de gedeelten of gegevens die door de veiligheidsraad van de agglomeratie als vertrouwelijk worden beschouwd.

Wanneer, in de loop van de uitvoering van de veiligheidsraad van de agglomeratie blijkt dat de overeenkomstig artikel 37ter, 2°, geplande capaciteit, ontoereikend is om die opdrachten uit te voeren, wordt dit verholpen door de gewestelijke veiligheidsraad.”

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 37ter ingevoegd, luidende:

“Art. 37ter. In de meergemeentezone, die samenvalt met een agglomeratie, wordt een conferentie van de burgemeesters opgericht waarbinnen een systematisch overleg wordt georganiseerd tussen de voorzitter van het agglomeratiecollege en de burgemeesters van de meergemeentezone.

De conferentie van de burgemeesters kan deskundigen uitnodigen om deel te nemen aan zijn werkzaamheden. De conferentie vergadert minstens twaalf keer per jaar.

De opdrachten van de conferentie van de burgemeesters zijn de volgende:

1° het geven van voorafgaand advies over het veiligheidsplan van de agglomeratie;

2° het geven van advies over de uitvoering van het veiligheidsplan van de agglomeratie;

3° het formuleren van adviezen voor het agglomeratiecollege of de agglomeratieraad.”

Art. 8

Dans la même loi, il est inséré un article 40*bis*, rédigé comme suit:

“Art. 40*bis*. Dans la zone de police pluricommunale coïncidant avec une agglomération, le budget du corps de police local est approuvé par le conseil d’agglomération, conformément aux normes budgétaires minimales arrêtées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le budget de la zone de police est à charge de l’agglomération et de l’État fédéral.

Lorsque la zone de police pluricommunale ne dispose pas de ressources suffisantes pour couvrir les dépenses résultant de l’accomplissement de sa mission, la différence est couverte par l’agglomération.”

Art. 9

L’article 42 de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Dans la zone de police pluricommunale coïncidant avec une agglomération, la police locale est placée, pour l’accomplissement de ses missions de police administrative, sous l’autorité du président du collège d’agglomération, qui peut lui donner, pour ce qui concerne l’accomplissement de ces missions sur le territoire de l’agglomération, les ordres, instructions et directives nécessaires à cet effet.”

21 janvier 2020

Art. 8

In dezelfde wet wordt een artikel 40*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 40*bis*. In de meergemeentezone, die samenvalt met de agglomeratie, wordt de begroting van het lokaal politiekorps goedgekeurd door de agglomeratieraad, overeenkomstig de door de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit, vastgestelde minimale begrotingsnormen.

De begroting van de politiezone komt ten laste van de agglomeratie en van de Federale Staat.

Wanneer de meergemeentezone niet over voldoende middelen beschikt om de uitgaven te dekken die voortkomen uit de vervulling van haar opdracht, wordt het verschil gedragen door de agglomeratie.”

Art. 9

Artikel 42 van dezelfde wet wordt aangevuld met een lid, luidende:

“In de meergemeentezone, die samenvalt met een agglomeratie staat de lokale politie voor het uitvoeren van haar opdrachten van bestuurlijke politie onder het gezag van de voorzitter van het agglomeratiecollege die haar, wat de uitvoering betreft van deze opdrachten op het grondgebied van de agglomeratie, de bevelen, onderrichten en richtlijnen geeft die dienaangaande noodzakelijk zijn.”

21 januari 2020

Tim VANDENPUT (Open Vld)