



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 67.614/2
du 16 juin 2020

advies 67.614/2
van 16 juni 2020

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
à l'entrée en vigueur du titre 2
de la loi du 6 juillet 2017
portant simplification,
harmonisation, informatisation
et modernisation de
dispositions de droit civil et de
procédure civile ainsi que du
notariat, et portant diverses
mesures en matière de justice'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
inwerkingtreding van titel 2
van de wet van 6 juli 2017
houdende vereenvoudiging,
harmonisering, informatisering
en modernisering van
bepalingen van burgerlijke
recht en van burgerlijk
procesrecht alsook van het
notariaat, en houdende diverse
bepalingen inzake justitie'

Le 15 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et Ministre des Affaires européennes à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'entrée en vigueur du titre 2 de la loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 16 juin 2020. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 juin 2020.

*

Op 15 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie van Gebouwen, en minister van Europese Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de inwerkingtreding van titel 2 van de wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 16 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 juni 2020.

*

RECEVABILITÉ

Le projet d'arrêté royal à l'examen a pour objet de fixer l'entrée en vigueur de la plupart des articles du titre 2 de la loi du 6 juillet 2017 'portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice' (dite « loi pot-pourri V »), avec un effet rétroactif au 1^{er} janvier 2020.

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« La demande d'urgence est motivé[e] par la circonstance que le présent projet d'arrêté royal fait suite à l'avis 67.089 du Conseil d'État donné le 15 mai 2020 dans lequel le Conseil d'État estime qu'un arrêté royal est nécessaire afin de déterminer la date de l'entrée en vigueur visée à l'article 47 de [la] loi du 6 juillet 2017 ainsi que des dispositions législatives s'y référant telles que l'article 161 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges et l'article 19 de l'accord de coopération du 18 février 2020 modifiant l'accord de coopération du 12 décembre 2005 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune relatif à la mise en œuvre de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption. L'urgence est motivée par le fait que ces dispositions ne peuvent entrer en vigueur après le 1^{er} janvier 2020 ».

L'auteur du projet n'expose pas et la section de législation n'aperçoit pas pourquoi il y a à ce point une urgence à adopter un projet doté d'un effet rétroactif qu'il ne serait pas possible de la consulter dans un délai de trente jours ¹.

La demande d'avis est par conséquent irrecevable.

*

¹ En ce sens, notamment l'avis n° 44.637/1 donné le 3 juin 2008 sur un projet devenu l'arrêté royal du 18 juillet 2008 'modifiant l'article 107 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants' (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/44637.pdf>).

ONTVANKELIJKHEID

Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de inwerkingtreding van het merendeel van de artikelen van titel 2 van de wet van 6 juli 2017 ‘houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijke (lees: burgerlijk) recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie’ (“potpourriwet V” genoemd), met terugwerkende kracht vast te stellen op 1 januari 2020.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

“La demande d’urgence est motivé[e] par la circonstance que le présent projet d’arrêté royal fait suite à l’avis 67.089 du Conseil d’Etat donné le 15 mai 2020 dans lequel le Conseil d’Etat estime qu’un arrêté royal est nécessaire afin de déterminer la date de l’entrée en vigueur visée à l’article 47 de [la] loi du 6 juillet 2017 ainsi que des dispositions législatives s’y référant telles que l’article 161 de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges et l’article 19 de l’accord de coopération du 18 février 2020 modifiant l’accord de coopération du 12 décembre 2005 entre l’État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune relatif à la mise en œuvre de la loi du 24 avril 2003 réformant l’adoption. L’urgence est motivée par le fait que ces dispositions ne peuvent entrer en vigueur après le 1er janvier 2020”.

De steller van het ontwerp zet niet uiteen en de afdeling Wetgeving ziet niet in waarom het vaststellen van een ontwerp waarin terugwerkende kracht wordt verleend dermate spoedeisend is dat het onmogelijk zou zijn haar om advies te verzoeken binnen een termijn van dertig dagen.¹

De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Pierre VANDERNOOT

¹ Zie in die zin inzonderheid advies 44.637/1, gegeven op 3 juni 2008 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 18 juli 2008 ‘tot wijziging van artikel 107 van het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen’ (<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/44637.pdf>).