



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 67.599/1
van 8 juli 2020

avis 67.599/1
du 8 juillet 2020

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
24 juni 2003 tot vaststelling
van de toekenningregels, de
samenstelling en de
overdrachtsmodaliteiten van
het ondernemingsnummer en
het vestigingseenheidsnummer
in de Kruispuntbank van
Ondernemingen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
24 juin 2003 fixant les règles
d'attribution, la composition et
les modalités de transfert du
numéro d'entreprise et du
numéro d'unité d'établissement
dans la Banque-Carrefour des
Entreprises'

Op 11 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 juni 2003 tot vaststelling van de toekenningsregels, de samenstelling en de overdrachtsmodaliteiten van het ondernemingsnummer en het vestigingseenheidsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 juli 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juli 2020.

*

Le 11 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 24 juin 2003 fixant les règles d'attribution, la composition et les modalités de transfert du numéro d'entreprise et du numéro d'unité d'établissement dans la Banque-Carrefour des Entreprises’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 2 juillet 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Cedric JENART, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juillet 2020.

*

1. In artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit van 24 juni 2003 ‘tot vaststelling van de toekenningsregels, de samenstelling en de overdrachtsmodaliteiten van het ondernemingsnummer en het vestigingseenheidsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen’ wordt bepaald dat het ondernemingsnummer dat aan een rechtspersoon werd toegekend niet overdraagbaar is op een andere geregistreerde entiteit. In artikel 4, §§ 1/1 tot 1/4, van hetzelfde koninklijk besluit, wordt bepaald in welke gevallen het ondernemingsnummer wel mag worden overgedragen en wordt die overdracht nader geregeld. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de uitzonderingsregeling die is vervat in artikel 4, §§ 1/1 tot 1/4, van het koninklijk besluit van 24 juni 2003, op te heffen.

2. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp wordt als rechtsgrond verwezen naar artikel III.22, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, dat de Koning opdraagt om de toekenningsregels, de wijze van afleveren en de samenstelling van het ondernemings- en vestigingseenheidsnummer te bepalen.

De ontworpen wijziging van het koninklijk besluit van 24 juni 2003 heeft geen betrekking op het toekennen, het afleveren of het samenstellen van het ondernemingsnummer, maar wel op een “overdrachtsmodaliteit” in de zin van het voornoemde koninklijk besluit. Zoals reeds het geval was bij de totstandkoming van het koninklijk besluit van 24 juni 2003 wordt als rechtsgrond voor het ontwerp derhalve het best een beroep gedaan op de algemene bevoegdheid die de Koning put uit artikel 108 van de Grondwet om de wet uit te voeren, gelezen in samenhang met artikel III.22, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht. De aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit dient alsdan te worden aangevuld met een nieuw toe te voegen eerste lid waarin wordt gerefereerd aan artikel 108 van de Grondwet.

3. Artikel 2 van het ontwerp doet ervan blijken dat het de bedoeling is om het tot stand te brengen koninklijk besluit in werking te laten treden op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van koninklijke besluiten, namelijk tien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* zoals vastgesteld bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen.

*

1. L'article 4, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 juin 2003 'fixant les règles d'attribution, la composition et les modalités de transfert du numéro d'entreprise et du numéro d'unité d'établissement dans la Banque-Carrefour des Entreprises' dispose que le numéro d'entité enregistrée (lire : d'entreprise) attribué à une personne morale n'est pas transférable à une autre entreprise (lire : entité enregistrée). L'article 4, §§ 1^{er}/1 à 1^{er}/4, du même arrêté royal prévoit les cas dans lesquels le numéro d'entreprise peut effectivement être transféré et règle les modalités de ce transfert. Le projet soumis pour avis a pour objet d'abroger le régime d'exception contenu à l'article 4, §§ 1^{er}/1 à 1^{er}/4, de l'arrêté royal du 24 juin 2003.

2. Le premier alinéa du préambule du projet vise, à titre de fondement juridique, l'article III.22, alinéa 2, du Code de droit économique, qui charge le Roi de fixer les règles d'attribution, les modalités de délivrance ainsi que la composition du numéro d'entreprise et du numéro d'unité d'établissement.

La modification en projet de l'arrêté royal du 24 juin 2003 ne concerne pas l'attribution, la délivrance ou la composition du numéro d'entreprise, mais bien une « modalité de transfert » au sens de l'arrêté royal précité. Comme c'était déjà le cas lors l'élaboration de l'arrêté royal du 24 juin 2003, mieux vaudrait dès lors invoquer à titre de fondement juridique du projet le pouvoir général que l'article 108 de la Constitution confère au Roi pour exécuter la loi, combiné avec l'article III.22, alinéa 2, du Code de droit économique. Le préambule du projet d'arrêté royal soumis pour avis doit alors être complété par un premier alinéa nouveau, à ajouter, qui fait référence à l'article 108 de la Constitution.

3. Il ressort de l'article 2 du projet que l'intention est de faire entrer l'arrêté royal à élaborer en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés royaux, à savoir dix jours après la publication au *Moniteur belge*, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il faut renoncer à l'entrée en vigueur immédiate, et ce afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles dispositions.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

!LW-AIHUOEEL-GHEJUQ*